**Karakteristik Responden**

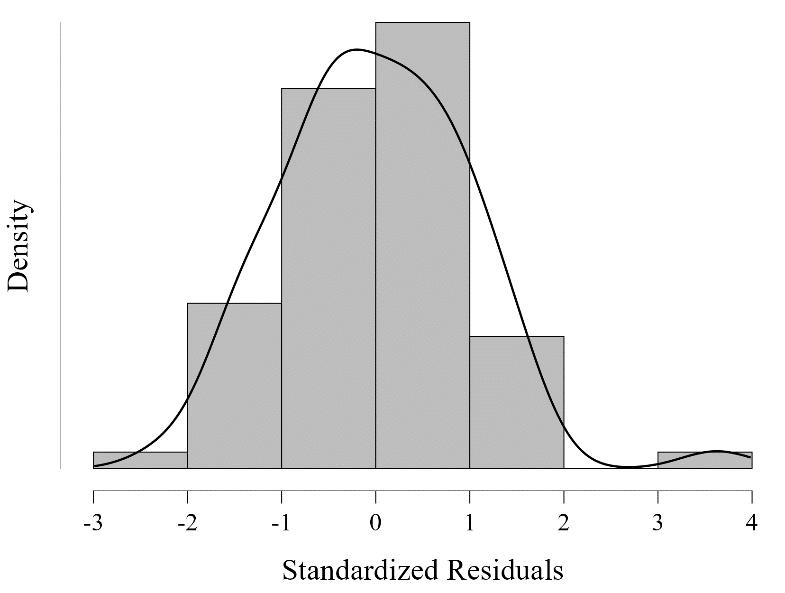
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Karakteristik Responden** | | |
| **Karakteristik Responden** | **Frekuensi (F)** | **Presentase (%)** |
| **Pola Asuh Orang Tua** |  |  |
| Permisif | 10 | 10,98 |
| Demokratis | 70 | 76,92 |
| Otoriter | 11 | 12,08 |
| **Total** | **91** | **100** |
| **Dukungan Sosial** |  |  |
| Tinggi | 12 | 13,20 |
| Sedang | 30 | 32,96 |
| Rendah | 49 | 53,84 |
| **Total** | **91** | **100** |
| **Harga Diri** |  |  |
| Tinggi | 66 | 72,53 |
| Rendah | 25 | 27,47 |
| **Total** | **91** | **100** |
|  |  |  |

Berdasarkan tabel karakteristik responden, dapat dilihat bahwa responden yang menggunakan pola asuh orang tua dengan presentase tertinggi yaitu pola asuh demokratis yaitu sebanyak 70 orang (76,92%), sedangkan pola asuh dengan presentase terendah yaitu pola asuh permisif sebanyak 10 orang (10,98%). Responden yang mengalami dukungan sosial dengan presentase tertinggi yaitu dukungan sosial rendah dengan jumlah sebanyak 49 orang (53,84%), sedangkan dukungan sosial dengan presentase terendah yaitu dukungan sosial tinggi sebanyak 12 orang (13,20%). Responden yang mengalami harga diri dengan presentase tertinggi yaitu harga diri tinggi yang berjumlah 66 orang (72,52%), sedangkan responden yang mengalami harga diri dengan presentase paling rendah adalah harga diri rendah yang berjumlah 25 orang (27,47%).

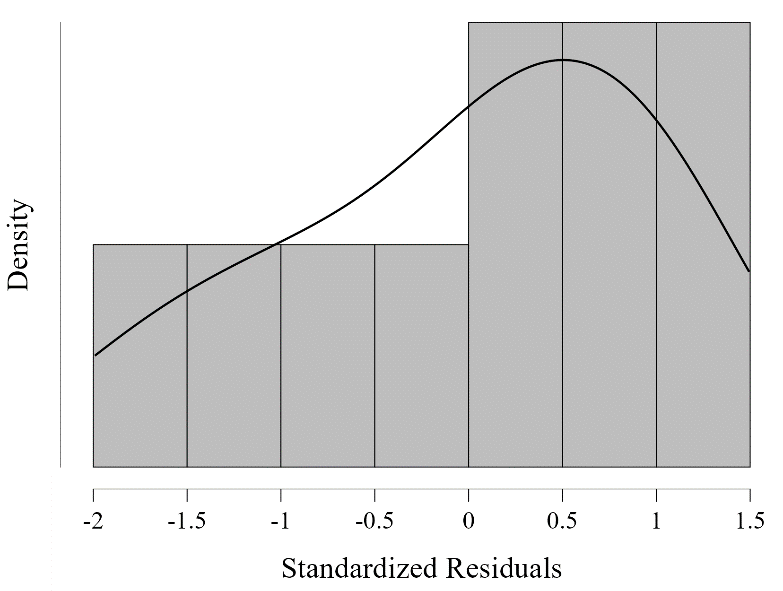
**Uji Asumsi**

**Uji Normalitas**

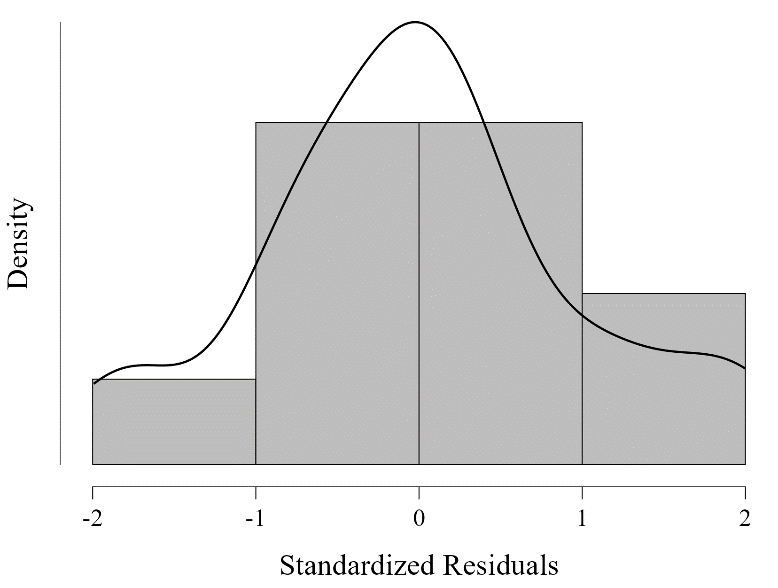
**Pola Asuh Demokratis**



**Pola Asuh Permisif**



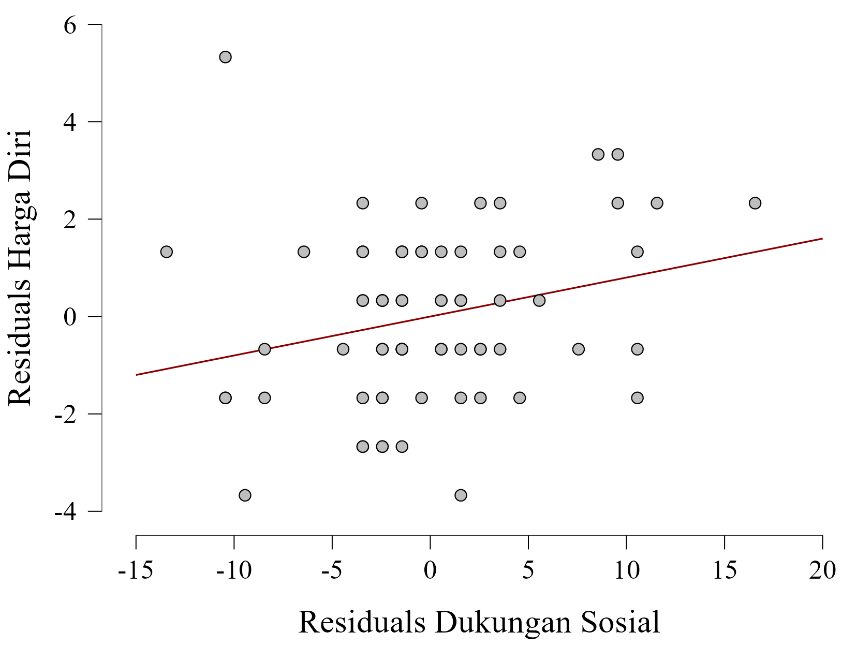
**Pola Asuh Otoriter**



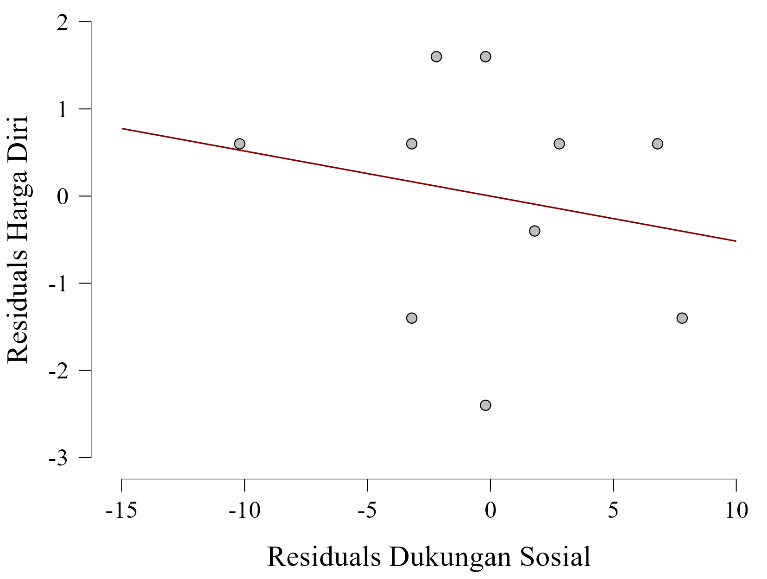
Bedasarkan uji normalitas yang telah dilakukan dengan metode grafik, maka dapat ditemukan bahwa distribusi data normal dengan puncak frekuensi terbanyak berada pada titik 0 dan garis curva yang menjulang pada titik 0. Bedasarkan hasil tersebut maka dapat dikatakan bahwa asumsi normalitas telah terpenuhi.

**Uji Linearitas**

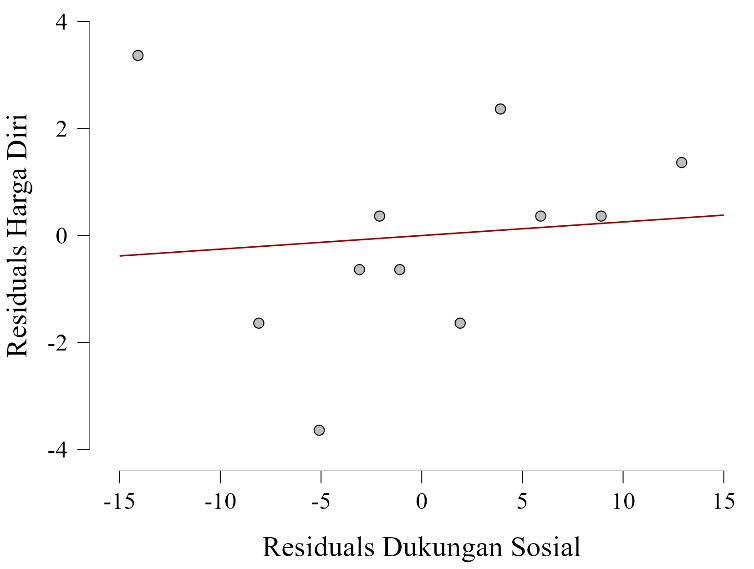
**Pola Asuh Demokratis**



**Pola Asuh Permisif**



**Pola Asuh Otoriter**



Selanjutnya, Hasil uji linearitas dengan menggunakan metode grafik dan *scatter plot* menunjukkan bahwa terdapat hubungan linear antara variabel independent dukungan sosial dan variabel dependen harga diri. Hal tersebut didasarakan kepada garis linear yang condong miring ke atas dan juga titik-titik *scatter plot* yang beberapa mendekati garis linear tersebut. Bedasarkan hal tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa asumsi linearitas telah terpenuhi

**Uji Hipotetik**

**Uji Korelasi**

**Pola Asuh Demokratis**

**Uji Korelasi**

| *Pearson's Correlations* | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Variable | |  | | Dukungan Sosial | | Harga Diri | |
| 1. Dukungan Sosial |  | Pearson's r |  | — |  |  |  |
|  |  | p-value |  | — |  |  |  |
| 2. Harga Diri |  | Pearson's r |  | 0.256 |  | — |  |
|  |  | p-value |  | 0.032 |  | — |  |
|  | | | | | | | |

Hasil uji Korelasi *pearson* yang telah dilakukan menunjukkan bahwa terdapat hubungan positif yang signfikan antara dukungan sosial dan harga diri pada siswa (*r = 0,256, p-value<0.032)*. Bedasarkan hasil tersebut maka dapat dikatakan bahwa semakin tinggi tingkatan dukungan sosial dari sampel penelitian, maka akan semakin tinggi pula tingkatan dukungan sosial yang dimiliki dan begitu juga sebaliknya.

**Pola Asuh Permisif**

| *Pearson's Correlations* | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Variable | |  | | Dukungan Sosial | | Harga Diri | |
| 1. Dukungan Sosial |  | Pearson's r |  | — |  |  |  |
|  |  | p-value |  | — |  |  |  |
| 2. Harga Diri |  | Pearson's r |  | -0.201 |  | — |  |
|  |  | p-value |  | 0.578 |  | — |  |
|  | | | | | | | |

Hasil uji Korelasi *pearson* yang telah dilakukan menunjukkan bahwa terdapat hubungan negatif namun tidak signifikan antara dukungan sosial dan harga diri pada siswa (*r = - 0,201, p-value<0.578)*. Bedasarkan hasil tersebut maka dapat dikatakan bahwa semakin tinggi tingkatan dukungan sosial dari sampel penelitian, maka akan semakin rendah tingkatan dukungan sosial yang dimiliki dan begitu juga sebaliknya.

**Pola Asuh Otoriter**

| *Pearson's Correlations* | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Variable | |  | | Dukungan Sosial | | Harga Diri | |
| 1. Dukungan Sosial |  | Pearson's r |  | — |  |  |  |
|  |  | p-value |  | — |  |  |  |
| 2. Harga Diri |  | Pearson's r |  | 0.101 |  | — |  |
|  |  | p-value |  | 0.768 |  | — |  |
|  | | | | | | | |

Hasil uji Korelasi *pearson* yang telah dilakukan menunjukkan bahwa terdapat hubungan positif namun tidak signifikan antara dukungan sosial dan harga diri pada siswa (*r = 0,101, p-value<0.768)*. Bedasarkan hasil tersebut maka dapat dikatakan bahwa semakin tinggi tingkatan dukungan sosial dari sampel penelitian, maka akan semakin tinggi tingkatan dukungan sosial yang dimiliki dan begitu juga sebaliknya.

**Sumbangan Efektif**

**Pola Asuh Demokratis**

| *Model Summary - Harga Diri* | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | | R | | R² | | Adjusted R² | | RMSE | |
| M₀ |  | 0.000 |  | 0.000 |  | 0.000 |  | 1.759 |  |
| M₁ |  | 0.256 |  | 0.066 |  | 0.052 |  | 1.713 |  |
|  | | | | | | | | | |
| *Note.*  M₁ includes Dukungan Sosial | | | | | | | | | |

Hasil sumbangan efektif yang diberikan dukungan sosial kepada harga diri pada pola asuh demokratis ditemukan sebanyak 6,6%, maka dapat ditentukan bahwa 93,4% fenomena harga diri pada sampel penelitian dengan pola asuh demokratis dipengaruhi oleh faktor lain yang berada diluar fatktor dukungan sosial.

**Pola Asuh Otoriter**

| *Model Summary - Harga Diri* | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | | R | | R² | | Adjusted R² | | RMSE | |
| M₀ |  | 0.000 |  | 0.000 |  | 0.000 |  | 1.963 |  |
| M₁ |  | 0.101 |  | 0.010 |  | -0.100 |  | 2.059 |  |
|  | | | | | | | | | |
| *Note.*  M₁ includes Dukungan Sosial | | | | | | | | | |

Hasil sumbangan efektif yang diberikan dukungan sosial kepada harga diri pada pola asuh Otoriter ditemukan sebanyak 1%, maka dapat ditentukan bahwa 99% fenomena harga diri pada sampel penelitian dengan pola asuh otoriter dipengaruhi oleh faktor lain yang berada diluar fatktor dukungan sosial.

**Pola Asuh Permisif**

| *Model Summary - Harga Diri* | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | | R | | R² | | Adjusted R² | | RMSE | |
| M₀ |  | 0.000 |  | 0.000 |  | 0.000 |  | 1.350 |  |
| M₁ |  | 0.201 |  | 0.040 |  | -0.080 |  | 1.403 |  |
|  | | | | | | | | | |
| *Note.*  M₁ includes Dukungan Sosial | | | | | | | | | |

 Hasil sumbangan efektif yang diberikan dukungan sosial kepada harga diri pada pola asuh permisif ditemukan sebanyak 0,4%%, maka dapat ditentukan bahwa 99,6% fenomena harga diri pada sampel penelitian dengan pola asuh permisif dipengaruhi oleh faktor lain yang berada diluar fatktor dukungan sosial.