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# A. PETUNJUK PENILAIAN INSTRUMEN ANGKET

1. Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi dari Bapak/ Ibu tentang kualitas kuesioner yang akan diberikan kepada siswa.

2. Pendapat, saran, penilaian, dan kritik yang membangun dari Bapak/Ibu sangat bermanfaat untuk perbaikan dan peningkatan kualitas kuesioner siswa ini.

3. Sehubungan dengan hal tersebut, mohon kiranya Bapak/ Ibu dapat memberikan tanda *check* (v) untuk setiap pendapat Bapak/ Ibu pada kolom skala 1,2,3,4

4. Apabila Bapak/ Ibu menilai kurang, mohon untuk memberi tanda pada kuesioner dan memberikan saran perbaikan.

5. Mohon memberikan kesimpulan secara umum dari penilaian terhadap kuesioner ini.

6. Atas bantuan dan kesediaan Bapak/ Ibu untuk lembar validasi ini, saya ucapkan terima kasih

# Penilaian Instrumen Angket

**Skor Penilaian**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tinjauan** | **No** | **Aspek** |  |  | Sko |  |
|  |  |  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Isi | 1 | Kesesuaian antara kisi-kisi dengan kuesioner siswa |  |  |  |  |
| Konstruksi | 2 | Kejelasan petunjuk cara mengisi kuesioner siswa |  |  |  |  |
|  | 3 | Kejelasan butir pertanyaan pada kuesioner siswa |  |  |  |  |
| Bahasa | 4 | Butir pertanyaan pada kuesioner dan siswa menggunakan ejaan (mechanics) yang baik dan benar |  |  |  |  |
|  | 5 | Butir pertanyaan pada kuesioner siswa menggunakan kalimat komunikatif |  |  |  |  |
|  |  | **Jumlah Skor** |  |  |  |  |

# Skala Penilaian

4 = Sangat Baik (sesuai, jelas, tepat guna, operasional)

3 = Baik (sesuai, jelas, tepat guna, tidak operasional)

2 = Kurang Baik (sesuai, jelas, tidak tepat guna, tidak operasional)

1 = Tidak Baik (tidak sesuai, tidak jelas, tepat guna, tidak operasional)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Skor** | **Nilai** | **Simpulan** |
| 5-8  9 - 12  13 - 16  17 - 20 | 1 (tidak baik)  2 (kurang baik)  3 (baik)  4 (sangat baik) | Belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi  Dapat digunakan, Banyak revisi  Dapat digunakan, Sedikit revisi  Dapat digunakan, Tanpa revisi |

# Hasil Penilaian Dan Komentar

…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….……………………………………………………………………………………………………………….

# Saran Perbaikan

…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….……………………………………………………………………………………………………………….
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Validator

Dr. Fika Megawati, M.Pd.

# Lembar Validasi Instrumen Observasi

# F. Petnjuk Penilaian Instrumen Observasi

1. Lembar validasi ini diisi oleh ahli penelitian pendidikan,
2. Mohon diberikan tanda *check* (v) pada kolom skala 1, 2, 3, 4.
3. Mohon diberikan komentar saran secara singkat dan jelas pada tempat yang disediakan.

# Penilaian Instrumen Lembar Observasi

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Komponen / Indikator** |  | **Skor Penilaian** | Sko |  |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Pernyataan sudah sesuai dengan tujuan pengamatan |  |  |  |  |
| 2 | Kriteria penskoran sudah tepat |  |  |  |  |
| 3 | Aspek penilaian disusun secara urut dan jelas |  |  |  |  |
| 4 | Butir – butir pernyataan tidak bias |  |  |  |  |
| 5 | Indikator penilaian ditulis secara rinci dan dapat digunakan untuk mengukur kemampuan menulis (writing) siswa |  |  |  |  |
|  | **Jumlah Skor** |  |  |  |  |

# Skala Penilaian

4 = Sangat Baik (sesuai, jelas, tepat guna, operasional)

3 = Baik (sesuai, jelas, tepat guna, tidak operasional)

2 = Kurang Baik (sesuai, jelas, tidak tepat guna, tidak operasional)

1 = Tidak Baik (tidak sesuai, tidak jelas, tepat guna, tidak operasional)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Skor** | **Nilai** | **Simpulan** |
| 6 - 10  11 – 14  15 – 18  19 - 24 | 1 (tidak baik)  2 (kurang baik)  3 (baik)  4 (sangat baik) | Belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi  Dapat digunakan, Banyak revisi  Dapat digunakan, Sedikit revisi  Dapat digunakan, Tanpa revisi |

# I. Hasil Penilaian Dan Komentar

…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….……………………………………………………………………………………………………………….

# J. Saran Perbaikan

…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….…………………………………………………………………….……………………………………………………………………………………………………………….

Sidoarjo, Februari 2024

Validator

Dr. Fika Megawati, M.Pd.