

LEMBAR VALIDASI LKPD

Satuan Pendidikan : SDN Glagaharum

Kelas/Semester : IV/ 1(Satu)

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

BAB/Tema : 4/Meliuk dan Menerjang

Nama Validator : Vevy Lianasari, M.Pd

Pekerjaan : Dosen

A. PETUNJUK

1. Berilah tanda cek (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!
2. Keterangan kriteria skala penilaian sebagai berikut:
 - 1 : sangat tidak baik
 - 2 : cukup baik
 - 3 : baik
 - 4 : sangat baik
3. Apabila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon Bapak/Ibu menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan.

B. PENILAIAN DITINJAU DARI BEBERAPA ASPEK

No.	URAIAN	SKALA PENILAIAN				
		1	2	3	4	5
I	Isi yang disajikan					
	1. LKPD disajikan secara sistematis				✓	
	2. Setiap kegiatan yang disajikan mempunyai tujuan yang jelas			✓		
	3. Penyajian LKPD dilengkapi dengan gambar				✓	
	4. Kesesuaian dengan indikator pencapaian hasil belajar				✓	
II	Bahasa					

	1. Kesesuaian bahasa yang digunakan dengan bahasa indonesia					✓	
	2. Kesederhanaan struktur kalimat				✓		
	3. Kalimat soal tidak mengandung arti ganda					✓	
	4. Sifat komunikatif bahasa yang digunakan					✓	

C. PENILAIAN UMUM

Kesimpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka dibawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu).

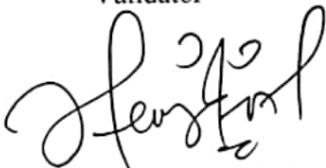
LKPD ini:	LKPD ini:
1 : sangat tidak baik	1 : belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi
2 : cukup baik	2 : dapat digunakan dengan banyak revisi
3 : baik	3 : dapat digunakan dengan sedikit revisi
4 : sangat baik	4 : dapat digunakan tanpa revisi

D. KOMENTAR/SARAN

.....
.....
.....
.....

Sidoarjo 27 - 11 - 2023

Validator



(Vevy Lianasari, M.Pd)

LEMBAR VALIDASI
MODUL AJAR KURIKULUM MERDEKA

Status Pendidikan : SDN Glagaharum
 Kelas/Semester : IV/1 (Satu)
 Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia
 BAB/Tema : 4/Meliuk dan Menerjang
 Nama Validator : Vevy Lianasari, M.Pd
 Pekerjaan : Dosen

A. Tujuan

Tujuan penggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalitan modul ajar dalam pelaksanaan pembelajaran Bahasa Indonesia yang implementasinya menggunakan model pembelajaran kooperatif type CIRC

B. Petunjuk

1. Berilah tanda cek (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!
2. Bila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah diselesaikan dalam naskah ini.

No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
I	Perumusan Tujuan Pembelajaran			✓	
	1. Kejelasan standar kompetensi dan kompeensi dasar			✓	
	2. kesesuaian standar kompetensi dan kompetensi dasar dengan tujuan pembelajaran			✓	
	3. ketepatan penjabaran kompetensi dasar ke dalam indicator			✓	
	4. kesesuaian indikator dengan tujuan pembelajaran			✓	
	5. kesesuaian indikator dengan tingkat perkembangan siswa				✓
II	Isi yang disajikan				
	1. kesesuaian urutan kegiatan pembelajaran			✓	
	2. kejelasan langkah-langkah kegiatan pembelajaran: kegiatan awal, kegiatan inti dan kegiatan penutup			✓	
	3. kesesuaian alat dan sumber belajar				✓
	4. kesesuaian aktivitas pembelajaran dengan model pembelajaran komperatif tipe (CIRC)			✓	

	5. kelengkapan instrument evaluasi (soal, kunci, pedoman penilaian)			✓	
III	Bahasa			✓	
	1. Penggunaan bahasa sesuai dengan EYD			✓	
	2. Bahasa yang digunakan komunikatif			✓	
IV	Waktu			✓	
	1. Kesesuaian alokasi yang digunakan			✓	
	2. Rincian waktu untuk setiap tahap pembelajaran			✓	
	Jumlah			44	
	Jumlah keseluruhan			46	
	Presentase skor hasil pengumpulan data				

$$\text{Jumlah skor total} = \frac{\text{Jumlah skor hasil pengumpulan data yang diperoleh}}{\text{Jumlah Skor Ideal Seluruh Item}} \times 100\%$$

Keterangan skala penilaian
1 : sangat tidak baik
2 : cukup baik
3 : baik
4 : sangat baik

C. PENILAIAN UMUM

Kesimpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka dibawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu).

Rencana pelaksanaan pembelajaran ini:	Rencana pelaksanaan pembelajaran ini:
1 : Sangat tidak baik	1 : belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi
2 : Cukup baik	2 : dapat digunakan dengan banyak revisi
3 : Baik	3 : dapat digunakan dengan sedikit revisi
4 : Sangat baik	4 : dapat digunakan tanpa revisi

D. KOMENTAR/SARAN

.....
.....

.....
.....
.....
.....
Sidoarjo, 27 - 11 - 2023

Validator

(Vevy Lianasari, M.Pd)

LEMBAR VALIDASI
UJI SOAL TES KEMAMPUAN MEMBACA PEMAHAMAN

Satuan Pendidikan : SDN Glagaharum

Kelas/Semester : IV/ 1(Satu)

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

BAB/Tema : 4/Meliuk dan Menerjang

Nama Validator : Vevy Lianasari, M.Pd

Pekerjaan : Dosen

A. TUJUAN

Tujuan penggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalidan uji soal tes berpikir kritis dalam pelaksanaan pembelajaran Bahasa Indonesia dalam meningkatkan membaca pemahaman.

B. PETUNJUK

1. Berilah tanda cek (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!
2. Keterangan kriteria skala penilaian sebagai berikut:
1 : sangat tidak baik
2 : cukup baik
3 : baik
4 : sangat baik
3. Apabila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon Bapak/Ibu menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan.

C. PENILAIAN DITINJAU DARI BEBERAPA ASPEK

No.	ASPEK YANG DINILAI	SKALA PENILAIAN			
		1	2	3	4
I	Petunjuk				

	1. Petunjuk dinyatakan dengan jelas			✓	
	2. Masing-masing soal dinyatakan dengan jelas				✓
II	Isi				
	1. Soal sudah mencakup semua aspek yang mendukung keterlaksanaan modul			✓	
	2. Soal terdefinisi dengan jelas			✓	
III	Bahasa				
	1. Penggunaan bahasa sesuai dengan EYD			✓	
	2. Menggunakan kalimat yang mudah dipahami				✓
	Jumlah	21			

$$\text{Jumlah skor total} = \frac{\text{Jumlah skor hasil pengumpulan data yang diperoleh}}{\text{Jumlah Skor Ideal Seluruh Item}} \times 100\%$$

Kriteria Penilaian

Skor	Skala	Kriteria
1-25	1	Tidak Baik
26-50	2	Kurang Baik
51-75	3	Baik
76-100	4	Sangat Baik

D. PENILAIAN UMUM

Kesimpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka dibawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu).

Rencana pelaksanaan pembelajaran ini:	Rencana pelaksanaan pembelajaran ini:
1 : Sangat tidak baik	1 : belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi
2 : Cukup baik	2 : dapat digunakan dengan banyak revisi
3. Baik	3 : dapat digunakan dengan sedikit revisi
4 : Sangat baik	

4 : dapat digunakan tanpa revisi

E. KOMENTAR/SARAN

.....
.....
.....
.....

Sidoarjo, 27.11.2023

Validator



(Vevy Lianasari, M.Pd)

LEMBAR VALIDASI ATP

Satuan Pendidikan : SDN Glagaharum

Kelas/Semester : IV/ 1(Satu)

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

BAB/Tema : 4/Meliuk dan Menerjang

Nama Validator : Vevy Lianasari, M.Pd

Pekerjaan : Dosen

A. Tujuan

Tujuan penggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalitan modul ajar dalam pelaksanaan pembelajaran Bahasa Indonesia yang implementasinya menggunakan model pembelajaran kooperatif type CIRC

B. Petunjuk

1. Berilah tanda cek (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!
2. Bila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah diselesaikan dalam naskah ini.

No	Aspek yang Dinilai	SKALA PENILAIAN			
		1	2	3	4
I	Bagian Awal			✓	✓
	1. Identitas mencakup nama sekolah, nama mata pelajaran, kelas/fase, nama penyusun, rasional 2. memuat elemen kompetensi dan capaian pembelajaran elemen				
II	Bagian Isi			✓	
	1. Tujuan pembelajaran Memuat kompetensi yaitu kemampuan yang mencakup sikap, pengetahuan, keterampilan			✓	
	2. Alokasi waktu Alokasi waktu setiap tujuan pembelajaran sesuai dengan analisis				✓
	3. Memuat kata/frase kunci, topic/konten inti, penjelasan singkat			✓	
	4. Kejelasan menggunakan profil pelajar pancasila			✓	
	Jumlah			44	
	Jumlah keseluruhan			20	
	Presentase skor hasil pengumpulan data				

$$\text{Jumlah skor total} = \frac{\text{Jumlah skor hasil pengumpulan data yang diperoleh}}{\text{Jumlah Skor Ideal Seluruh Item}} \times 100\%$$

Keterangan Skala Penilaian

- 1: Berarti "tidak baik"
2. Berarti "cukup baik"
- 3: Berarti "baik"
- 4: Berarti "baik sekali"

C. PENILAIAN UMUM

Kesimpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka dibawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu).

Rencana pelaksanaan pembelajaran ini:	Rencana pelaksanaan pembelajaran ini:
1 : Sangat tidak baik	1 : belum dapat digunakan dan masih
2 : Cukup baik	memerlukan konsultasi
3: Baik	2 : dapat digunakan dengan banyak revisi
4 : Sangat baik	3 : dapat digunakan dengan sedikit revisi
	4) dapat digunakan tanpa revisi

D. KOMENTAR/SARAN

Sidoarjo, 27.06.2023

Validator



(Vevy Lianasari, M.Pd)

LEMBAR VALIDASI
UJI SOAL TES KEMAMPUAN MEMBACA PEMAHAMAN

Satuan Pendidikan : SDN Glagaharum

Kelas/Semester : IV/ 1(Satu)

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

BAB/Tema : 4/Meliuk dan Menerjang

Nama Validator : Muhsin Amrullah, M.Pd.I

Pekerjaan : Dosen

A. TUJUAN

Tujuan penggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalidan uji soal tes berpikir kritis dalam pelaksanaan pembelajaran Bahasa Indonesia dalam meningkatkan membaca pemahaman.

B. PETUNJUK

1. Berilah tanda cek (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!
2. Keterangan kriteria skala penilaian sebagai berikut:
 - 1 : sangat tidak baik
 - 2 : cukup baik
 - 3 : baik
 - 4 : sangat baik
3. Apabila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon Bapak/Ibu menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan.

C. PENILAIAN DITINJAU DARI BEBERAPA ASPEK

No.	ASPEK YANG DINILAI	SKALA PENILAIAN			
		1	2	3	4
I	Petunjuk				
	1. Petunjuk dinyatakan dengan jelas		.	✓	

	2. Masing-masing soal dinyatakan dengan jelas		✓		
II	Isi				
	1. Soal sudah mencakup semua aspek yang mendukung keterlaksanaan modul		✓		
	2. Soal terdefinisi dengan jelas		✓		
III	Bahasa				
	1. Penggunaan bahasa sesuai dengan EYD		✓		
	2. Menggunakan kalimat yang mudah dipahami		✓		
	Jumlah				

$$\text{Jumlah skor total} = \frac{\text{Jumlah skor hasil pengumpulan data yang diperoleh}}{\text{Jumlah Skor Ideal Seluruh Item}} \times 100\%$$

Kriteria Penilaian

Skor	Skala	Kriteria
1-25	1	Tidak Baik
26-50	2	Kurang Baik
51-75	3	Baik
76-100	4	Sangat Baik

D. PENILAIAN UMUM

Kesimpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka dibawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu).

Rencana pelaksanaan pembelajaran ini:	Rencana pelaksanaan pembelajaran ini:
1 : Sangat tidak baik	1 : belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi
2 : Cukup baik	2 : dapat digunakan dengan banyak revisi
3 : Baik	3 : dapat digunakan dengan sedikit revisi
4 : Sangat baik	4 : dapat digunakan tanpa revisi

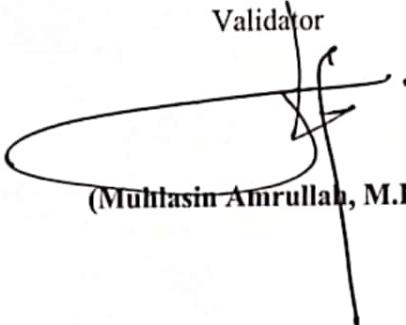
E. KOMENTAR/SARAN

.....

.....

Sidoarjo, 24 November 2023

Validator



(Muftiasin Amrullah, M.Pd.I)

LEMBAR VALIDASI ATP

Satuan Pendidikan : SDN Glagaharum

Kelas/Semester : IV/ I(Satu)

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

BAB/Tema : 4/Meliuk dan Menerjang

Nama Validator : Muhsin Amrullah, M.Pd.I

Pekerjaan : Dosen

A. Tujuan

Tujuan penggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalidan modul ajar dalam pelaksanaan pembelajaran Bahasa Indonesia yang implementasinya menggunakan model pembelajaran kooperatif type CIRC

B. Petunjuk

1. Berilah tanda cek (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!
2. Bila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah diselaikan dalam naskah ini.

No	Aspek yang Dinilai	SKALA PENILAIAN			
		1	2	3	4
I	Bagian Awal			✓	
	1. Identitas mencakup nama sekolah, nama mata pelajaran, kelas/fase, nama penyusun, rasional 2. memuat elemen kompetensi dan capaian pembelajaran elemen				
II	Bagian Isi			✓	
	1. Tujuan pembelajaran Memuat kompetensi yaitu kemampuan yang mencakup sikap, pengetahuan				
	2. Alokasi waktu Alokasi waktu setiap tujuan pembelajaran sesuai dengan analisis			✓	
	3. Memuat kata/frase kunci, topic/konten inti, penjelasan singkat			✓	
	Jumlah				
	Jumlah keseluruhan				
	Presentase skor hasil pengumpulan data				

Jumlah skor total = Jumlah skor hasil pengumpulan data yang diperoleh / Jumlah Skor Ideal Seluruh Item X 100%

Keterangan Skala Penilaian

1: Berarti "tidak baik"

2. Berarti "cukup baik"

3: Berarti "baik"

4: Berarti "baik sekali"

C. PENILAIAN UMUM

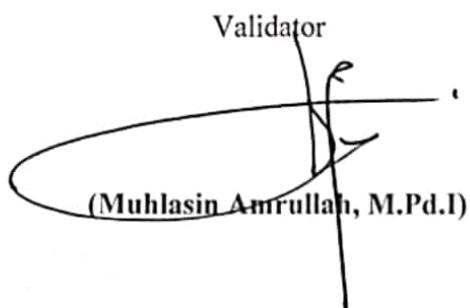
Kesimpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka dibawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu).

Rencana pelaksanaan pembelajaran ini:	Rencana pelaksanaan pembelajaran ini:
1 : Sangat tidak baik	1 : belum dapat digunakan dan masih
2 : Cukup baik	memerlukan konsultasi
3 : Baik	2 : dapat digunakan dengan banyak revisi
4 : Sangat baik	3 : dapat digunakan dengan sedikit revisi
	4 : dapat digunakan tanpa revisi

D. KOMENTAR/SARAN

.....
.....
.....
.....

Sidoarjo, .../.../2023.

Validator

(Muhlasin Amrullah, M.Pd.I)

LEMBAR VALIDASI LKPD

Satuan Pendidikan : SDN Glagaharum

Kelas/Semester : IV/ 1(Satu)

Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia

BAB/Tema : 4/Meliuk dan Menerjang

Nama Validator : Muhlasin Amrullah, M.Pd.I

Pekerjaan : Dosen

A. PETUNJUK

1. Berilah tanda cek (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!
2. Keterangan kriteria skala penilaian sebagai berikut:
 - 1 : sangat tidak baik
 - 2 : cukup baik
 - 3 : baik
 - 4 : sangat baik
3. Apabila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon Bapak/Ibu menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah disediakan.

B. PENILAIAN DITINJAU DARI BEBERAPA ASPEK

No.	URAIAN	SKALA PENILAIAN				
		1	2	3	4	5
I	Isi yang disajikan					
	1. LKPD disajikan secara sistematis		✓			
	2. Setiap kegiatan yang disajikan mempunyai tujuan yang jelas	.	✓			
	3. Penyajian LKPD dilengkapi dengan gambar		✓			
	4. Kesesuaian dengan indikator pencapaian hasil belajar		✓			
II	Bahasa					

	1. Kesesuaian bahasa yang digunakan dengan bahasa indonesia				✓		
	2. Kesederhanaan struktur kalimat			✓			
	3. Kalimat soal tidak mengandung arti ganda				✓		
	4. Sifat komunikatif bahasa yang digunakan		✓				

C. PENILAIAN UMUM

Kesimpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka dibawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu).

LKPD ini:	LKPD ini:
1 : sangat tidak baik	1 : belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi
2 : cukup baik	2 : dapat digunakan dengan banyak revisi
3 : baik	3 : dapat digunakan dengan sedikit revisi
4 : sangat baik	4 : dapat digunakan tanpa revisi

D. KOMENTAR/SARAN

.....

Sidoarjo 24 - 11 - 2023

Validator

(Muhsinin-Amrullah, M.Pd.I)

LEMBAR VALIDASI
MODUL AJAR KURIKULUM MERDEKA

Status Pendidikan : SDN Glagaharum
 Kelas/Semester : IV/1 (Satu)
 Mata Pelajaran : Bahasa Indonesia
 BAB/Tema : 4/Meliuk dan Menerjang
 Nama Validator : Muhsin Amrullah, M.Pd.I
 Pekerjaan : Dosen

A. Tujuan

Tujuan penggunaan instrument ini adalah untuk mengukur kevalidan modul ajar dalam pelaksanaan pembelajaran Bahasa Indonesia yang implementasinya menggunakan model pembelajaran kooperatif type CIRC

B. Petunjuk

1. Berilah tanda cek (✓) pada kolom penilaian yang sesuai menurut pendapat Bapak/Ibu!
2. Bila ada beberapa hal yang perlu direvisi, mohon menuliskan butir-butir revisi secara langsung pada tempat yang telah diselesaikan dalam naska ini.

No	Aspek yang Dinilai	Skala Penilaian			
		1	2	3	4
I	Perumusan Tujuan Pembelajaran				
	1. Kejelasan standar kompetensi dan kompeensi dasar			✓	
	2. kesesuaian standar kompetensi dan kompetensi dasar dengan tujuan pembelajaran			✓	
	3. ketepatan penjabaran kompetensi dasar ke dalam indicator			✓	
	4. kesesuaian indikator dengan tujuan pembelajaran			✓	
	5. kesesuaian indikator dengan tingkat perkembangan siswa			✓	
II	Isi yang disajikan				
	1. kesesuaian urutan kegiatan pembelajaran		✓		
	2. kejelasan langkah-langkah kegiatan pembelajaran: kegiatan awal, kegiatan inti dan kegiatan penutup			✓	
	3. kesesuaian alat dan sumber belajar		✓		
	4. kesesuaian aktivitas pembelajaran dengan model pembelajaran komperatif tipe (CIRC)		✓		
	5. kelengkapan instrument evaluasi (soal, kunci, pedoman penilaian)			✓	

III	Bahasa		.	✓
	1. Penggunaan bahasa sesuai dengan EYD		✓	
	2. Bahasa yang digunakan komunikatif			
IV	Waktu			✓
	1. Kesesuaian alokasi yang digunakan			✓
	2. Rincian waktu untuk setiap tahap pembelajaran			
	Jumlah			
	Jumlah keseluruhan			
	Presentase skor hasil pengumpulan data			

$$\text{Jumlah skor total} = \frac{\text{Jumlah skor hasil pengumpulan data yang diperoleh}}{\text{Jumlah Skor Ideal Seluruh Item}} \times 100\%$$

Keterangan Skala Penilaian

1 : sangat tidak baik

2 : cukup baik

3 : baik

4 : sangat baik

C. PENILAIAN UMUM

Kesimpulan penilaian secara umum (mohon lingkari angka dibawah ini sesuai penilaian Bapak/Ibu).

Rencana pelaksanaan pembelajaran ini:	Rencana pelaksanaan pembelajaran ini:
1 : Sangat tidak baik	1 : belum dapat digunakan dan masih memerlukan konsultasi
2 : Cukup baik	2 : dapat digunakan dengan banyak revisi
3 : Baik	3 : dapat digunakan dengan sedikit revisi
4 : Sangat baik	4 : dapat digunakan tanpa revisi

D. KOMENTAR/SARAN

.....

.....

.....

.....

Sidoarjo, 24 - 11 - 2023

Validator

(Muhsin Amrullah, M.Pd.I)

HALAMAN PERSETUJUAN

Proposal Skripsi atas nama Eka Marjatul Maghfiro, NIM 208620600035, dengan judul Penggunaan Model CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) dalam Meningkatkan Membaca Pemahaman Pembelajaran Bahasa Indonesia Sekolah Dasar, telah memenuhi syarat dan dapat diujji pada seminar proposal

Mengetahui
Ketua Program Studi
Pendidikan Guru Sekolah Dasar



Kemil Wachidah, S. Pd., M. Pd
NIK, 210377

Sidoarjo, 27 - 10 - 2023

Dosen Pembimbing

The handwritten signature of Vevy Liansari, M. Pd., next to her name.

Vevy Liansari, M. Pd
NIK, 214485



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SIDOARJO

FAKULTAS PSIKOLOGI DAN ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM STUDI : • PSIKOLOGI (S1) • PGSD (S1) • PGPAUD (S1) • PENDIDIKAN BAHASA NGGRIS (S1)
• PENDIDIKAN IPA (S1) • PENDIDIKAN TEKNOLOGI INFORMASI (S1)

Lembar Bimbingan Skripsi

Nim : 208620600035

Nama : EKA MARJIATUL MAGHFIRO

Prodi : PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

No	Tanggal	Logbook	Jenis Revisi	Gaya Penulisan	Naskah	Catatan
1	Senin, 22 Mei 2023	Judul awal: Penerapan metode CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) dalam meningkatkan membaca pemahaman Bahasa Indonesia Sekolah Dasar Judul baru: Penggunaan model CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) dalam meningkatkan membaca pemahaman Bahasa Indonesia Sekolah Dasar	Judul	Judul kurang lugas dan informatif	Kepioniran ilmiah dan orisinalitas karya masih belum terlihat, belum tampaknya perbandingan dengan penelitian dengan topik sejenis, untuk menunjukkan aspek kebaruan dari penelitian ini. (lazimnya ada di pendahuluan)	revisi
2	Kamis, 19 Oktober 2023	Latar belakangnya kurang rumusan masalah dan tata letak kurang urut, cara mengutip harus menggunakan IEEE, dan metode kurang lengkap	Pendahuluan	Sistematika penulisan belum lengkap dan bersistem baik	Referensi yang digunakan tidak up to date	revisi
3	Kamis, 02 November 2023	Cara mengutipnya harus menggunakan IEEE, dan modul ajar tidak harus 2 pertemuan 1 pertemuan sudah cukup	Pendahuluan	Sistematika penulisan belum lengkap dan bersistem baik	Analisis dan sintesis belum sistematis, dan masih berulang-ulang	revisi
4	Selasa, 07 November 2023	Dalam lembar validasi ATP masih kurang tepat/ belum dijalaskan apa saja capaian pembelajarannya	Metode Penelitian	Penggunaan bahasa masih belum baik (masih ada salah ejaan, kalimat atau kata tidak baku, tanda baca yang tidak tepat)	Analisis dan sintesis belum sistematis, dan masih berulang-ulang	revisi
5	Senin, 27 November 2023	Lembar validasi dan tanda tangan halaman persetujuan	Metode Penelitian	Tidak ada revisi	Tidak ada	Lanjut penelitian