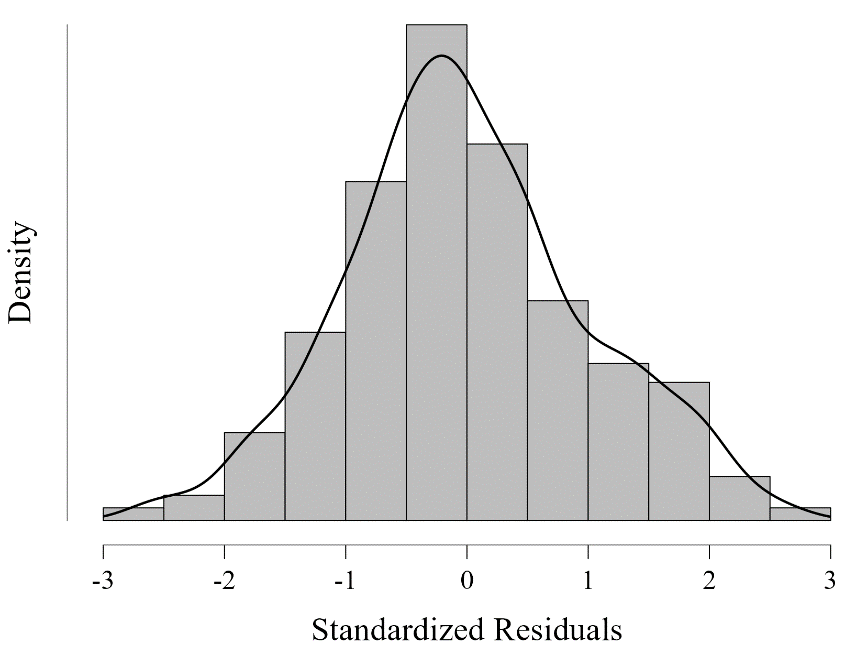
Hasil Analisa Data

Uji Asumsi

Uji Normalitas

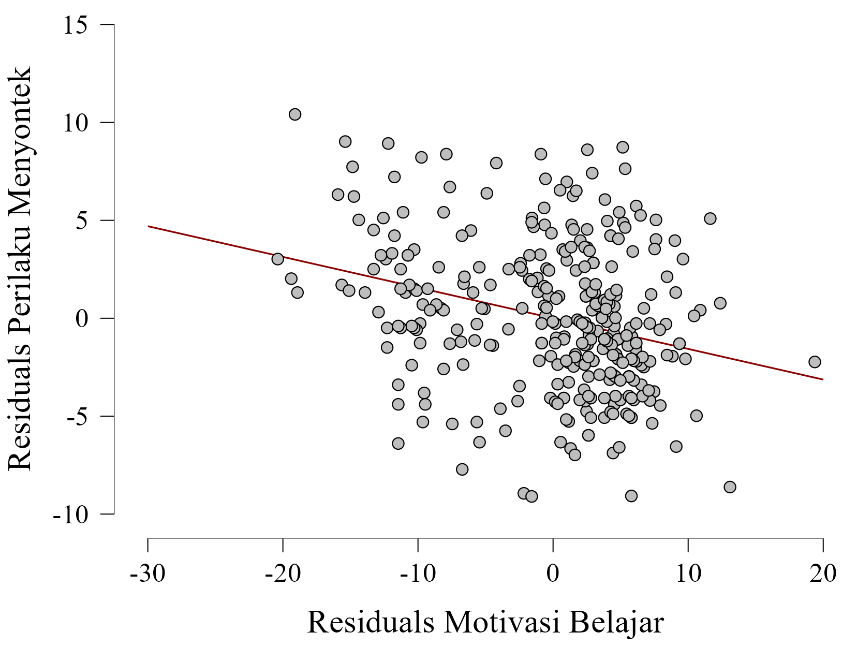
Grafik 1 Uji Normalitas



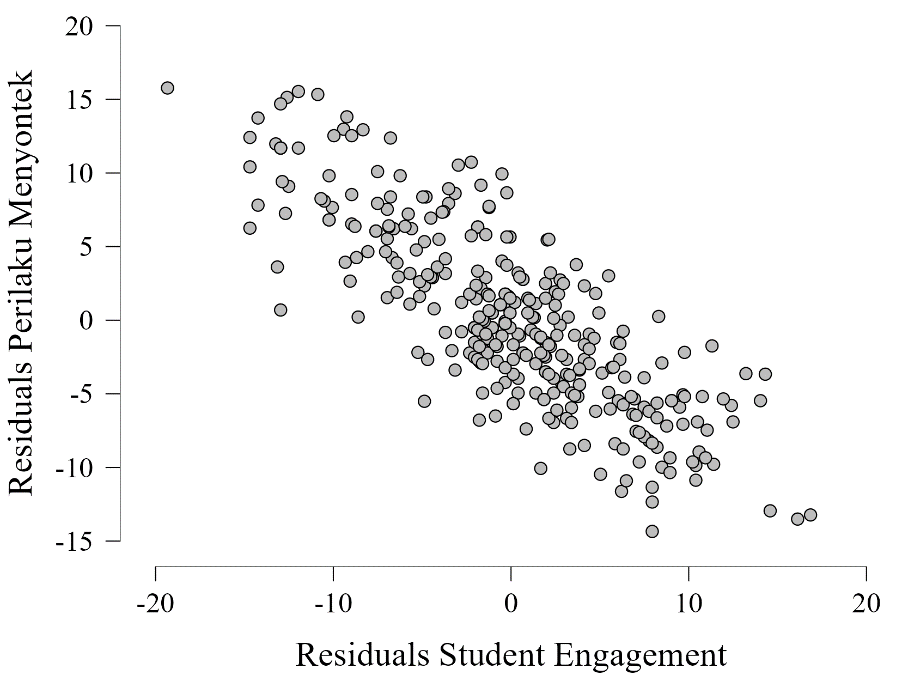
Hasil uji normalitas data menunjukkan hasil residual data terdistribusi secara normal. Hal ini dapat dilihat dari sebaran diagram batang yang paling tinggi berada ditengah, dan curva yang terbentuk menyerupai bentuk lonceng dan titik paling tinggi berada ditengah. Maka bedasarkan data tersebut maka uji asumsi normalitas telah terpenuhi.

Uji Linearitas

Grafik 2 Grafik Linearitas Motivasi Belajar dengan Perilaku Menyontek



Grafik 3 Grafik Linearitas Student engagement dengan Perilaku menyontek



Selanjutnya hasil uji linearitas menunjukkan bahwa terdapat hubungan linear antara motivasi belajar dan *student engagement* terhadap perilaku menyontek. Hasil ini diperoleh dari grafik *scatter plot* data yang menyebar mendekati garis linear yang condong kebawah dan juga titik-titik data yang jika jika ditarik garis melingkar akan membentuk bentuk elips. Bedasarkan hasil tersebut maka dapat disimpulkan bahwa data telah memenuhi asumsi linearitas.

Uji Multikolinearitas

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Variabel | **Tolerance** | **VIF** |
| Motivasi Belajar | 0.404 | 2.478 |
| Student Engagement | 0.404 | 2.478 |

Hasil uji multikolinearitas menunjukkan bahwa data telah memenuhi asumsi multikolinearitas karena hasil VIF <10 (VIF=2.478). Bedasarkan hasil tersebut maka data penelitian dapat dikatakan telah lolos uji asumsi sehingga selanjutnya dapat dilanjutkan pada uji hipotetik.

Uji Hipotetik

Uji Korelasi Pearson

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Variables | Pearson's r | p-value |
| Motivasi Belajar- Perilaku Menyontek | -0.783 | < .001 |
| Student Engagement- Perilaku Menyontek | -0.925 | < .001 |

Hasil uji korelasi pearson menunjukkan bahwa terdapat hubungan negatif yang signifikan antara motivasi belajar dengan perilaku menyontek (*r=-783, p-value<0,001)* dan *student engagement* dan perilaku menyontek (*r=-925, p-value<0,001)*. Hasil ini menandakan bahwa semakin tinggi motivasi belajar dan *student engagement* dari siswa maka akan semakin rendah tingkatan perilaku menyontek yang akan ditunjukkan.

Uji Regresi Linear Berganda

|  | | | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Model | |  | | Sum of Squares | | df | | Mean Square | | F | p-value | |
| H₁ |  | Regression |  | 27588.673 |  | 2 |  | 13794.336 |  | 1087.985 |  | < .001 |  |
|  |  | Residual |  | 4196.680 |  | 331 |  | 12.679 |  |  |  |  |  |
|  |  | Total |  | 31785.353 |  | 333 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | | | |

Hasil uji regresi linear berganda menunjukkan bahwa model hubungan antara motivasi belajar dengan *student engagement* dapat memberikan dampak yang signifikan kepada perilaku menyontek. Hal ini didasarkan pada hasil Fhitung (*f=1087.985, p-value<0,001)*yang lebih tinggi daripada FTabel (*f=1087.985, p-value<0,001)*. Hasil ini menandakan bahwa hipotesis penelitian yaitu terdapat hubungan dan dampak antara motivasi belajar dan *student engagement* terhadap perilaku menyontek terbukti benar sehingga hipotesis dapat diterima.

Sumbangan Efektif

| Model | | R | | R² | | Adjusted R² | | RMSE | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| H₀ |  | 0.000 |  | 0.000 |  | 0.000 |  | 9.770 |  |
| H₁ |  | 0.932 |  | 0.868 |  | 0.867 |  | 3.561 |  |
|  | | | | | | | | | |

Selanjutnya sumbangan efektif yang diberikan oleh motivasi belajar dan *student engagement* kepada perilaku menyontek sebesar adalah 86,8% (*R²*=0.868. Hal ini menandakan bahwa sebanyak 13,2% perilaku menyontek pada sampel penelitian dijelaskan oleh hal lain yang berada diluar variabel motivasi belajar dan *student engagement*.

Kategorisasi data

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| Kategori | Rentangan | Jumlah Sampel | Persentase |
| Sangat Tinggi | >56 | 30 | 8,98% |
| Tinggi | 56-46 | 49 | 14,67% |
| Menengah | 45-37 | 125 | 37,43% |
| Rendah | 36-27 | 130 | 38,92% |
| Sangat Rendah | <27 | 0 | 0,00% |

Hasil kategorisasi data pada perilaku menyontek menunjukkan bahwa sebanyak 130 sampel atau sebanyak 23,65% bagian dari sampel penelitian memiliki tingkatan perilaku menyontek yang cukup tinggi jika dibandingkan dengan sesame sampel penelitian. Hasil ini menandakan perilaku menyontek masih menjadi hal yang relevan untuk diteliti lebih lanjut.