

INSTRUMEN OBSERVASI KOLABORASI

No	Indikator	Aspek yang diaamati	Terlaksana		Komentar
			Ya	Tidak	
1	Saling ketergantungan yang positif	1. Mengerjakan atas dasar bagi tugas dan bertanya kepada teman ketika menemukan masalah, dibanding mengerjakan sendiri	✓		Bekerja kelompok, tidak mengerjakan sendiri
		2. Menggunakan sumber belajar internet atau buku dalam mengerjakan tugas	✓		Menggunakan sumber dari internet dan buku IPA kelas VIII
		3. Memberikan umpan balik yang positif dan tepat waktu kepada anggota tim dalam format yang sesuai	✓		Saling memberikan solusi yang baik
		4. Mendorong semua perspektif/sudut pandang dipertimbangkan dan mengakui kontribusi orang lain	✓		Dalam berdiskusi saling menghargai pendapat orang lain
		5. Mengungkapkan kepositifan dan optimism tentang anggota tim dan proyek	✓		Saling memberikan informasi yang baik
2	Interaksi tatap muka	1. Tidak memisahkan diri dengan teman sekelompok	✓		Ada yang sebagian fokus ke kelompoknya dan ada yang sebagian memisah, dalam antrian memisah bertanya kepada kelompok lain
		2. Tidak bermain <i>handphone</i> (membuka <i>youtube</i> atau bermain <i>game</i>) saat kerja kelompok	✓		Tidak bermain HP pada saat berdiskusi (bermain HP pada saat mencari referensi di internet)
		3. Berbicara dengan jelas dengan kosakata yang dapat diterima	✓		Berbicara dengan jelas tetapi ada salah satu anggota yang kurang mengerti
		4. Membatasi berkomentar panjang sehingga orang lain dapat berbicara	✓		Memberikan waktu untuk orang lain berpendapat
		5. Mendengarkan semua orang dan menghormati pandangan mereka	✓		Menghargai pendapat orang lain
3	Akuntabilitas dan tanggung	1. Ikut bertanggung jawab terhadap selesainya tugas tepat waktu	✓		Bertanggung jawab dari awal hingga akhir agar

	jawab personal individu				cepat selesai dalam mengerjakan tugas
		2. Bekerja dengan terampil pada tugas yang diberikan dan menyelesaikannya tepat waktu	✓		Terampil dalam mengumpulkan tugas dengan tepat waktu
		3. Mengambil peran yang sesuai dalam kelompok (misalnya pemimpin, pencatat)	✓		Membagi tugas sesuai kesepakatan awal
		4. Berpikir dengan hati-hati sebelum mencapai kesimpulan	✓		Memberi kesimpulan, dengan cara voting terlebih dahulu, tetapi masih kebingungan dalam menyimpulkan hasil tugas tersebut
		5. Menyelesaikan tugas sesuai dengan SOP		✓	Tidak sesuai, karena ada salah satu anggota yang sulit di ajak dalam bekerja sama

INSTRUMEN WAWANCARA KOLABORASI

No	Indikator	Aspek	Pertanyaan	Hasil wawancara
1	Saling ketergantungan positif	1. Mengerjakan atas dasar bagi tugas dan bertanya kepada teman ketika menemukan masalah, dibanding mengerjakan sendiri	Pada saat berdiskusi saling bertukar pikiran apa mengerjakan sendiri? Mengapa?	Bertukar pikiran sama teman, tidak mengerjakan sendiri, karena ketika berdiskusi teman-teman saling mengungkapkan pendapatnya masing-masing, menambah wawasan dan pemahaman
		2. Menggunakan sumber belajar internet atau buku dalam mengerjakan tugas	Apakah ada media yang membantu pada saat berdiskusi?	Internet dan buku IPA Kelas VIII
		3. Memberikan umpan balik yang positif dan tepat waktu kepada anggota tim dalam format yang sesuai	Bagaimana bentuk umpan balik yang positif yang dapat diberikan pada saat diskusi?	Menghargai pendapat orang lain
		4. Mendorong semua perspektif/sudut pandang dipertimbangkan dan mengakui kontribusi orang lain	Bagaimana pertimbangan sudut pandang yang digunakan dalam pengambilan keputusan?	Langsung mengambil keputusan karena ada beberapa anggota kelompok yang kurang saat berdiskusi
		5. Mengungkapkan kepositifan dan optimis tentang anggota tim dan proyek	Bagaimana ungkapan kepositifan dan optimis yang diberikan pada teman satu timnya?	Memberikan informasi dan saling menerima
2	Interaksi tatap muka	1. Tidak memisahkan diri dengan teman sekelompok	Pada proses pembelajaran di dalam kelas saat berdiskusi apakah ada kesulitan untuk dikondisikan saat kerja kelompok	Ada yang mengerjakan tugas, ada yang memisahkan pada kelompok dan adapun juga yang bermain HP

		2. Tidak bermain <i>handphone</i> (membuka <i>youtube</i> atau bermain <i>game</i>) saat kerja kelompok	Pada saat berdiskusi apakah ada teman satu tim dari anggota kelompok tersebut yang bermain <i>handphone</i> (membuka <i>youtube</i> atau bermain <i>game</i>) saat kerja kelompok	Ada, tetapi langsung mengingatkan agar tidak bermain HP saat berdiskusi
		3. Berbicara dengan jelas dengan kosakata yang dapat diterima	Apakah pada saat menyampaikan suatu proyek dapat menyampaikannya dengan jelas dan dapat diterima? Apa faktor yang menyebabkannya?	Kadang diterima kadang tidak, alasannya karena tidak konsentrasi jadi kurang paham saat ada salah satu anggota kelompok yang menjelaskan
		4. Membatasi berkomentar panjang sehingga orang lain dapat berbicara	Apakah saat berdiskusi memberikan kesempatan kepada anggota kelompok yang lain untuk berkomentar?	Memberikan masukan kepada kelompok tapi tidak semua anggota kelompok, biasanya yang sering berkomentar itu yang sudah paham dengan materi tersebut
		5. Mendengarkan semua orang dan menghormati pandangan mereka	Apakah saat berdiskusi semua anggota kelompok dapat mendengarkan dan menghormati satu sama lain?	Ada yang mendengarkan dan adapun juga yang tidak mendengarkan
3	Akuntabilitas dan tanggung jawab personal individu	1. Ikut bertanggung jawab terhadap selesainya tugas tepat waktu	Bagaimana bentuk tanggung jawab yang diberikan dalam tugas kelompok tersebut?	Dikerjakan secara bersama-sama agar mengerjakan tugas tersebut cepat selesai dan tepat waktu
		2. Bekerja dengan terampil pada tugas yang diberikan dan menyelesaikannya tepat waktu	- Apakah dalam berdiskusi secara berkelompok dapat mengerjakannya dengan tepat waktu? - Bagaimana cara bekerja dengan terampil dalam menyelesaikan tugas yang dikerjakan?	- Kadang tepat waktu kadang tidak, alasan nya saat tidak tepat waktu itu biasanya kurang paham di materi - Mengerjakan sesuai tugasnya masing-masing tetapi kalau ada kesusahan dari

				anggota kelompok langsung di bantu
		3. Mengambil peran yang sesuai dalam kelompok (misalnya pemimpin, pencatat)	Bagaimana pembagian peran yang dilakukan dalam kelompok tersebut?	Kadang pilih sendiri, kadang di bagi dengan ketua kelompoknya
		4. Berpikir dengan hati-hati sebelum mencapai kesimpulan	Bagaimana proses pengambilan keputusan yang dilakukan?	Voting terlebih dahulu
		5. Menyelesaikan tugas sesuai dengan SOP	Apakah proses yang dilakukan sesuai prosedur kegiatan?	Tidak sesuai kadang tidak tepat waktu

**LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN OBSERVASI
KOLABORASI**

Peneliti : Khofifatul Muamala
 NIM : 198420100030
 Judul Penelitian : Profil Keterampilan Komunikasi Ilmiah dan Kolaborasi Siswa SMP
 Kelas VIII Pada Pembelajaran IPA
 Validator : Dr. Nur Efendi, M.Pd.
 Hari/Tanggal : Selasa, 16 Mei 2023

A. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memperoleh penilaian Bapak/Ibu terhadap validitas kuesioner yang telah dibuat. Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

1. Berdasarkan penilaian dari Bapak/Ibu, berilah tanda centang (√) pada kolom yang disediakan (S: Setuju; TS: Tidak Setuju).
2. Jika bapak/ibu memiliki komentar atau saran untuk instrumen penelitian ini, dapat dituliskan di bagian komentar dan saran.
3. Mohon untuk bapak/ibu untuk memberikan kesimpulan secara umum dari penilaian instrumen wawancara siswa ini dengan memberi tanda centang (√) pada kolom yang telah disediakan.
4. Atas bantuan dan kesediaan bapak/ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, penulis ucapkan terimakasih.

C. PENILAIAN

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian	
		S	TS
Validasi Isi			
1	Pedoman observasi mempermudah peneliti dalam mencatat hasil pengamatan	✓	
2	Pedoman observasi sesuai dengan tujuan observasi	✓	
3	Pedoman observasi dapat digunakan untuk mengetahui kolaborasi pada siswa	✓	
4	Aspek-aspek penilaian pada pedoman observasi sudah sesuai indikator dan tujuan pembelajaran	✓	
Bahasa dan Tulisan			
5	Bahasa yang digunakan sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia	✓	
6	Kalimat pada-soal tidak mengandung arti ganda	✓	
7	Bahasa yang digunakan mudah dipahami	✓	

D. KOMENTAR DAN SARAN

Observasi diupayakan secara detail supaya mendapatkan data yang akurat dan objektif.

E. **KESIMPULAN PENILAIAN SECARA UMUM**

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, rubrik penilaian ini dinyatakan sebagai berikut:

No	Kategori	Skor
1	Setuju	1
2	Tidak Setuju	2

Sumber: (Pranatawijaya et al., 2019)

Perhitungan:

$$P = \frac{f}{n} \times 100\%$$

Keterangan:

P = Persentase yang akan dicari

f = Jumlah jawaban yang diperoleh

n = Jumlah aspek yang dinilai

Kriteria Validasi Instrumen

No	Tingkat pencapaian	Kriteria Validasi
-1	85,01% - 100%	Sangat Valid
2	70,01% - 85,00%	Valid
3	50,01% - 70,00%	Kurang Valid
4	0,01% - 50,00%	Tidak Valid

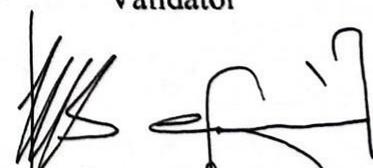
Sumber: (Sa'dun Akbar 2013) dalam (Faizah et al., 2017)

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, berilah tanda centang (✓) pada rubrik penilaian berikut ini:

Layak digunakan tanpa revisi (sangat valid)	✓
Digunakan dengan revisi kecil (valid)	
Revisi besar (kurang valid)	
Tidak layak digunakan (tidak valid)	

Sidoarjo, 16 Mei 2023

Validator


(Dr. Nur Efendi, M.Pd.)
NIK. 201198

**LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN WAWANCARA
KOLABORASI**

Peneliti : Khofifatul Muamala
 NIM : 198420100030
 Judul Penelitian : Profil Keterampilan Komunikasi Ilmiah dan Kolaborasi Siswa SMP
 Kelas VIII Pada Pembelajaran IPA
 Validator : Dr. Nur Efendi, M.Pd.
 Hari/Tanggal : Selasa, 16 Mei 2023

A. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memperoleh penilaian Bapak/Ibu terhadap validitas kuesioner yang telah dibuat. Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

1. Berdasarkan penilaian dari Bapak/Ibu, berilah tanda centang (√) pada kolom yang disediakan (S: setuju; TS: tidak setuju).
2. Jika bapak/ibu memiliki komentar atau saran untuk instrumen penelitian ini, dapat dituliskan di bagian komentar dan saran.
3. Mohon untuk bapak/ibu untuk memberikan kesimpulan secara umum dari penilaian instrumen wawancara siswa ini dengan memberi tanda centang (√) pada kolom yang telah disediakan.
4. Atas bantuan dan kesediaan bapak/ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, penulis ucapkan terimakasih.

C. PENILAIAN

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian	
		S	TS
Validasi isi			
1	Pedoman wawancara dapat menggali informasi mengenai kemampuan siswa dalam saling ketergantungan positif, interaksi tatap muka, akuntabilitas dan tanggung jawab personal individu, dan keterampilan komunikasi	✓	
2	Pertanyaan pada wawancara sesuai dengan tujuan penelitian yaitu untuk mengenai kemampuan siswa dalam saling ketergantungan positif, interaksi tatap muka, akuntabilitas dan tanggung jawab personal individu, dan keterampilan komunikasi	✓	
3	Butir pertanyaan mengarah pada subjek penelitian untuk menjelaskan mengenai kemampuan siswa dalam saling ketergantungan positif, interaksi tatap muka, akuntabilitas dan tanggung jawab personal individu, dan keterampilan komunikasi	✓	
4	Butir pertanyaan mengarahkan subjek penelitian untuk menjelaskan mengenai kemampuan siswa dalam saling ketergantungan positif, interaksi tatap muka, akuntabilitas dan tanggung jawab personal individu, dan keterampilan komunikasi	✓	
Bahasa dan Tulisan			
5	Setiap butir pertanyaan pada wawancara mudah dipahami	✓	
6	Bahasa yang digunakan sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia	✓	
7	Kalimat yang digunakan mudah dipahami	✓	

D. Komentar dan Saran

Wawancara dilakukan secara objektif dan sesuai dengan indikator penelitian yang ditetapkan.

E. Kesimpulan Penilaian Secara Umum

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, rubrik penilaian ini dinyatakan sebagai berikut:

Skoring skala Guttman		
No	Kategori	Skor
1	Setuju	1
2	Tidak Setuju	2

Sumber: (Pranatawijaya et al., 2019)

Perhitungan:

$$P = \frac{L}{n} \times 100\%$$

Keterangan:

P = Persentase yang akan dicari

f = Jumlah jawaban yang diperoleh

n = Jumlah aspek yang dinilai

Kriteria Validasi Instrumen

No	Tingkat pencapaian	Kriteria Validasi
1	85,01% - 100%	Sangat Valid
2	70,01% - 85,00%	Valid
3	50,01% - 70,00%	Kurang Valid
4	0,01% - 50,00%	Tidak Valid

Sumber: (Sa'dun Akbar 2013) dalam (Faizah et al., 2017)

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, berilah tanda centang (✓) pada rubrik penilaian berikut ini:

Layak digunakan tanpa revisi (sangat valid)	✓
Digunakan dengan revisi kecil (valid)	
Revisi besar (kurang valid)	
Tidak layak digunakan (tidak valid)	

Sidoarjo, 16 Mei 2023
Validator


(Dr. Nur Efendi, M.Pd.)
NIK. 201198

INSTRUMEN OBSERVASI KETERAMPILAN KOMUNIKASI ILMIAH (LISAN)

Komponen	Deskripsi	Terlaksana		Komentar
		Ya	Tidak	
Menyampaikan laporan hasil percobaan	Suara saat presentasi Dapat menjelaskan hasil percobaan dengan volume suara yang jelas dan keras	✓		Suara saat presentasi dapat terdengar dengan jelas
	Kepercayaan Diri Dapat menjelaskan hasil percobaan dengan percaya diri dan menguasai materi		✓	Masih kurang percaya diri karena takut salah
	Ekspresi Diri Dapat menjelaskan hasil percobaan dengan ekspresi diri sangat baik	✓		Ekpresi diri saat menjelaskan hasil percobaan sangat baik karena lebih fokus pada yang ingin di sampaikan
	Kelancaran Dapat menjelaskan hasil percobaan dengan cukup lancar	✓		Lancar, dengan melihat hasil percobaan nya di LKPD
	Proses Tanya Jawab Dapat memahami pertanyaan dan menjawab dengan tepat	✓		Aktif bertanya, dan aktif untuk menjawab pertanyaan
Mengajukan pertanyaan tentang hasil percobaan	Menyampaikan pertanyaan dengan Bahasa yang jelas	✓		Menyampaikan pertanyaan yang mudah di pahami

INSTRUMEN WAWANCARA KOMUNIKASI ILMIAH (LISAN)

No	Indikator	Aspek	Pertanyaan	Hasil Wawancara
1	Menyampaikan laporan hasil percobaan	Suara Saat Presentasi	1. Faktor apa yang menyebabkan volume suara tidak terdengar jelas saat presentasi ?	1. - 2. Keras, biar semua mendengarkan dengan jelas, dan biar semua

			2. Kenapa kamu saat mempresentasikan hasil percobaan di depan kelas suara dapat terdengar dengan jelas ?	fokus yang ada di depan
		Kepercayaan Diri	1. Faktor apa yang menyebabkan rasa kurang percaya diri saat presentasi ? 2. Apa yang menyebabkan kamu meliki kepercayaan diri yang tinggi ?	1. Suara, karena takut salah ngomong 2. -
		Ekspresi Diri	1. Faktor apa yang menyebabkan ekspresi diri kurang baik saat menjelaskan hasil percobaan ? 2. Bagaimana cara kamu mengekspresikan diri dengan baik saat mempresentasikan hasil percobaan di depan kelas ?	1. - 2. Enjoy, lebih fokus mempresentasikan hasil percobaan
		Kelancaran	1. Faktor apa yang menyebabkan menjelaskan hasil percobaan yang kurang lancar ? 2. Kenapa kamu bisa lebih lancar saat menjelaskan hasil percobaan (Apakah kamu paham betul dengan materi tersebut) ?	1. - 2. Lancar karena materi yang akan di sampaikan paham jadi enak aja
		Proses Tanya Jawab	1. Faktor apa yang menyebabkan tidak aktif pada proses tanya jawab? 2. Bagaimana saat proses tanya jawab kamu menanyakan atau aktif dalam bertanya ? (Apakah kamu masih kurang paham dengan materinya atau lebih ingin mengerti materi tersebut)	1. - 2. Aktif dalam bertanya dalam artian ada yang kurang paham pada materi tersebut
2	Mengajukan pertanyaan tentang hasil percobaan	Penggunaan Bahasa	1. Bagaimana cara menggunakan bahasa yang tepat saat mengajukan pertanyaan ?	1. Menggunakan bahasa yang jelas dan mudah dipahami, pertanyaan langsung pada intinya, setiap pertanyaan memiliki keterkaitan

INSTRUMEN OBSERVASI KETERAMPILAN KOMUNIKASI ILMIAH (TULISAN)

Komponen	Deskripsi	Terlaksana		Komentar
		Ya	Tidak	
Menyusun laporan secara sistematis	Pendahuluan Menuliskan latar belakang dan tujuan percobaan dengan tepat dan jelas	✓		Menulis latar belakang dan tujuan percobaan dengan tepat dan jelas pada pokok permasalahan yang akan diteliti.
	Prosedur percobaan Menulis prosedur secara tepat dan sistematis	✓		Menulis prosedur percobaan secara sistematis dengan adanya tujuan percobaan dan langkah-langkah percobaan
	Hasil dan pembahasan Menulis hasil dan pembahasan dengan tepat dan berdasarkan fakta yang relevan	✓		Menulis hasil dan pembahasan secara tepat dan jelas mengenai analisis data serta pembahasannya berdasarkan kajian pustaka dan kerangka teori yang telah dijelaskan sebelumnya.
	Kesimpulan Menuliskan kesimpulan berdasarkan tujuan percobaan dengan benar	✓		Membaca dan memahami teks laporan percobaan dengan seksama dan menemukan ide pokok setiap paragraf dalam teks laporan percobaan kemudian menyimpulkan berdasarkan ide pokok yang telah ditemukan

INSTRUMEN WAWANCARA KOMUNIKASI ILMIAH (TULISAN)

No	Indikator	Aspek	Pertanyaan	Hasil Wawancara
1	Menyusun Laporan Secara Sistematis	Pendahuluan	Bagaimana cara menuliskan latar belakang dengan tepat ?	Sesuai prosedur. Seperti mendeskripsikan topik, mengidentifikasi masalah dan fokus pada apa yang akan diteliti

	Prosedur Percobaan	Bagaimana cara menulis prosedur percobaan dengan sistematis ? Bisakah kalian menjelaskan prosedur percobaan yang akan kalian lakukan?	Menyesuaikan yang ada di LKPD yaitu menentukan tujuan percobaan, alat dan bahan apa saja yang di butuhkan saat percobaan dan menulis langkah-langkah percobaan secara urut.
	Hasil dan Pembahasan	Bagaimana kalian merencanakan dan memprioritaskan hasil pembahasan dengan tepat dan berdasarkan fakta yang relevan ?	Mengetahui langka percobaan yang ada LKPD, kemudian mendiskusikannya dengan berkelompok agar mendapat hasil yang baik
	Kesimpulan	Bagaimana kalian menyimpulkan hasil percobaan dengan baik ?	Membaca materi terlebih dahulu, mengetahui langkah percobaan pada praktikum tersebut kemudian menyimpulkannya

LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN OBSERVASI KOMUNIKASI ILMIAH LISAN

Peneliti : Khofifatul Muamala
NIM : 198420100030
Judul Penelitian : Profil Keterampilan Komunikasi Ilmiah dan Kolaborasi Siswa SMP Kelas VIII Pada Pembelajaran IPA
Validator : Ratih Maharani
Hari/Tanggal : Selasa / 23 Mei 2023

A. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memperoleh penilaian Bapak/Ibu terhadap validitas kuesioner yang telah dibuat. Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

1. Berdasarkan penilaian dari Bapak/Ibu, berilah tanda centang (v) pada kolom yang disediakan (S: Setuju; TS: Tidak Setuju).
2. Jika bapak/ibu memiliki komentar atau saran untuk instrumen penelitian ini, dapat dituliskan di bagian komentar dan saran.
3. Mohon untuk bapak/ibu untuk memberikan kesimpulan secara umum dari penilaian instrumen wawancara siswa ini dengan memberi tanda centang (v) pada kolom yang telah disediakan.
4. Atas bantuan dan kesediaan bapak/ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, penulis ucapkan terimakasih.

C. PENILAIAN

	Skala Penilaian
--	------------------------

No	Aspek yang dinilai	S	TS
Validasi Isi			
1	Pedoman observasi mempermudah peneliti dalam mencatat hasil pengamatan	√	
2	Pedoman observasi sesuai dengan tujuan observasi	√	
3	Pedoman observasi dapat digunakan untuk mengetahui keterampilan Komunikasi Ilmiah Lisan	√	
4	Aspek-aspek penilaian pada pedoman observasi sudah sesuai indikator dan tujuan pembelajaran	√	
Bahasa dan Tulisan			
5	Bahasa yang digunakan sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia	√	
6	Kalimat pada soal tidak mengandung arti ganda	√	
7	Bahasa yang digunakan mudah dipahami	√	

D. KOMENTAR DAN SARAN

Instrumen dapat digunakan

.....

E. KESIMPULAN PENILAIAN SECARA UMUM

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, rubrik penilaian ini dinyatakan sebagai berikut:

Skoring skala Guttman

No	Kategori	Skor
1	Setuju	1
2	Tidak Setuju	2

Sumber: (Pranatawijaya et al., 2019)

Perhitungan:

$$P = \frac{f}{n} \times 100\%$$

Keterangan:

P = Persentase yang akan dicari

f = Jumlah jawaban yang diperoleh

n = Jumlah aspek yang dinilai

Kriteria Validasi Instrumen

No	Tingkat pencapaian	Kriteria Validasi
1	85,01% - 100%	Sangat Valid
2	70,01% - 85,00%	Valid
3	50,01% - 70,00%	Kurang Valid
4	0,01% - 50,00%	Tidak Valid

Sumber: (Sa'dun Akbar 2013) dalam (Faizah et al., 2017)

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, berilah tanda centang (√) pada rubrik penilaian berikut ini:

Layak digunakan tanpa revisi (sangat valid)	√
Digunakan dengan revisi kecil (valid)	
Revisi besar (kurang valid)	
Tidak layak digunakan (tidak valid)	

Surabaya, 23 Mei 2023

Validator



(Ratih Maharani)
NIK.

**LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN WAWANCARA
KOMUNIKASI ILMIAH LISAN**

Peneliti : Khofifatul Muamala
 NIM : 198420100030
 Judul Penelitian : Profil Keterampilan Komunikasi Ilmiah dan Kolaborasi Siswa SMP Kelas VIII Pada Pembelajaran IPA
 Validator : Ratih Maharani
 Hari/Tanggal : Selasa / 23 Mei 2023

A. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memperoleh penilaian Bapak/Ibu terhadap validitas kuesioner yang telah dibuat. Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

B. PETUNJUK

1. Berdasarkan penilaian dari Bapak/Ibu, berilah tanda centang (√) pada kolom yang disediakan (S: setuju; TS: tidak setuju).
2. Jika bapak/ibu memiliki komentar atau saran untuk instrumen penelitian ini, dapat dituliskan di bagian komentar dan saran.
3. Mohon untuk bapak/ibu untuk memberikan kesimpulan secara umum dari penilaian instrumen wawancara siswa ini dengan memberi tanda centang (√) pada kolom yang telah disediakan.
4. Atas bantuan dan kesediaan bapak/ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, penulis ucapkan terimakasih.

C. PENILAIAN

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian	
		S	TS
Validasi isi			
1	Pedoman wawancara dapat menggali informasi mengenai kemampuan siswa dalam menyampaikan laporan hasil percobaan dan mengajukan pertanyaan tentang hasil percobaan	√	
2	Pertanyaan pada wawancara sesuai dengan tujuan penelitian yaitu untuk mengenai kemampuan siswa dalam menyampaikan laporan hasil percobaan dan mengajukan pertanyaan tentang hasil percobaan	√	
3	Butir pertanyaan mengarah pada subjek penelitian untuk menjelaskan mengenai kemampuan siswa dalam menyampaikan laporan hasil percobaan dan mengajukan pertanyaan tentang hasil percobaan	√	
4	Butir pertanyaan mengarahkan subjek penelitian untuk menjelaskan mengenai kemampuan siswa dalam menyampaikan laporan hasil percobaan dan mengajukan pertanyaan tentang hasil percobaan	√	
Bahasa dan Tulisan			
5	Setiap butir pertanyaan pada wawancara mudah dipahami	√	
6	Bahasa yang digunakan sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia	√	
7	Kalimat yang digunakan mudah dipahami	√	

D. Komentar dan Saran

.....Instrumen dapat digunakan
.....

E. Kesimpulan Penilaian Secara Umum

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, rubrik penilaian ini dinyatakan sebagai berikut:

Skoring skala Guttman

No	Kategori	Skor
1	Setuju	1
2	Tidak Setuju	2

Sumber: (Pranatawijaya et al., 2019)

Perhitungan:

$$P = \frac{f}{n} \times 100\%$$

Keterangan:

P = Persentase yang akan dicari

f = Jumlah jawaban yang diperoleh

n = Jumlah aspek yang dinilai

Kriteria Validasi Instrumen

No	Tingkat pencapaian	Kriteria Validasi
1	85,01% - 100%	Sangat Valid
2	70,01% - 85,00%	Valid
3	50,01% - 70,00%	Kurang Valid
4	0,01% - 50,00%	Tidak Valid

Sumber: (Sa'dun Akbar 2013) dalam (Faizah et al., 2017)

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, berilah tanda centang (√) pada rubrik penilaian berikut ini:

Layak digunakan tanpa revisi (sangat valid)	√
Digunakan dengan revisi kecil (valid)	
Revisi besar (kurang valid)	
Tidak layak digunakan (tidak valid)	

Surabaya, 23 Mei 2023
Validator



(Ratih Maharani)
NIK.

**LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN OBSERVASI
KOMUNIKASI ILMIAH TULISAN**

Peneliti : Khofifatul Muamala
NIM : 198420100030
Judul Penelitian : Profil Keterampilan Komunikasi Ilmiah dan Kolaborasi Siswa SMP Kelas VIII Pada Pembelajaran IPA
Validator : Ratih Maharani
Hari/Tanggal : Selasa / 23 Mei 2023

F. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memperoleh penilaian Bapak/Ibu terhadap validitas kuesioner yang telah dibuat. Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

G. PETUNJUK

1. Berdasarkan penilaian dari Bapak/Ibu, berilah tanda centang (v) pada kolom yang disediakan (S: Setuju; TS: Tidak Setuju).
2. Jika bapak/ibu memiliki komentar atau saran untuk instrumen penelitian ini, dapat dituliskan di bagian komentar dan saran.
3. Mohon untuk bapak/ibu untuk memberikan kesimpulan secara umum dari penilaian instrumen wawancara siswa ini dengan memberi tanda centang (v) pada kolom yang telah disediakan.
4. Atas bantuan dan kesediaan bapak/ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, penulis ucapkan terimakasih.

H. PENILAIAN

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian	
		S	TS
	Validasi Isi		
1	Pedoman observasi mempermudah peneliti dalam mencatat hasil pengamatan	√	
2	Pedoman observasi sesuai dengan tujuan observasi	√	
3	Pedoman observasi dapat digunakan untuk mengetahui keterampilan Komunikasi Ilmiah Tulisan	√	
4	Aspek-aspek penilaian pada pedoman observasi sudah sesuai indikator dan tujuan pembelajaran	√	
	Bahasa dan Tulisan		
5	Bahasa yang digunakan sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia	√	
6	Kalimat pada soal tidak mengandung arti ganda	√	
7	Bahasa yang digunakan mudah dipahami	√	

I. KOMENTAR DAN SARAN

Instrumen dapat digunakan

.....

J. KESIMPULAN PENILAIAN SECARA UMUM

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, rubrik penilaian ini dinyatakan sebagai berikut:

Skoring skala Guttman

No	Kategori	Skor
1	Setuju	1
2	Tidak Setuju	2

Sumber: (Pranatawijaya et al., 2019)

Perhitungan:

$$P = \frac{f}{n} \times 100\%$$

Keterangan:

P = Persentase yang akan dicari

f = Jumlah jawaban yang diperoleh

n = Jumlah aspek yang dinilai

Kriteria Validasi Instrumen

No	Tingkat pencapaian	Kriteria Validasi
1	85,01% - 100%	Sangat Valid
2	70,01% - 85,00%	Valid
3	50,01% - 70,00%	Kurang Valid
4	0,01% - 50,00%	Tidak Valid

Sumber: (Sa'dun Akbar 2013) dalam (Faizah et al., 2017)

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, berilah tanda centang (√) pada rubrik penilaian berikut ini:

Layak digunakan tanpa revisi (sangat valid)	√
Digunakan dengan revisi kecil (valid)	
Revisi besar (kurang valid)	
Tidak layak digunakan (tidak valid)	

Surabaya, 23 Mei 2023

Validator



(Ratih Maharani)
NIK.

LEMBAR VALIDASI INSTRUMEN WAWANCARA KOMUNIKASI ILMIAH TULISAN

Peneliti : Khofifatul Muamala
NIM : 198420100030
Judul Penelitian : Profil Keterampilan Komunikasi Ilmiah dan Kolaborasi Siswa SMP Kelas VIII Pada Pembelajaran IPA
Validator : Ratih Maharani
Hari/Tanggal : Selasa / 23 Mei 2023

F. PENGANTAR

Lembar validasi ini digunakan untuk memperoleh penilaian Bapak/Ibu terhadap validitas kuesioner yang telah dibuat. Saya ucapkan terima kasih atas kesediaan Bapak/Ibu menjadi validator dan mengisi lembar validasi ini.

G. PETUNJUK

1. Berdasarkan penilaian dari Bapak/Ibu, berilah tanda centang (v) pada kolom yang disediakan (S: setuju; TS: tidak setuju).
2. Jika bapak/ibu memiliki komentar atau saran untuk instrumen penelitian ini, dapat dituliskan di bagian komentar dan saran.
3. Mohon untuk bapak/ibu untuk memberikan kesimpulan secara umum dari penilaian instrumen wawancara siswa ini dengan memberi tanda centang (v) pada kolom yang telah disediakan.
4. Atas bantuan dan kesediaan bapak/ibu untuk mengisi lembar penilaian ini, penulis ucapkan terimakasih.

H. PENILAIAN

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian	
		S	TS
Validasi isi			
1	Pedoman wawancara dapat menggali informasi mengenai kemampuan siswa dalam menyusun laporan secara sistematis	√	
2	Pertanyaan pada wawancara sesuai dengan tujuan penelitian yaitu untuk mengenai kemampuan siswa dalam menyusun laporan secara sistematis	√	
3	Butir pertanyaan mengarah pada subjek penelitian untuk menjelaskan mengenai kemampuan siswa dalam menyusun laporan secara sistematis	√	
4	Butir pertanyaan mengarahkan subjek penelitian untuk menjelaskan mengenai kemampuan siswa dalam menyusun laporan secara sistematis	√	
Bahasa dan Tulisan			
5	Setiap butir pertanyaan pada wawancara mudah dipahami	√	
6	Bahasa yang digunakan sesuai dengan kaidah bahasa Indonesia	√	
7	Kalimat yang digunakan mudah dipahami	√	

I. Komentar dan Saran

.....Instrumen dapat digunakan.....
.....

J. Kesimpulan Penilaian Secara Umum

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, rubrik penilaian ini dinyatakan sebagai berikut:

Skoring skala Guttman

No	Kategori	Skor
1	Setuju	1
2	Tidak Setuju	2

Sumber: (Pranatawijaya et al., 2019)

Perhitungan:

$$P = \frac{f}{n} \times 100\%$$

Keterangan:

P = Persentase yang akan dicari

f = Jumlah jawaban yang diperoleh

n = Jumlah aspek yang dinilai

Kriteria Validasi Instrumen

No	Tingkat pencapaian	Kriteria Validasi
1	85,01% - 100%	Sangat Valid
2	70,01% - 85,00%	Valid
3	50,01% - 70,00%	Kurang Valid
4	0,01% - 50,00%	Tidak Valid

Sumber: (Sa'dun Akbar 2013) dalam (Faizah et al., 2017)

Berdasarkan penilaian yang telah dilakukan, berilah tanda centang (√) pada rubrik penilaian berikut ini:

Layak digunakan tanpa revisi (sangat valid)	√
Digunakan dengan revisi kecil (valid)	
Revisi besar (kurang valid)	
Tidak layak digunakan (tidak valid)	

Surabaya, 23 Mei 2023
Validator



(Ratih Maharani)
NIK.

