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# LATAR BELAKANG

Karyawan merupakan faktor pendukung dalam sebuah perusahaan atau instansi, karena dengan adanya karyawan yang memiliki standar kualifikasi perusahaan maka produktivitas perusahaan akan terjaga dan semakin meningkat. Produktivitas yang tinggi pada karyawan dipengaruhi oleh semangat kerja karyawan tersebut (Abadi & Latifah, 2016).

Menurut Robbins & Judge (2013) Kepuasan kerja dideskripsikan sebagai perasaan positif karyawan terhadap pekerjaan, yang merupakan hasil evaluasi dari setiap karakteristik pekerjaannya. Seseorang yang memiliki tingkat kepuasan kerja tinggi memiliki perasaan positif terhadap pekerjaannya, begitu juga sebaliknya seseorang yang memiliki tingkat kepuasan kerja yang rendah memiliki perasaan negatif terhadap pekerjaannya. Hal tersebut sesuai dengan pendapat sutrisno (2017), seseorang yang memiliki tingkat kepuasan kerja yang tinggi menunjukkan sikap positif pada pekerjaannya.

ada beberapa aspek-aspek kerja yang berpengaruh terhadap kepuasan kerja atau disebut juga sebagai dimensi- dimensi dari kepuasan kerja adalah Gaji, kesempatan mendapatkan promosi, tunjangan tambahan, atasan, penghargaan dari perusahaan, peraturan dan prosedur kerja, rekan kerja, sifat pekerjaan, dan komunikasi dalam perusahaan (Baliartati, 2016).

Berdasarkan informasi lembaga survei international Gallup dan Accenture sebagian besar karyawan di Indonesia belum mendapatkan kepuasan kerja di dalam pekerjaannya baik dari faktor gaji maupun faktor-faktor yang lainya. pada tahun 2013 Indonesia menduduki peringkat pertama sebagai negara dari 30 negara yang disurvei, Indonesia menduduki posisi terendah, yakni hanya 18% karyawan yang menyatakan puas akan pekerjaannya. Fenomena tersebut didasari oleh kompensasi, keseimbangan hidup antara pekerjaan, dan kehidupan pribadi dan kesempatan untuk mengembangkan (Siringo-ringo, 2014). Ketidakpuasan tersebut dapat mengganggu pelaksanaan operasional perusahaan dan dapat memicu terjadinya prilaku buruk karyawan terhadap perusahaan. Misalnya seperti Aksi demo ribuan buruh PT. Pan Brothers Tbk tersebut dipicu karena ketidakpuasan mereka dengan kebijakan perusahaan yang membayar gaji dan Tunjangan Hari Raya (THR) dengan cara dicicil (Sidiq, 2021).

Berdasarkan data yang di dapatkan pada tempat penelitian karyawan meyatakan tidak puas terhadap pemberian gaji tidak sesuai dengan kompetensi yang dimiliki, sistem penggajian, beban kerja, SOP di lapangan dan Gaji di bawah UMK Sidoarjo. Ada juga yang menyatakan biasa saja, tidak merasa puas dan tidak merasa tidak puas. Dari fenomena tersebut menunjukkan bahwa tingkat kepuasan kerja seseorang berbeda-beda. informasi yang didapat dari pihak SDM tempat penelitian gaji karyawan memang ditentukan dari beberapa aspek meliputi, tingkat pendidikan/ijazah karyawan, masa kerja karyawan atau lama karyawan bekerja, dan jabatan karyawan. Ada beberapa persentase nominal gaji yang diberikan pada 300 karyawan di rumah sakit dari data yang di berikan oleh pihak SDM, gaji diatas 4 juta rupiah diberikan pada 54% karyawan sebanyak

162 karyawan, gaji 3-4 juta rupiah diberikan pada 38% karyawan sebanyak 114 karyawan, gaji 2-3 juta rupiah diberikan pada 7% sebanyak 21 karyawan.

Fenomena perilaku didapatkan dari observasi di tempat penelitian terdapat salah satu ciri-ciri perilaku ketidakpuasan kerja yaitu banyaknya karyawan yang datang terlambat masuk kerja dan masih santai meskipun karyawan tersebut mengetahui sudah terlambat masuk kerja. Setelah ditinjau lebih lanjut dengan sampel data absensi 1 bulan yang diberikan oleh pihak SDM yang diambil pada tanggal 21 maret sampai 20 april 2022 menunjukkan bahwa memang sebagian besar terlambat untuk masuk kerja minimal 1 menit dan ada yang sampai 1 jam lebih.

Sebagian besar karyawan terlambat 6 menit pada sift pagi dan ditemukan pada data absensi sebanyak 119 kali keterlambatan. Fenomena diatas menunjukkan bahwa ada indikasi rendahnya tingkat kepuasan kerja karyawan, dimana karyawan yang memiliki kepuasan kerja yang tinggi akan meningkatkan produktivitas, kedisiplinan, serta loyal terhadap perusahaan (Munandar, 2014). Kepuasan kerja yang terabaikan oleh pihak manajemen maka akan menimbulkan malapetaka karena berdampak pada terganggunya performa kerja, seperti kebosanan, malas, gangguan fisik, kecemasan, depresi, dan perilaku kontraproduktif yang dirasakan oleh karyawan di dalam perusahaan (Munandar, 2014). faktor yang mungkin menentukan kepuasan kerja menurut Munandar (2014) antara lain ciri-ciri intrinsik pekerjaan, gaji pengahasilan/imbalan yang dirasakan adil (equitable reward), penyeliaan, rekan-rekan sejawat yang menunjang, dan kondisi kerja yang menunjang.

Equitable reward merupakan faktor pendukung yang mempengaruhi kepuasan kerja karyawan. Equitable reward adalah gaji penghasilan/imbalan yang dirasakan adil oleh karyawan. Fokus kali ini adalah sejauh mana reward yang diterima dirasakan adil oleh karyawan. Menurut teori keadilan dari Adams menyatakan bahwa orang yang menerima gaji yang dipersepsikan terlalu kecil atau terlalu besar akan mengalami distress atau ketidakpuasan (Munandar, 2014). Menurut Adams aspek dari teori keadilan adalah input, hasil, dan orang bandingan (Munandar, 2014). Gibson dalam Indrasari (2017) menyatakan bahwa imbalan yang diterima pekerja menentukan tingkat kepuasan kerja mereka. Beberapa penelitian terdahulu dilakukan dengan tujuan untuk melihat bagaimana peran reward terhadap kepuasan kerja, salah satunya adalah menurut Lestari (2022) bahwa reward yang di berikan perusahaan pada karyawan memiliki kecenderungan terhadap kepuasan kerja karyawan artinya reward memengaruhi tingkat kepuasan kerja karyawan.

Berdasarkan uruaian diatas jika gaji dipersepsikan adil didasarkan tuntutan-tuntutan pekerjaan, tingkat keterampilan individu dan standar gaji yang berlaku untuk kelompok pekerjaan tertentu, maka akan ada kepuasan kerja. Maka, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menguji apakah ada hubungan antara equitable reward dengan kepuasan kerja pada karyawan non manajemen di RSU Al- Islam H.M. Mawardi.

# METODE PENELITIAN

Metode penelitian yang digunakan yakni menggunakan metode kuantitatif korelasi, dengan tujuan untuk mengetahui adakah hubungan antara satu variabel dengan variabel lainnya (Darwin et al., 2021). Populasi dalam penelitian ini yakni karyawan pada jabatan fungsional di RSU Al-Islam H.M. Mawardi yang berjumlah 241 orang.

Menggunakan metode Purposive Sampling Darwin et al., (2021) adalah teknik penentuan sampel dengan pertimbangan tertentu. Pertimbangan tertentu yang dilakukan kepada responden yang sudah memiliki kriteria dalam penelitian. Pada penelitian ini sudah ditentukan bahwa responden ialah karyawan non manajemen di RSU Al-Islam

H.M. Mawardi.

Dalam menentukan besarnya sampel menggunakan tabel Krejcie. Krejcie dalam melakukan perhitungan ukuran sampel didasarkan atas kesalahan 5%. Jadi sampel yang diperoleh mempunyai kepercayaan 95% terhadap populasi (Darwin et al., 2021). Maka pengambilan jumlah sampel mengacu berdasarkan pada tabel Krejcie, yaitu dengan jumlah populasi antara 240 sampai 249 maka sampel yang representative sebanyak 148 karyawan.

Teknik pengumpulan data yang digunakan menggunakan skala psikologi dengan model skala likert

dengan kuesioner Job Satisfaction Survey (JSS) yang dikembangkan oleh Spector (1997) dan telah diterjemahkan oleh Junaedi dan Aisyah (2021) dengan α = 0,88 yang berarti sangat reliabel, nilai validitas berkisar 0.208 – 0,700 dan skala equitable reward yang dikembangkan oleh peneliti dengan mengacu pada aspek-aspek equitable reward dengan α = 0,611 yang berarti reliabel, nilai validitas berkisar 0,216 – 0,677. Teknik penggambilan data menggunakan google form (online). Analisis data menggunakan teknik korelasi product moment pearson melalui program JASP.

# HASIL PENELITIAN

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara Equitable Reward dengan Kepuasan Kerja pada karyawan non manajemen di RSU Al-Islam H.M Mawardi. Berikut Ini hasil deskripsi statistik responden

# Data Demografis

Karakteristik responden dikelompokkan menjadi jenis kelamin, usia, lama bekerja, tingkat pendidikan dan jabatan. Jabatan responden yang digunakan pada penelitian adalah non manajemen di peroleh sebanyak 156 responden.
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# Bagan 1. Deskripsi Statistik Gender Responden

Dari bagan 1 diatas, ditemukan bahwa sebagian besar responden adalah 74,4% perempuan sebanyak 116 responden

84

53,8
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dan 25,6% laki-laki sebanyak 40 responden, dari total responden 156 orang.
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# Bagan 2. Deskripsi Statistik Usia Responden

Dari bagan 2 diatas, responden berusia 18-54 tahun dengan didapatkan 53,8% kebanyakan responden berusia 21- 30 tahun yang berjumlah 84 responden.
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# Bagan 3. Deskripsi Statistik Lama Bekerja Responden

Dari bagan 3 diatas, 57,1% responden bekerja 1-5 tahun yang berjumlah 89 responden dari 156 orang.
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# Bagan 4. Deskripsi Statistik Pendidikan Responden

Dari data yang terlihat pada bagan 4, 44,9% pendidikan terakhir responden Diploma 3 sebanyak 70 responden.

# Deskripsi rata-rata jawaban responden

**Tabel 1. Deskripsi Statistik Equitable reward dan kepuasan kerja**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Equitable Reward** | **Kepuasan Kerja** |
| Valid | 156 | 156 |
| Missing | 0 | 0 |
| Mean | 41.455 | 164.340 |
| Std. Deviation | 4.678 | 17.289 |
| Minimum | 28.000 | 85.000 |
| Maximum | 53.000 | 196.000 |

Pada tabel 1 di atas, dapat dilihat bahwa variabel equitabel reward memiliki nilai minimum sebesar 28 dan nilai maximum sebesar 53 dengan nilai rata-ratanya sebesar 41,4 dan standar deviasinya (tingkat sebaran datanya) sebesar 4,67. Jika dilihat dari nilai minimum 28 dan nilai maximum 53, nilai rata-rata 41,4 lebih mendekati nilai maximum maka dapat disimpulkan equitable reward dalam kategori baik. Nilai

Variabel kepuasan kerja memiliki nilai minimum sebesar 85 dan nilai tertinggi sebesar 196 dengan nilai rata-ratanya sebesar 164,3 dan tingkat sebaran datanya sebesar 17,8. Jika dilihat dari nilai minimum 85 dan nilai maximum 196, nilai rata- rata 164,3 lebih mendekati nilai maximum maka dapat disimpulkan kepuasan kerja dalam kategori baik.
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# Bagan 5. Deskripsi jawaban equitable reward responden

Pada bagan diatas terlihat bahwa mayoritas karyawan non manajemen menyatakan bahwa equitable reward dinilai adil, dari 156 responden 84 responden menyatakan adil sebesar 53,8%, 3 responden menyatakan sangat adil sebesar

94

60,3

46

1,9%, 67 responden menyatakan sedang sebesar 42,9%, 1 responden menyatakan tidak adil sebesar 0,6%. 1 responden 0,6% untuk pernyataan sangat tidak adil.

# Bagan 6. Deskripsi jawaban kepuasan kerja responden
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Pada bagan diatas juga terlihat bahwa mayoritas karyawan non manajemen menyatakan bahwa kepuasan kerja dinilai puas, dari 156 responden 94 responden menyatakan puas sebesar 60,3%, 46 responden menyatakan

sedikit puas sebesar 29,5%, 14 responden menyatakan sangat puas 9%, 1 responden menyatakan sedikit tidak puas sebesar 0,6%, dan 1 responden menyatakan tidak puas sebesar 0,6%. 0% untuk pernyataan sangat tidak puas

# Uji asumsi

**Tabel 2. Uji normalitas data**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Shapiro-Wilk** | **p** |
| Equitable Reward - Kepuasan Kerja | 0.946 | < .001 |

Uji Normalitas menunjukkan bahwa nilai Shapiro-wilk

= 0.946 dengan Sig = 0.001 > 0.05, artinya nilai residual data berdistribusi tidak normal, sehingga dapat lanjut untuk **Uji hipotesis**

analisis non parametrik sebagai alternatif dari koefisien korelasi Pearson Alternatif tersebut adalah koefisien korelasi Spearman’s (rho).

# Tabel 2. Uji non parametrik korelasi Spearman's rho

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Spearman's rho** | **p** |
| Equitable Reward - Kepuasan Kerja | 0.571\*\*\* | < .001 |
| \* p < .05, \*\* p < .01, \*\*\* p < .001 |  |  |

Korelasi Spearman’s menunjukkan korelasi yang signifikan antara equitable reward dan kepuasan kerja (r=0.571, p<.001). Besaran efek equitable reward terhadap

67

kepuasan kerja tergolong tinggi (r=0.571). equitable reward dapat mejelaskan sebesar 32.6% dari varians kepuasan kerja.

# PEMBAHASAN

Hasil korelasi yang diperoleh tinggi dengan arah positif r=0.571 yang menunjukkan bahwa jika karyawan memiliki equitable reward tinggi, maka akan semakin tinggi juga kepuasan kerja karyawan, Maka hipotesis pada penelitian ini di terima. Hasil tersebut sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh (Lestari, 2022) bahwa reward yang di berikan perusahaan pada karyawan memiliki kecenderungan terhadap kepuasan kerja karyawan artinya reward memengaruhi tingkat kepuasan kerja karyawan. Beberapa faktor yang mendukung kepuasan kerja pada penelitian ini yaitu gaji/pengahasilan menjadi salah satu yang memberikan pengaruh besar terhadap kepuasan kerja, karyawan mempersepsikan perolehan gaji/penghasilan (output) sesuai dengan beban kerja (input) yang didapat.

Hal ini sesuai dengan penelitian yang telah di lakukan oleh Pramono dan Priyono (2023) bahwa Beban kerja berpengaruh negatif dan signifikan terhadap kepuasan kerja, tingginya beban Kerja maka kepuasan kerja semakin menurun dan Kompensasi berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepuasan kerja, semakin baik kompensasi yang diberikan maka semakin tinggi pula kepuasan kerja. Menurut teori keadilan dari Adams dalam Munandar (2014) juga menyatakan bahwa orang yang menerima gaji yang dipersepsikan terlalu kecil atau terlalu besar akan mengalami distress atau ketidakpuasan.

Karyawan non manajemen di dominasi oleh karyawan yang bekerja selama 1-5 tahun yang berjumlah 89 karyawan, 6-10 tahun berjumlah 32 karyawan, 10-15 tahun berjumlah 23 karyawan, dan banyak karyawan yang sudah menikah. Tingkat lama bekerja seseorang dinilai dapat mempengaruhi kepuasan kerja dan pada hasil deskriptif responden sebanyak 96 sampel menyatakan puas terhadap pekerjaanya.

Hal ini sejalan dengan penelitian yang di lakukan oleh Listiara (2017) terdapat perbedaan kepuasan kerja pada karyawan berdasarkan masa kerja, yaitu karyawan dengan masa kerja lama memiliki kepuasan kerja lebih tinggi dibandingkan dengan karyawan yang memiliki masa kerja baru. Karyawan dengan masa kerja 5 tahun memiliki kepuasan kerja rendah dan karyawan dengan masa kerja 10 tahun justru memiliki kepuasan kerja yang berada pada kategori tinggi.

Penelitian yang di lakukan oleh Fatmawati (2020) menyatakan bahwa terdapat hubungan positif yang signifikan antara status perkawinan dengan kepuasan kerja karyawan yang berstatus kawin lebih sedikit angka absen kerjanya, lebih jarang pindah kerja dan lebih mengekspresikan kepuasan kerja. Hal ini mungkin karena perkawinan menuntut tanggung jawab keluarga lebih besar. Berdasarkan uraian diatas dapat disimpulkan bahwa equitable reward dengan kepuasan kerja memiliki hubungan positif yang tinggi dan signifikan pada RSU Al-Islam H.M Mawardi. Dengan demikian, semakin tinggi equitable reward maka kepuasan kerja juga semakin tinggi. Begitupun juga sebaliknya semakin rendah equitable reward maka kepuasan

kerja juga semakin rendah.

# KESIMPULAN

Dari hasil penelitian yang telah dilakukan dapat disimpulkan Ada hubungan positif dan signifikan antara equitable reward dengan kepuasan kerja pada karyawan non manajemen di RSU Al-Islam H.M. Mawardi, dengan tingkat hubungan tergolong tinggi. Hal ini menunjukkan semakin tinggi equitable reward maka semakin tinggi kepuasan kerja, sebaliknya semakin rendah equitable reward maka semakin rendah juga kepuasan kerja.

Direkomendasikan untuk penelitian selajutnya untuk karakteristik responden bisa ditambahkan nominal gaji supaya lebih spesifik dalam pendeskripsian equitable reward karyawan dan direkomendasikan untuk meneliti pada tingkat jabatan manajemen.
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