**Lembar Validasi Instrumen Tes**

Nama Validator :

NIK :

Nama : Nur Fazriya Masfufa

NIM : 198620600022

Judul : Analisis Kemampuan Kognitif Siswa SD Melalui Media Video Pembelajaran Youtube

**Petunjuk :**

1. Bapak/ibu dimohon memberikan penilaian dengan memberikan tanda (**√**)Pada kolom skor penilaian yang tersedia. Deskripsi skala penilaian sebagai berikut :

**1 = Tidak sesuai**

**2= Kurang sesuai**

**3 = Sesuai**

**4= Sangat sesuai**

1. Bila menurut Bapak/Ibu validator tes kemampuan kognitif perlu ada revisi, mohon ditulis pada bagian komentar dan saran guna perbaikkan.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **Aspek Penilaian** | **1** | **2** | **3** | **4** |
|  | Aspek kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran |  |  |  |  |
| 1. Kesesuaian materi pada tujuan/indikator pembelajaran |  |  |  |  |
| 1. Kesesuaian butir instrumen dengan tujuan/indikator |  |  |  |  |
| 1. Keterwakilkan indikator |  |  |  |  |
|  | Materi |  |  |  |  |
| 1. Kesesuaian antara pertanyaan dan jawaban yang diharapkan |  |  |  |  |
| 1. Kesesuaian isi materi dengan pertanyaan |  |  |  |  |
|  | Konstruksi soal |  |  |  |  |
| 1. Kejelasan petunjuk pengerjaan soal |  |  |  |  |
| 1. Kejelasan soal yang dibuat |  |  |  |  |
|  | Kebahasaan |  |  |  |  |
| 1. Bahasa yang digunakan sesuai dengan kaidah bahasa indonesia |  |  |  |  |
| 1. Bahasa yang digunakan sederhana, jelas, dan mudah dipahami |  |  |  |  |

**Komentar dan saran** ...................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**Kesimpulan**

Berdasarkan penilaian diatas, mohon validator untuk memberikan kesimpulan dengan melingkari salah satu nomor sesuai dengan pendapat validator.

1. Layak digunakan untuk diuji tanpa revisi
2. Layak digunatkan untuk diuji setelah revisi
3. Tidak layak digunakan diuji

Sidoarjo, .........................2023

Validator

**( )**

**Lembar Validasi Pedoman Wawancara**

Nama Validator :

NIK :

Nama : Nur Fazriya Masfufa

NIM : 198620600022

Judul : Analisis Kemampuan Kognitif Siswa SD Melalui Media Video Pembelajaran Youtube

**Petunjuk :**

1. Bapak/ibu dimohon memberikan penilaian dengan memberikan tanda (**√**)Pada kolom skor penilaian yang tersedia. Deskripsi skala penilaian sebagai berikut :

**1 = Tidak sesuai**

**2= Kurang sesuai**

**3 = Sesuai**

**4= Sangat sesuai**

1. Bila menurut Bapak/Ibu validator lembar pedoman wawancara perlu ada revisi, mohon ditulis pada bagian komentar dan saran guna perbaikkan.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | Aspek yang diamati | **Penil**aian | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
|  | Kesesuaian pertanyaan wawancara dengan tujuan wawancara |  |  |  |  |
|  | Pertanyaan yang diberikan singkat dan jelas |  |  |  |  |
|  | Pertanyaan yang disajikan mampu mengali tentang penggunaan media video youtube pada guru |  |  |  |  |
|  | Bahasa yang digunakan sesuai dengan kaidah bahasa indonesia |  |  |  |  |
|  | Bahasa yang digunakan mudah di pahami |  |  |  |  |

**Komentar dan saran** ..............................................................................................................................................................................................................................................................................................................

**Kesimpulan**

Berdasarkan penilaian diatas, mohon validator untuk memberikan kesimpulan dengan melingkari salah satu nomor sesuai dengan pendapat validator.

1. Layak digunakan untuk diuji tanpa revisi
2. Layak digunatkan untuk diuji setelah revisi
3. Tidak layak digunakan diuji

Sidoarjo, .........................2023

Validator

( )