



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SIDOARJO

FAKULTAS PSIKOLOGI DAN ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM STUDI : • PSIKOLOGI (S1) • PGSD (S1) • PGPAUD (S1) • PENDIDIKAN BAHASA NGGRIS (S1)
• PENDIDIKAN IPA (S1) • PENDIDIKAN TEKNOLOGI INFORMASI (S1)

BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI

Tanggal : Kamis, 21 Agustus 2025

Jam : 13:00

Tempat : GKB 07, 102

Telah dilaksanakan ujian Skripsi

Judul : PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN LEARNING CYCLE 5E DENGAN METODE DEBAT TERHADAP KETERAMPILAN ARGUMENTASI ILMIAH IPA SMP
Nama : JANATUL FIRDAUSI NUZULA
Nim : 218420100006
Prodi : PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
Bidang : MODEL PEMBELAJARAN INOVATIF

Dengan Hasil :

Disetujui dengan perbaikan / penyempurnaan

Jangka Waktu Perbaikan 7 Hari

Perbaikan / penyempurnaan yang harus dilakukan adalah : (kalau diperlukan dapat ditulis dilembar terpisah)

No	Nama Dosen	Jabatan
1	Noly Shofiyah, M.Pd. M.Sc	Ketua Penguji
2	Dr. Septi Budi Sartika, S.Pd., M.Pd.	Penguji 1
3	Fitria Eka Wulandari, S.Si., M.Pd.	Penguji 2

Mengetahui,
Kaprodi



Ria Wulandari, S.Pd. M.Pd., Dr.

Sidoarjo, 21 Agustus 2025

Ketua Sidang



Noly Shofiyah, M.Pd. M.Sc





UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SIDOARJO

FAKULTAS PSIKOLOGI DAN ILMU PENDIDIKAN

PROGRAM STUDI : • PSIKOLOGI (S1) • PGSD (S1) • PGPAUD (S1) • PENDIDIKAN BAHASA NGGRIS (S1)
• PENDIDIKAN IPA (S1) • PENDIDIKAN TEKNOLOGI INFORMASI (S1)

LEMBAR BIMBINGAN SKRIPSI

Nim : 218420100006

Nama : JANATUL FIRDAUSI NUZULA

Prodi : PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

No	Tanggal	Logbook	Jenis Revisi	Gaya Penulisan	Naskah	Catatan
1	Kamis, 09 Mei 2024	Pengajuan judul	Judul	Judul kurang lugas dan informatif	Kepioniran ilmiah dan orisinalitas karya masih belum terlihat, belum tampaknya perbandingan dengan penelitian dengan topik sejenis, untuk menunjukkan aspek kebaruan dari penelitian ini. (lazimnya ada di pendahuluan)	revisi sesuai masukan
2	Senin, 13 Mei 2024	ACC judul	Judul	Penggunaan bahasa masih belum baik (masih ada salah ejaan, kalimat atau kata tidak baku, tanda baca yang tidak tepat)	Tidak ada	Judul sudah sesuai
3	Senin, 03 Juni 2024	Bimbingan soal uji coba argumentasi ilmiah	Pendahuluan	Sistematika penulisan belum lengkap dan bersistem baik	Kepioniran ilmiah dan orisinalitas karya masih belum terlihat, belum tampaknya perbandingan dengan penelitian dengan topik sejenis, untuk menunjukkan aspek kebaruan dari penelitian ini. (lazimnya ada di pendahuluan)	Revisi sesuai masukan
4	Kamis, 07 November 2024	Revisi soal uji coba argumentasi ilmiah	Pendahuluan	Sistematika penulisan belum lengkap dan bersistem baik	Kepioniran ilmiah dan orisinalitas karya masih belum terlihat, belum tampaknya perbandingan dengan penelitian dengan topik sejenis, untuk menunjukkan aspek kebaruan dari penelitian ini. (lazimnya ada di pendahuluan)	Revisi sesuai masukan
5	Jum'at, 29 November 2024	Revisi pendahuluan dan metode	Pendahuluan	Penggunaan bahasa masih belum baik (masih ada salah ejaan, kalimat atau kata tidak baku, tanda baca yang tidak tepat)	Kepioniran ilmiah dan orisinalitas karya masih belum terlihat, belum tampaknya perbandingan dengan penelitian dengan topik sejenis, untuk menunjukkan aspek kebaruan dari penelitian ini. (lazimnya ada di pendahuluan)	Revisi sesuai masukan
6	Jum'at, 06 Desember 2024	Revisi pendahuluan dan metode	Metode Penelitian	Pemanfaatan instrumen pendukung (tabel, gambar, rumus) belum informatif dan komplementer	Kepioniran ilmiah dan orisinalitas karya masih belum terlihat, belum tampaknya perbandingan dengan penelitian dengan topik sejenis, untuk menunjukkan aspek kebaruan dari penelitian ini. (lazimnya ada di pendahuluan)	Revisi sesuai masukan
7	Senin, 24 Februari 2025	Bimbingan modul ajar	Metode Penelitian	Sistematika penulisan belum lengkap dan bersistem baik	Sumber acuan primer (Peraturan Perundangan, Perjanjian, Yurisprudensi, Putusan Pengadilan, KTUN, Hasil Penelitian) masih kurang (nisbah acuan hendaknya >80% adalah sumber primer)	Revisi sesuai masukkan
8	Senin, 03 Maret 2025	Revisi tujuan pembelajaran	Metode Penelitian	Penyusunan daftar pustaka belum baku dan konsisten dan tidak memakai mendeley atau zotero	Sumber acuan primer (Peraturan Perundangan, Perjanjian, Yurisprudensi, Putusan Pengadilan, KTUN, Hasil Penelitian) masih kurang (nisbah acuan hendaknya >80% adalah sumber primer)	Revisi sesuai masukkan

9	Senin, 10 Maret 2025	Revisi perencanaan kegiatan pada pembelajaran learning cycle 5e dengan metode debat	Hasil dan Pembahasan	Pengacuan pustaka dan pengutipan belum baku dan konsisten dan tidak memakai mendeley atau zotero	Sumber acuan primer (Peraturan Perundangan, Perjanjian, Yurisprudensi, Putusan Pengadilan, KTUN, Hasil Penelitian) masih kurang (nisbah acuan hendaknya >80% adalah sumber primer)	Revisi sesuai masukkan
10	Jum'at, 14 Maret 2025	Revisi LKPD 1	Hasil dan Pembahasan	Penyusunan daftar pustaka belum baku dan konsisten dan tidak memakai mendeley atau zotero	Sumber acuan primer (Peraturan Perundangan, Perjanjian, Yurisprudensi, Putusan Pengadilan, KTUN, Hasil Penelitian) masih kurang (nisbah acuan hendaknya >80% adalah sumber primer)	Revisi sesuai masukkan
11	Rabu, 19 Maret 2025	Revisi LKPD 2 dan 3	Hasil dan Pembahasan	Penyusunan daftar pustaka belum baku dan konsisten dan tidak memakai mendeley atau zotero	Sumber acuan primer (Peraturan Perundangan, Perjanjian, Yurisprudensi, Putusan Pengadilan, KTUN, Hasil Penelitian) masih kurang (nisbah acuan hendaknya >80% adalah sumber primer)	Revisi
12	Jum'at, 21 Maret 2025	Revisi kunci jawaban LKPD	Hasil dan Pembahasan	Penggunaan bahasa masih belum baik (masih ada salah ejaan, kalimat atau kata tidak baku, tanda baca yang tidak tepat)	Sumber acuan primer (Peraturan Perundangan, Perjanjian, Yurisprudensi, Putusan Pengadilan, KTUN, Hasil Penelitian) masih kurang (nisbah acuan hendaknya >80% adalah sumber primer)	Revisi
13	Selasa, 15 April 2025	Revisi bahan ajar	Hasil dan Pembahasan	Penggunaan bahasa masih belum baik (masih ada salah ejaan, kalimat atau kata tidak baku, tanda baca yang tidak tepat)	Kepioniran ilmiah dan orisinalitas karya masih belum terlihat, belum tampaknya perbandingan dengan penelitian dengan topik sejenis, untuk menunjukkan aspek kebaruan dari penelitian ini. (lazimnya ada di pendahuluan)	Revisi
14	Selasa, 22 April 2025	Revisi soal keterampilan argumentasi ilmiah fenomena 1	Hasil dan Pembahasan	Penggunaan bahasa masih belum baik (masih ada salah ejaan, kalimat atau kata tidak baku, tanda baca yang tidak tepat)	Kepioniran ilmiah dan orisinalitas karya masih belum terlihat, belum tampaknya perbandingan dengan penelitian dengan topik sejenis, untuk menunjukkan aspek kebaruan dari penelitian ini. (lazimnya ada di pendahuluan)	Revisi
15	Rabu, 23 April 2025	Revisi soal argumentasi ilmiah fenomena 2	Kesimpulan	Penggunaan bahasa masih belum baik (masih ada salah ejaan, kalimat atau kata tidak baku, tanda baca yang tidak tepat)	Kesimpulan belum ada pemampatan dan ringkas menjawab rumusan masalah (serta harusnya tidak mengulangi pembahasan)	Revisi
16	Senin, 04 Agustus 2025	Revisi hasil dan pembahasan	Kesimpulan	Tidak ada revisi	Tidak ada	Acc

Sidoarjo, 01 September 2025

Mengetahui,
Dosen Pembimbing



Noly Shofiyah, M.Pd. M.Sc

* Lembar bimbingan ini telah diperiksa dan divalidasi oleh Dosen Pembimbing dan dapat digunakan sebagai bukti yang sah