

Pengaruh Reputasi, Fasilitas, dan Harga Terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Prodi Manajemen Universitas Muhammadiyah Sidoarjo

Oleh:

Dhea Wulan Arianti (212010200228)

Dosen Pembimbing:

Mas Oetarjo, SE., MM. BKP

Program Studi Manajemen

Universitas Muhammadiyah Sidoarjo

Mei, 2025

Pendahuluan

Dalam era persaingan perguruan tinggi yang semakin ketat, pemilihan program studi (prodi) menjadi keputusan penting bagi mahasiswa. Universitas Muhammadiyah Sidoarjo (UMSIDA) menghadapi fluktuasi jumlah mahasiswa pada Program Studi Manajemen dari tahun ke tahun, dengan penurunan dari 264 mahasiswa pada tahun 2021, menjadi 231 mahasiswa pada tahun 2022, dan berkurang lagi menjadi 193 mahasiswa pada tahun 2023, namun meningkat kembali menjadi 252 mahasiswa pada tahun 2024.

Fenomena ini menunjukkan adanya dinamika dalam keputusan mahasiswa memilih prodi. Faktor-faktor seperti reputasi, fasilitas, dan harga menjadi pertimbangan utama yang mempengaruhi keputusan mahasiswa dalam memilih prodi. Reputasi mencerminkan citra positif, fasilitas mencakup sarana dan prasarana pendukung, sedangkan harga mencerminkan keterjangkauan biaya pendidikan.

Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh reputasi, fasilitas, dan harga terhadap keputusan mahasiswa memilih Prodi Manajemen di Universitas Muhammadiyah Sidoarjo.

Penelitian Terdahulu & Research GAP

Penelitian sebelumnya oleh Bao dan Mea membuktikan bahwa reputasi memiliki pengaruh signifikan terhadap keputusan, termasuk dalam pemilihan program studi di perguruan tinggi.

Selain itu, penelitian oleh Triyono, Dasmadi, dan Ariestanto membuktikan bahwa fasilitas juga memiliki pengaruh signifikan karena mempengaruhi kenyamanan dan efektivitas proses belajar, yang pada akhirnya berdampak pada keputusan mahasiswa.

Penelitian terdahulu oleh Rufial membuktikan harga sebagai faktor keuangan memiliki pengaruh signifikan karena menjadi salah satu pertimbangan penting dalam pemilihan prodi.

Di dalam penelitian ini, ditemukan adanya *Evidence Gap*, yaitu temuan atau bukti yang diidentifikasi dalam suatu penelitian yang secara signifikan bertentangan dengan kesimpulan atau bertentangan dengan fakta yang diterima secara umum. Hal inilah yang mendorong peneliti untuk menganalisis yang sedang terjadi dengan judul **“Pengaruh Reputasi, Fasilitas, dan Harga Terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Prodi Manajemen Universitas Muhammadiyah Sidoarjo”**.

Pertanyaan Penelitian & Kategori SDGs

- **Pertanyaan Penelitian:**

1. Apakah Reputasi berpengaruh terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Prodi Manajemen Universitas Muhammadiyah Sidoarjo?
2. Apakah Fasilitas berpengaruh terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Prodi Manajemen Universitas Muhammadiyah Sidoarjo?
3. Apakah Harga berpengaruh terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Prodi Manajemen Universitas Muhammadiyah Sidoarjo?

- **Kategori SDGs**

Sesuai dengan kategori SDGs 12 <https://sdgs.un.org/goals/goal12> tentang *Responsible Consumption and Production*. Kategori SDGs 12 ini menekankan pentingnya mengelola secara berkelanjutan sumber daya alam dan bertanggung jawab. Dalam konteks penelitian ini, pemilihan prodi dapat dianalogikan sebagai keputusan konsumsi, di mana mahasiswa mencari manfaat optimal dari biaya yang dikeluarkan. UMSIDA sebagai penyedia pendidikan perlu memastikan bahwa sumber daya yang dimiliki dapat digunakan secara bertanggung jawab dan berkelanjutan untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa.

Variabel & Indikator

- Keputusan Mahasiswa (Y) memiliki 2 indikator yaitu: Minat dan Preferensi.
- Reputasi (X1) memiliki 3 indikator yaitu: Kredibilitas Akademik, Keberhasilan Alumni, dan Prestasi Universitas.
- Fasilitas (X2) memiliki 3 indikator yaitu: Fasilitas Akademik, Fasilitas Non-Akademik, dan Teknologi.
- Harga (X3) memiliki 3 indikator yaitu: Kesesuaian Harga, Keterjangkauan, dan Transparansi Biaya.

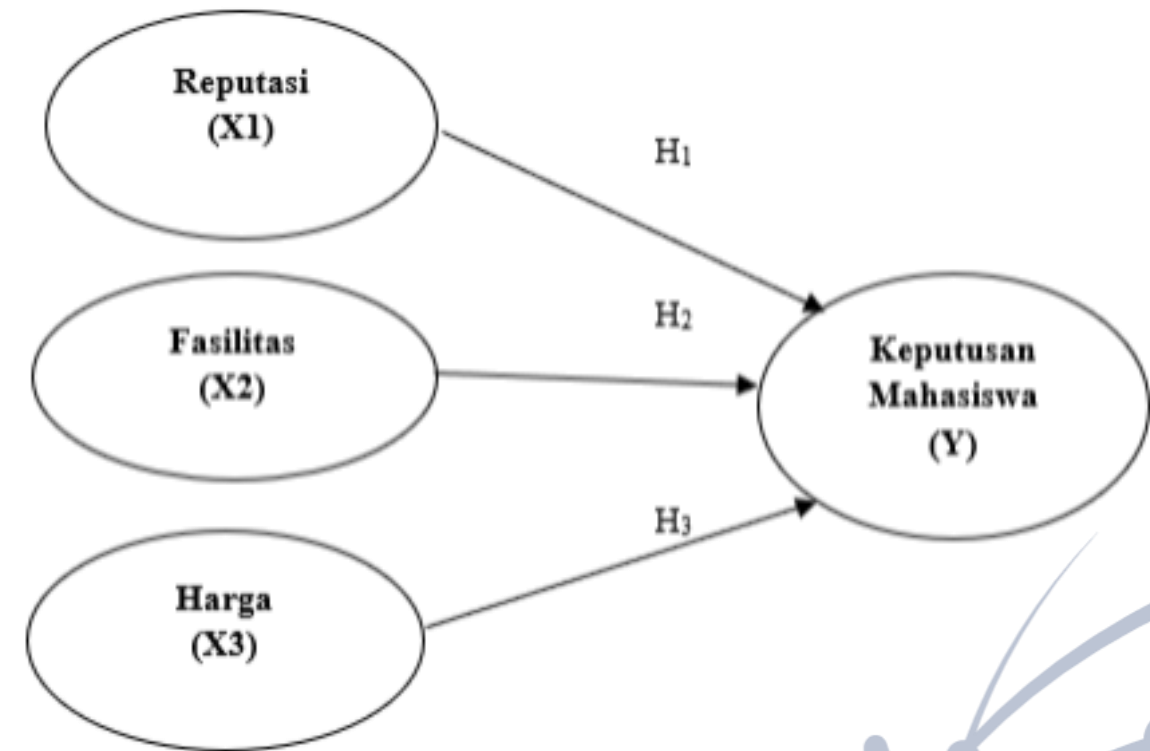
Kerangka Konseptual & Hipotesis

Berdasarkan kerangka konseptual tersebut, diperoleh tiga hipotesis penelitian, yaitu:

H1 : Reputasi berpengaruh terhadap Keputusan Mahasiswa memilih Prodi Manajemen Universitas Muhammadiyah Sidoarjo.

H2 : Fasilitas berpengaruh terhadap Keputusan Mahasiswa memilih Prodi Manajemen Universitas Muhammadiyah Sidoarjo.

H3 : Harga berpengaruh terhadap Keputusan Mahasiswa memilih Prodi Manajemen Universitas Muhammadiyah Sidoarjo.



Metode

Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini adalah penelitian kuantitatif yang bertujuan untuk mengetahui pengaruh variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y).

Populasi & Sampel

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa aktif prodi Manajemen UMSIDA tahun 2021-2024 dengan jumlah 940 mahasiswa. Setelah mengaplikasikan rumus Slovin, sampel yang akan digunakan dalam penelitian ini berjumlah 281 mahasiswa.

Sumber Data Penelitian

Sumber data yang digunakan penelitian ini adalah data primer dengan menggunakan kuesioner *online* melalui *Google Form*.

Teknik Pengambilan Sampel & Analisis

Penentuan sampel dalam penelitian ini menggunakan teknik pengambilan sampel *probability sampling* dengan teknik *simple random sampling*. Teknik analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis regresi linier berganda dengan SPSS versi 25.

Hasil Penelitian

Hasil penelitian ini menggunakan pendekatan analisis deskriptif, yaitu metode yang digunakan untuk menyajikan dan mendeskripsikan data yang diperoleh dari responden secara sistematis. Data dikumpulkan melalui penyebaran kuesioner daring menggunakan *Google Form*, dengan total responden sebanyak 330 orang.

Berdasarkan hasil pengolahan data, ditemukan bahwa responden perempuan mendominasi sebanyak 60,6%, sedangkan responden laki-laki sebanyak 39,4%. Dilihat dari distribusi semester, mayoritas responden berasal dari semester 8 sebanyak 48,5%, disusul oleh semester 4 sebanyak 18,8%, semester 2 sebanyak 18,8%, dan semester 6 sebanyak 13,9%.

Hasil Analisis Data

Tabel 2. Uji Validitas

| Variabel | Item | r hitung | R tabel | Keterangan |
|-------------------------|--------|----------|---------|------------|
| Keputusan Mahasiswa (Y) | Item 1 | 0,941 | 0,108 | Valid |
| | Item 2 | 0,945 | 0,108 | Valid |
| | Item 3 | 0,937 | 0,108 | Valid |
| | Item 4 | 0,927 | 0,108 | Valid |
| Reputasi (X1) | Item 1 | 0,832 | 0,108 | Valid |
| | Item 2 | 0,830 | 0,108 | Valid |
| | Item 3 | 0,866 | 0,108 | Valid |
| | Item 4 | 0,865 | 0,108 | Valid |
| | Item 5 | 0,850 | 0,108 | Valid |
| | Item 6 | 0,860 | 0,108 | Valid |
| Fasilitas (X2) | Item 1 | 0,868 | 0,108 | Valid |
| | Item 2 | 0,859 | 0,108 | Valid |
| | Item 3 | 0,745 | 0,108 | Valid |
| | Item 4 | 0,718 | 0,108 | Valid |
| | Item 5 | 0,902 | 0,108 | Valid |
| | Item 6 | 0,907 | 0,108 | Valid |
| Harga (X3) | Item 1 | 0,868 | 0,108 | Valid |
| | Item 2 | 0,868 | 0,108 | Valid |
| | Item 3 | 0,813 | 0,108 | Valid |
| | Item 4 | 0,798 | 0,108 | Valid |
| | Item 5 | 0,831 | 0,108 | Valid |
| | Item 6 | 0,827 | 0,108 | Valid |

Sumber: Data diolah oleh SPSS versi 25

Hasil analisis uji validitas menunjukkan bahwa seluruh item pernyataan dari setiap variabel memiliki nilai r-hitung lebih besar dari r-tabel, sehingga penelitian ini dianggap valid dan dapat digunakan sebagai instrumen untuk mengukur variabel-variabel yang diteliti. Hal ini juga diperkuat oleh nilai signifikansi yang diperoleh, yaitu sebesar $0,000 < 0,05$.

Hasil Analisis Data

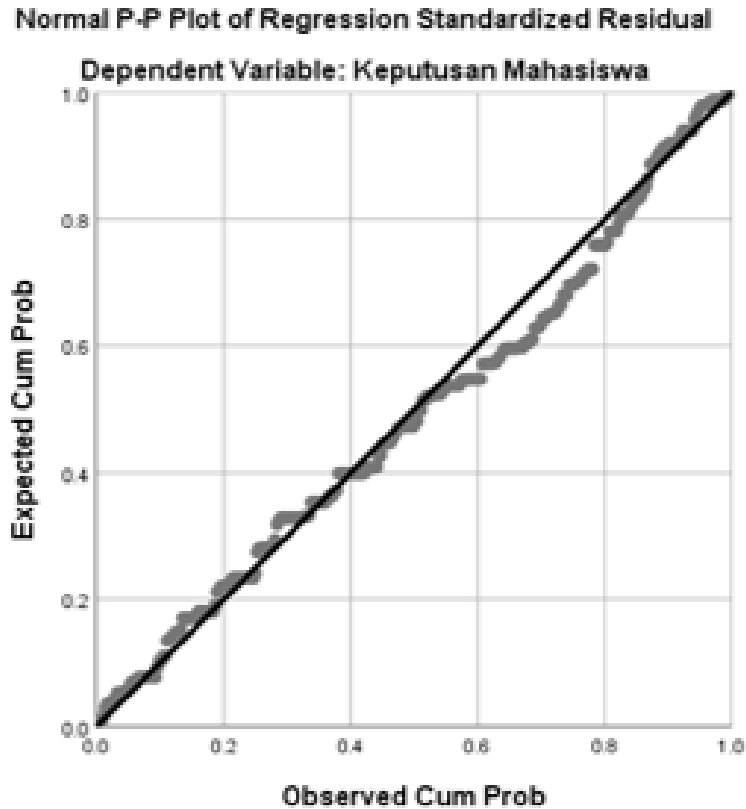
Tabel 3. Uji Reliabilitas

| Variabel | Alpha Cronbach | Keterangan |
|-------------------------|----------------|------------|
| Keputusan Mahasiswa (Y) | 0,954 | Reliabel |
| Reputasi (X1) | 0,920 | Reliabel |
| Fasilitas (X2) | 0,912 | Reliabel |
| Harga (Y) | 0,913 | Reliabel |

Sumber: Data diolah oleh SPSS versi 25

Dari tabel di atas dapat diketahui bahwa uji reliabilitas dalam penelitian ini dinyatakan reliabel karena hasil uji *Cronbach's Alpha* $> 0,70$, yang menunjukkan bahwa seluruh instrumen pada masing-masing variabel memiliki konsistensi internal yang baik. Variabel Keputusan Mahasiswa (Y) memiliki nilai *alpha* sebesar 0,954, Reputasi (X1) sebesar 0,920, Fasilitas (X2) sebesar 0,912, dan Harga (X3) sebesar 0,913. Dengan demikian, seluruh variabel dalam penelitian ini dapat disimpulkan memiliki reliabilitas.

Hasil Analisis Data



Gambar 2. Uji Normalitas

Sumber: Data diolah oleh SPSS versi 25

Berdasarkan hasil uji normalitas yang ditampilkan pada grafik *Normal Probability Plot*, terlihat bahwa titik-titik data menyebar di sekitar garis diagonal. Hal ini menunjukkan bahwa data penelitian memenuhi syarat distribusi normal. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa data yang digunakan dalam penelitian ini berdistribusi normal dan lolos uji normalitas.

Hasil Analisis Data

Tabel 4. Uji Multikolinearitas

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Coefficients ^a | t | Sig. | Collinearity Statistics | |
|-------|------------|-----------------------------|------------|--------------------------------|-------|------|-------------------------|-------|
| | | B | Std. Error | Standardized Coefficients Beta | | | Tolerance | VIF |
| 1 | (Constant) | 3.497 | .582 | | 6.007 | .000 | | |
| | Reputasi | .349 | .036 | .541 | 9.656 | .000 | .298 | 3.360 |
| | Fasilitas | .146 | .038 | .219 | 3.847 | .000 | .287 | 3.484 |
| | Harga | .094 | .029 | .138 | 3.215 | .001 | .505 | 1.980 |

a. Dependent Variable: Keputusan Mahasiswa

Sumber: Data diolah oleh SPSS versi 25

Reputasi (X1) = 0,298, Fasilitas (X2) = 0,287, dan Harga (X3) = 0,505. Dapat dikatakan bahwa seluruh nilai *tolerance* > 0,10, yang berarti tidak terdapat korelasi antar variabel bebas. Sedangkan pada hasil perhitungan *Variance Inflation Factor* (VIF) dari masing-masing variabel bebas yaitu Reputasi (X1) = 3,360, Fasilitas (X2) = 3,484, dan Harga (X3) = 1,980, yang artinya seluruh nilai VIF < 10. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat multikolinearitas di antara variabel independen dalam model regresi ini.

Hasil Analisis Data

Tabel 5. Uji Autokorelasi

Model Summary^b

| Model | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Durbin-Watson |
|-------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|---------------|
| 1 | .834 ^a | .696 | .693 | 1.001 | 2.007 |

a. Predictors: (Constant), Harga, Reputasi, Fasilitas

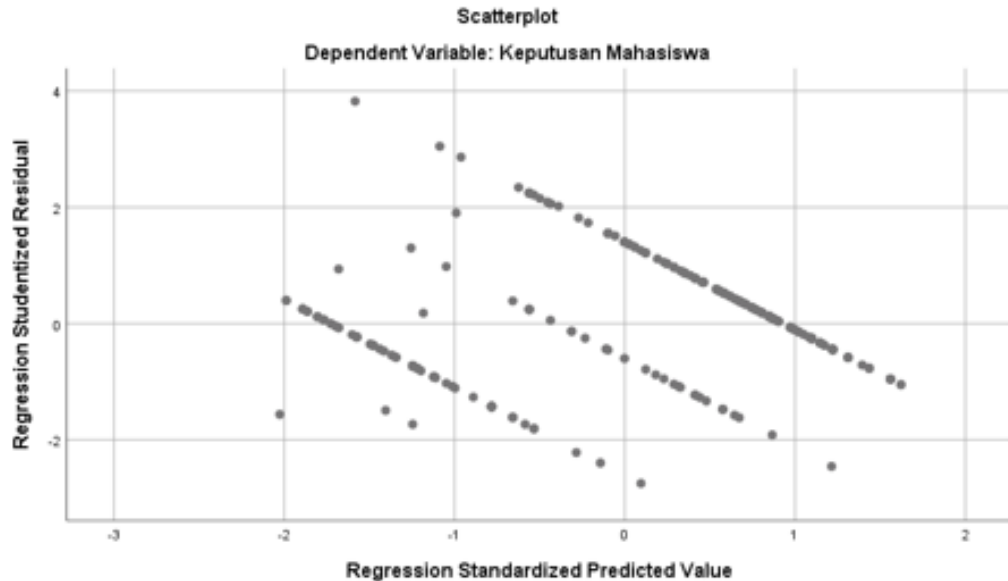
b. Dependent Variable: Keputusan Mahasiswa

Sumber: Data diolah oleh SPSS versi 25

Dari tabel uji autokorelasi diatas, diperoleh nilai *Durbin Watson* (DW) sebesar 2,007.

Selanjutnya nilai ini akan dibandingkan dengan nilai DW tabel dengan taraf signifikansi 0,05 dengan $K = 3$ dan $N = 330$. Sehingga diperoleh $dU = 1,832$ dan $4 - dU = 2,168$. Maka $dU (1,832) < DW (2,007) < 4 - dU (2,168)$ maka dapat disimpulkan bahwa data bebas dari autokorelasi.

Hasil Analisis Data



Gambar 3. Hasil Uji Heteroskedastisitas
Sumber: Data diolah oleh SPSS versi 25

Berdasarkan hasil uji yang ditampilkan pada gambar *scatterplot*, terlihat bahwa tidak ada pola tertentu yang muncul. Titik-titik pada diagram pencar tersebar secara acak, baik di atas maupun di bawah angka 0 pada sumbu vertikal (sumbu Y). Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa data dalam penelitian ini tidak menunjukkan adanya heteroskedastisitas, sehingga model regresi dinyatakan bebas dari masalah.

Hasil Analisis Data

Tabel 6. Uji Regresi Linier Berganda
Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized | t | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|-------------------|-------|------|
| | | B | Std. Error | Coefficients Beta | | |
| 1 | (Constant) | 3.497 | .582 | | 6.007 | .000 |
| | Reputasi | .349 | .036 | .541 | 9.656 | .000 |
| | Fasilitas | .146 | .038 | .219 | 3.847 | .000 |
| | Harga | .094 | .029 | .138 | 3.215 | .001 |

a. Dependent Variable: Keputusan Mahasiswa

Sumber: Data diolah oleh SPSS versi 25

Berdasarkan *output* yang diperoleh, didapatkan persamaan regresi sebagai berikut:

$$Y = 3,497 + 0,349 X1 + 0,146 X2 + 0,094 X3$$

- Konstanta (a): Nilai konstanta sebesar 3,497 menunjukkan bahwa apabila tidak terdapat pengaruh dari variabel independen, yaitu Reputasi (X1), Fasilitas (X2), dan Harga (X3), maka nilai variabel dependen, yaitu Keputusan Mahasiswa (Y), akan tetap berada pada angka 3,497.
- Reputasi (X1): Koefisien untuk variabel Reputasi bernilai positif sebesar 0,349, yang menunjukkan adanya hubungan positif antara Reputasi dan Keputusan Mahasiswa.
- Fasilitas (X2): Koefisien untuk variabel Fasilitas adalah sebesar 0,146, yang menunjukkan adanya hubungan positif antara variabel Fasilitas dan Keputusan Mahasiswa.
- Harga (X3): Koefisien untuk Harga adalah sebesar 0,094, yang menunjukkan adanya hubungan positif antara variabel Harga dan Keputusan Mahasiswa.

Hasil Analisis Data

Tabel 7. Uji Parsial (Uji T)
Coefficients^a

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized | t | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|----------------------|-------|------|
| | | B | Std. Error | Coefficients Beta | | |
| 1 | (Constant) | 3.497 | .582 | | 6.007 | .000 |
| | Reputasi | .349 | .036 | .541 | 9.656 | .000 |
| | Fasilitas | .146 | .038 | .219 | 3.847 | .000 |
| | Harga | .094 | .029 | .138 | 3.215 | .001 |

a. Dependent Variable: Keputusan Mahasiswa

Sumber: Data diolah oleh SPSS versi 25

Hasil perhitungan dari derajat kebebasan sebesar 326 dan taraf signifikansi $\alpha = 0,05$, maka diperoleh nilai t-tabel sebesar 1,967. Berikut penjelasan hasil uji parsial:

a. Pengujian Koefisien Variabel Reputasi (X1): Dari hasil *output* diperoleh nilai t-hitung untuk variabel Reputasi sebesar 9,656 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000 ($Sig < 0,05$). Nilai ini lebih besar dari t-tabel yaitu 1,967, yang berarti terdapat pengaruh positif dan signifikan antara Reputasi terhadap Keputusan Mahasiswa. Dengan demikian, hipotesis H1 diterima.

b. Pengujian Koefisien Variabel Fasilitas (X2): Dari hasil *output* diperoleh nilai t-hitung untuk variabel Fasilitas sebesar 3,847 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000 ($Sig < 0,05$). Karena t-hitung $>$ t-tabel ($3,847 > 1,967$), maka dapat disimpulkan bahwa Fasilitas berpengaruh positif dan signifikan terhadap Keputusan Mahasiswa. Dengan demikian, hipotesis H2 diterima.

c. Pengujian Koefisien Variabel Harga (X3): Hasil *output* menunjukkan nilai t-hitung untuk variabel Harga adalah 3,215 dengan tingkat signifikansi sebesar 0,001 ($Sig < 0,05$). Nilai ini juga lebih besar dari t-tabel ($3,215 > 1,967$), yang berarti Harga berpengaruh secara positif dan signifikan terhadap Keputusan Mahasiswa. Dengan demikian, hipotesis H3 diterima.

Pembahasan

Hasil penelitian membuktikan reputasi memiliki pengaruh signifikan terhadap keputusan mahasiswa memilih Prodi Manajemen UMSIDA. Mayoritas responden setuju bahwa prestasi seperti akreditasi unggul dan prestasi akademik nasional memengaruhi keputusan memilih Prodi Manajemen. Reputasi akademik tercermin dari kualitas program yang relevan dengan kebutuhan industri dan jejaring kerja sama. Keberhasilan alumni juga menjadi faktor penting, menciptakan persepsi positif bahwa lulusan Prodi Manajemen memiliki peluang lebih besar dalam dunia kerja.

Fasilitas terbukti memiliki pengaruh signifikan terhadap keputusan mahasiswa memilih Prodi Manajemen di UMSIDA. Mayoritas responden setuju bahwa fasilitas akademik seperti ruang kelas nyaman, perpustakaan lengkap, dan laboratorium memadai memengaruhi keputusan mereka. Fasilitas non-akademik seperti area parkir dan kantin juga meningkatkan kenyamanan. Kemajuan teknologi di Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, seperti sistem informasi digital, akses Wi-Fi, dan platform pembelajaran daring, menjadi faktor penting dalam menarik minat mahasiswa memilih Program Studi Manajemen.

Penelitian ini juga membuktikan bahwa harga memiliki pengaruh signifikan terhadap keputusan mahasiswa memilih Prodi Manajemen UMSIDA. Mayoritas responden setuju bahwa transparansi biaya kuliah, termasuk rincian SPP dan biaya tambahan, memengaruhi keputusan mereka. Mereka menilai harga sebanding dengan kualitas pendidikan, fasilitas, kualitas dosen, dan peluang karier. Selain itu, keterjangkauan biaya di Universitas Muhammadiyah Sidoarjo dibandingkan kampus swasta lain menjadi faktor penting, memungkinkan akses pendidikan berkualitas bagi berbagai kalangan.

Kesimpulan

Hasil penelitian menunjukkan bahwa reputasi, fasilitas, dan harga memiliki pengaruh signifikan terhadap keputusan mahasiswa memilih Program Studi Manajemen di Universitas Muhammadiyah Sidoarjo. Reputasi menjadi faktor utama melalui akreditasi, prestasi, dan keberhasilan alumni. Fasilitas kampus yang memadai mendukung kenyamanan dan efektivitas belajar, sementara harga yang transparan dan terjangkau memberikan keyakinan bagi calon mahasiswa.

Untuk meningkatkan daya tarik program studi, perguruan tinggi perlu menjaga reputasi, menyediakan fasilitas yang lengkap, serta menetapkan harga yang sesuai kualitas layanan.

Namun, penelitian ini memiliki keterbatasan dalam cakupan responden, risiko bias pada metode kuesioner online, dan belum menganalisis faktor lain seperti *Digital Marketing* dan *Word of Mouth* (WOM). Penelitian selanjutnya disarankan memperluas wilayah responden dan menambahkan variabel baru untuk pemahaman lebih komprehensif.

