

Foreign Direct Investment, Inflation, Per Capita Income, Exports Imports on Tax Revenue With Economic Growth as a Moderating Variable in ASEAN Countries

[Investasi Langsung Asing, Inflasi, Pendapatan Per Kapita, Ekspor Impor Terhadap Penerimaan Pajak dengan Pertumbuhan Ekonomi Sebagai Variabel Moderating Pada Negara ASEAN]

Chika Nanda Maghfira¹⁾, Herman Ernandi ^{*,2)}

¹⁾Program Studi Akuntansi, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

²⁾ Program Studi Akuntansi, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

*Email Penulis Korespondensi: hermanernandi@umsida.ac.id

Abstract. *This study aims to determine the effect of Foreign Direct Investment (FDI), inflation, per capita income, and export-import on tax revenue in ASEAN countries, with economic growth as a moderating variable. Using quantitative analysis methods with data from six ASEAN countries during 2015–2022, this study applies PLS analysis with the help of SmartPLS 3. The results show that per capita income and exports have a positive effect on tax revenue, while FDI, inflation, and imports have no effect. Economic growth does not moderate the effect of FDI, per capita income, exports, and imports, but weakens the effect of inflation on tax revenue. These findings emphasize the importance of designing appropriate tax incentives and economic policies to optimize tax revenue and support sustainable economic development in ASEAN.*

Keywords - Foreign Direct Investment , Inflation, Per Capita Income, Export, Import, Tax Revenue, Economic Growth

Abstrak. *Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Investasi Langsung Asing (FDI), inflasi, pendapatan per kapita, dan ekspor-impor terhadap penerimaan pajak di negara ASEAN, dengan pertumbuhan ekonomi sebagai variabel moderating. Menggunakan metode analisis kuantitatif dengan data dari enam negara ASEAN selama 2015–2022, penelitian ini menerapkan analisis PLS dengan bantuan SmartPLS 3. Hasilnya menunjukkan bahwa pendapatan per kapita dan ekspor berpengaruh positif terhadap penerimaan pajak, sedangkan FDI, inflasi, dan impor tidak berpengaruh. Pertumbuhan ekonomi tidak memoderasi pengaruh FDI, pendapatan per kapita, ekspor, dan impor, tetapi memperlemah pengaruh inflasi terhadap penerimaan pajak. Temuan ini menekankan pentingnya perancangan insentif pajak dan kebijakan ekonomi yang tepat untuk mengoptimalkan penerimaan pajak dan mendukung pembangunan ekonomi berkelanjutan di ASEAN.*

Kata Kunci – Investasi Langsung Asing (FDI), Inflasi, Pendapatan Per Kapita, Ekspor, Impor, Penerimaan Pajak, Pertumbuhan Ekonomi

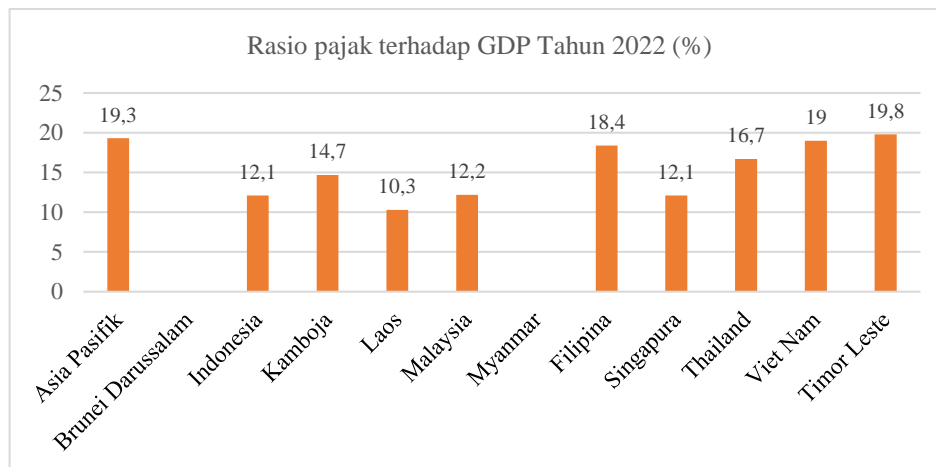
I. PENDAHULUAN

Dalam era globalisasi, penerimaan pajak menjadi semakin krusial dengan meningkatnya privatisasi dan berkurangnya kontribusi sektor publik dalam perekonomian, pajak menjadi salah satu alat utama bagi pemerintah untuk mengumpulkan dana yang diperlukan untuk pembangunan nasional [1]. Pembayaran pajak bersifat kontribusi wajib terutang oleh orang pribadi atau badan yang bersifat memaksa dengan tidak mendapatkan imbalan secara langsung dan digunakan untuk mensejahterakan rakyat [2]. Pada dasarnya penerimaan pajak sangat dipengaruhi oleh beberapa faktor ekonomi [3]. Mengingat pentingnya peran pajak dalam mendukung pembangunan ekonomi, pemerintah terus berupaya untuk mengoptimalkan potensi penerimaan pajak [4].

Association of Southeast Asian Nations atau yang biasa disebut ASEAN merupakan organisasi perhimpunan bangsa-bangsa Asia Tenggara yang beranggotakan Brunei Darussalam, Kamboja, Indonesia, Laos, Malaysia, Myanmar Filipina, Singapura, Thailand, Vietnam, dan Timor Leste [5][6]. ASEAN memiliki peran strategis dalam perekonomian global dengan menjadi pusat manufaktur dan perdagangan internasional dengan adanya perjanjian perdagangan bebas seperti ASEAN Free Trade Area (AFTA) dan keterlibatan dalam berbagai perjanjian ekonomi lainnya. Kawasan ASEAN juga termasuk ke dalam negara yang mengalami pertumbuhan ekonomi tercepat di dunia. Akan tetapi, dibalik pertumbuhan ekonomi yang relatif tinggi, Negara ASEAN memiliki rata-rata kontribusi penerimaan pajak terhadap Produk Domestik Bruto (PDB) relatif rendah dibandingkan dengan negara Asia Pasifik

lainnya [7]. Sehingga kawasan ASEAN menghadapi tantangan dalam mengoptimalkan penerimaan pajak di tengah upaya memperkuatnya perdagangan internasional dan aliran modal asing.

Gambar 1 Rasio Pajak Terhadap GDP



Sumber: Diolah dari OECD 2022

Pada tabel 1 menunjukkan rata-rata rasio pajak terhadap PDB di negara-negara Asia Pasifik sebesar 19,3 % pada tahun 2022 [8]. Akan tetapi, sebagian Negara ASEAN memiliki rasio pajak dibawah rata-rata Asia Pasifik. Laos mencatat rasio pajak terhadap PDB sebesar 10,3% pada tahun 2022, Indonesia dan Singapura sebesar 12,1 %, dan Malaysia sebesar 12,2 % [8]. Angka ini menunjukkan bahwa kawasan ASEAN secara relatif memiliki karakteristik sebagai *low-tax jurisdiction* atau menghadapi tantangan berupa tingkat *tax evasion* yang cukup signifikan, yang dapat berdampak pada rendahnya tingkat pemungutan pajak [7].

Investasi langsung asing atau *Foreign Direct Investment* (FDI) merupakan investasi yang dilakukan oleh individu atau perusahaan asing di suatu negara, di mana investor memiliki kepemilikan biasanya lebih dari 10 % dari total saham perusahaan dan menciptakan hubungan ekonomi lebih dalam antara negara asal investor dan negara tujuan investasi [9]. Berdasarkan laporan, ASEAN menerima investasi asing langsung (FDI) sebesar USD 174 miliar pada tahun 2021, menjadikannya salah satu destinasi investasi terbesar dunia [10]. Namun, pertumbuhan perdagangan dan investasi asing langsung tersebut belum sepenuhnya tercermin dalam peningkatan penerimaan pajak secara optimal. Hal ini sejalan dengan penelitian terdahulu yang menyebutkan bahwa FDI tidak berpengaruh terhadap penerimaan pajak [3]. Namun, pada penelitian lainnya menyatakan bahwa FDI berpengaruh terhadap penerimaan pajak [11].

Inflasi juga menjadi faktor yang mempengaruhi stabilitas penerimaan pajak di negara-negara ASEAN [12]. Inflasi merupakan kondisi penurunan nilai uang karena banyak dan beredarnya uang yang terjadi dalam suatu negara sehingga menyebabkan naiknya harga barang-barang [13]. Sebagai contoh, inflasi di Indonesia pada tahun 2022 tercatat sebesar 4,69%, sementara di Laos mencapai 30,1% menjadikan Indonesia sebagai negara inflasi terendah bersama dengan Malaysia 4,4 %, Brunei Darussalam 3,8 %, dan Vietnam 2,89%. Tingkat inflasi yang tinggi dapat mengurangi daya beli masyarakat dan meningkatkan biaya produksi, yang pada akhirnya berdampak pada kemampuan negara untuk mengumpulkan pajak [14]. Pada penelitian terdahulu menyatakan bahwa inflasi berpengaruh terhadap penerimaan pajak [15]. Sedangkan dari penelitian lainnya mengungkapkan inflasi tidak berpengaruh terhadap penerimaan pajak [16].

Pendapatan Per Kapita adalah indikator yang dijadikan sebagai tolak ukur tingkat kesejahteraan masyarakat pada suatu negara [17]. Pendapatan per kapita di kawasan ASEAN menunjukkan tren peningkatan dalam beberapa dekade terakhir. Data Bank Dunia pada tahun 2022 mencatat bahwa pendapatan per kapita di Malaysia mencapai \$11.993 Miliar, Thailand \$6.913 Miliar, dan Filipina \$3.499 Miliar. Meskipun demikian, tingkat kepatuhan pajak masih menjadi tantangan utama di beberapa negara, yang menghambat optimalisasi penerimaan pajak [18]. Semakin tinggi pendapatan per kapita maka semakin banyak pula penerimaan pajak yang akan diterima negara [19]. Dibuktikan pada penelitian terdahulu bahwa pendapatan per kapita memiliki pengaruh terhadap penerimaan pajak [3].

Kawasan ASEAN merupakan salah satu pusat perdagangan internasional yang signifikan di dunia. Perdagangan internasional ini dilatar belakangi dengan adanya ketidakanggupan suatu negara dalam memenuhi kebutuhan masyarakatnya dari sumber barang maupun jasa [20].

Ekspor merupakan bagian integral dari perdagangan internasional yang dilakukan oleh negara-negara di ASEAN [20]. Ekspor adalah kegiatan mengeluarkan barang dari daerah pabean [21]. Dengan total nilai ekspor mencapai USD 1,98 triliun pada tahun 2022 [22], ASEAN mencatat peningkatan sebesar 13,4% dibandingkan tahun 2021 sebesar

USD 1.75 Triliun [23]. Singapura menjadi penyumbang terbesar ekspor dengan nilai USD 642,29 Miliar, Thailand sebesar USD 337,4 Miliar, Malaysia sebesar USD 246,9 Miliar, Vietnam sebesar USD 233,65 Miliar, dan diikuti oleh Indonesia sebesar USD 218,5 Miliar [23]. Ekspor utama ASEAN mencakup produk berteknologi tinggi, seperti sirkuit elektronik dan mikro komponen, yang mencapai nilai USD 190 miliar (12,5% dari total ekspor), dan perangkat telekomunikasi sebesar USD 99 miliar (6,61%) [24]. Hal ini menegaskan posisi ASEAN sebagai eksportir utama produk teknologi tinggi, didukung oleh industri elektronik di negara-negara seperti Singapura, Malaysia, dan Vietnam [25]. Melalui ekspor, negara dapat meningkatkan pendapatan nasional dan menciptakan lapangan kerja. Semakin tinggi pendapatan nasional dan banyaknya lapangan kerja, maka akan menyerap banyak jumlah tenaga hal ini diyakini mampu meningkatkan penerimaan pajak [26]. Berkaitan dengan penelitian terdahulu yang menyatakan ekspor memiliki berpengaruh terhadap penerimaan pajak [27]. Akan tetapi, berbeda dengan penelitian lainnya yang menyimpulkan ekspor tidak berpengaruh terhadap penerimaan pajak [28].

Impor didefinisikan sebagai kegiatan memasukkan barang ke dalam pabean [21], ASEAN mencatat total impor pada tahun 2022 sebesar USD 1,86 triliun [22], meningkat 14,8% dibandingkan tahun sebelumnya. Komoditas impor terbesar meliputi mesin dan peralatan elektronik, dengan total nilai USD 392 miliar (26% dari total impor), dan bahan bakar mineral sebesar USD 230 miliar (15,6%) [24]. Tingginya nilai impor mencerminkan kebutuhan negara-negara ASEAN untuk mendukung proses industrialisasi serta memenuhi permintaan domestik sehingga dapat memicu penerimaan pajak yang lebih [29]. Sejalan dengan penelitian sebelumnya yang mengemukakan bahwa impor berpengaruh terhadap penerimaan pajak [28]. Namun, pada penelitian lain menyatakan bahwa impor memiliki pengaruh negative terhadap penerimaan pajak [30].

Pertumbuhan ekonomi merupakan salah satu indikator dalam proses pembangunan suatu negara [31]. Pertumbuhan ekonomi juga berguna untuk mengevaluasi keberhasilan pembangunan suatu negara, baik yang telah tercapai, yang sedang berlangsung, maupun yang direncanakan untuk masa yang akan datang [32]. Pertumbuhan ekonomi tercermin melalui peningkatan PDB pada suatu periode dibandingkan dengan periode sebelumnya, dan sebaliknya, penurunan terjadi jika PDB menurun dibandingkan dengan periode sebelumnya [33]. Sebagai indikator utama perekonomian, PDB menunjukkan pencapaian ekonomi suatu negara dan memberikan wawasan tentang prospek pertumbuhannya di masa depan yang mencakup nilai barang dan jasa [34]. Oleh karena itu, setiap negara berupaya untuk mencapai pertumbuhan ekonomi yang berkelanjutan dan meningkat setiap tahun. Salah satu instrumen utama yang digunakan untuk memengaruhi dan mendorong pertumbuhan ekonomi adalah kebijakan fiskal [35]. Hal ini menunjukkan bahwa peningkatan pertumbuhan ekonomi berpotensi meningkatkan penerimaan pajak, sementara penurunan dalam pertumbuhan ekonomi dapat menyebabkan turunnya penerimaan pajak [36]. Sesuai dengan penelitian terdahulu yang menyatakan bahwa pertumbuhan ekonomi dapat memoderasi pengaruh terhadap penerimaan perpajakan [4].

Teori yang dipakai oleh peneliti sebagai dasar dari penelitian adalah Teori Neoklasik Solow sebagai *grand theory*, teori keynesian dan teori merkantilisme sebagai teori pendukung. Teori Neoklasik Solow menjelaskan tentang faktor-faktor yang mempengaruhi pertumbuhan ekonomi dan menyatakan bahwa akumulasi modal, angkatan kerja, dan kemajuan teknologi berpengaruh terhadap pertumbuhan ekonomi [37]. Teori Neoklasik Solow mengasumsikan bahwa pertumbuhan ekonomi bergantung pada faktor-faktor produksi, seperti modal fisik dan tenaga kerja. Ketika masing-masing faktor produksi dianalisis secara terpisah, terjadi pengembalian yang semakin berkurang (*diminishing returns*). Namun, jika kedua faktor tersebut dianalisis secara bersamaan, hasilnya menunjukkan kondisi dengan pengembalian tetap (*constant returns to scale*), hal ini menunjukkan bahwa untuk mencapai pertumbuhan ekonomi yang berkelanjutan, perlu ada keseimbangan dan kombinasi yang tepat antara modal dan tenaga kerja [37]. Didukung oleh Teori Keynesian yang muncul sebagai respons terhadap krisis ekonomi 1930-an yang berfokus pada inflasi [38]. Teori keynesian secara umum dipahami sebagai ukuran umum aktivitas ekonomi dan fluktuasi tingkat harga barang dan jasa. Teori keynesian berfokus pada bagaimana fluktuasi dalam permintaan agregat dapat mempengaruhi tingkat aktivitas ekonomi. Oleh karena itu, pendekatan teori keynesian mendukung intervensi pemerintah melalui kebijakan fiskal dalam mendorong peningkatan aktivitas ekonomi dan mendorong peningkatan permintaan agregat untuk mengendalikan laju inflasi. Selain untuk mengendalikan inflasi juga berguna untuk mendorong pertumbuhan ekonomi agar dapat mengoptimalkan penerimaan pajak meskipun inflasi sedang terjadi [38]. Penelitian ini juga didukung oleh Teori Merkantilisme yang menilai kekuatan sebuah negara berdasarkan kekayaan yang dimilikinya dengan menekankan akumulasi kekayaan melalui pengendalian perdagangan luar negeri dan peningkatan surplus perdagangan [39]. Oleh karena itu, negara-negara perlu mendorong aktivitas ekspor lebih tinggi dan membatasi impor untuk memperbesar akumulasi kekayaan tersebut. Perdagangan internasional mengacu pada aktivitas perdagangan yang melibatkan transaksi antara pelaku ekonomi dari satu negara dengan pelaku ekonomi dari negara lain, mencakup barang maupun jasa [40]. Teori merkantilisme juga menyatakan bahwa kebijakan ekonomi untuk impor harus menaikkan tarif tinggi bagi barang impor dan memberikan subsidi bagi industri dalam negeri. Pelaku ekonomi tersebut dapat meliputi individu, perusahaan ekspor-impor, perusahaan industri, perusahaan milik negara, hingga lembaga pemerintah yang transaksi ekonominya tercermin dalam neraca perdagangan [40].

Pada penelitian ini mengkombinasikan variabel dari ketiga penelitian terdahulu yaitu variabel investasi langsung asing, pendapatan per kapita, inflasi, ekspor, dan impor [4], [3], dan [28]. Penelitian ini memiliki kesamaan yang terletak pada variabel dependen penerimaan pajak dan variabel moderasi pertumbuhan ekonomi. Sedangkan perbedaan dari penelitian terdahulu yaitu pada objek penelitian yang sebelumnya hanya lingkup negara Indonesia dan *emerging asia* menjadi ASEAN, keterbaruan periode tahun penelitian yaitu dari tahun 2015-2022, serta penggabungan beberapa variabel independennya, Tujuan dari penelitian adalah untuk mengetahui pengaruh investasi langsung asing, pendapatan per kapita, inflasi, ekspor, dan impor berpengaruh terhadap penerimaan pajak dengan menggunakan pertumbuhan ekonomi sebagai variabel moderasi. Penelitian ini diharapkan berguna untuk mendalami peran pertumbuhan ekonomi sebagai variabel *moderating* sebagai bahan dasar merumuskan kebijakan fiskal yang lebih efektif dalam menghadapi tantangan ekonomi global di masa yang akan datang. Peneliti juga berharap temuan ini bisa menjadi acuan bagi peneliti selanjutnya jika ingin meneliti topik yang sama.

Pengembangan Hipotesis

Pengaruh Investasi Langsung Asing Terhadap Penerimaan Pajak

Investasi langsung asing (FDI) sangat berperan dalam peningkatan pertumbuhan ekonomi dengan membawa aliran modal, teknologi, dan keahlian dari satu negara ke negara lainnya. Kehadiran perusahaan asing memberikan kontribusi signifikan terhadap pendapatan negara salah satunya penerimaan pajak seperti pajak penghasilan, pajak pertambahan nilai, dan berbagai jenis pajak lainnya [3]. Teori Neoklasik Solow mengungkapkan bahwa akumulasi modal akan meningkat dikarenakan investasi [37]. Berdasarkan penelitian terdahulu bahwa FDI berpengaruh positif terhadap penerimaan pajak [15] [41].

Berdasarkan pemaparan di atas dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

H1: Investasi Langsung Asing Berpengaruh Positif Terhadap Penerimaan Pajak

Pengaruh Inflasi Terhadap Penerimaan Pajak

Inflasi dapat diartikan sebagai penurunan nilai mata uang dibandingkan dengan nilai barang dan jasa secara umum, yang terjadi ketika jumlah uang yang beredar di masyarakat melebihi kebutuhan, tingkat inflasi diukur berdasarkan survey terhadap data harga berbagai barang dan jasa yang dianggap mewakili pola konsumsi masyarakat dengan membandingkan harga saat ini dengan harga pada periode sebelumnya [16]. Teori keynesian menganggap inflasi terjadi ketika masyarakat berusaha memenuhi kebutuhan yang melampaui kemampuan mereka. Hal ini menyebabkan permintaan barang dan jasa melebihi jumlah yang tersedia, sehingga memicu munculnya kesenjangan inflasi [38]. Inflasi yang tinggi mengurangi daya beli masyarakat yang pada akhirnya menurunkan konsumsi dan penerimaan pajak sektor konsumsi. Akan tetapi, studi terdahulu menyatakan bahwa inflasi berpengaruh positif terhadap penerimaan pajak [15].

Berdasarkan pemaparan di atas dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

H2: Inflasi Berpengaruh Positif Terhadap Penerimaan Pajak

Pengaruh Pendapatan Per Kapita Terhadap Penerimaan Pajak

Pendapatan per kapita adalah rata-rata pendapatan penduduk suatu negara dalam periode tertentu, yang diwakili oleh PDB per kapita. PDB per kapita dihitung dengan membagi nilai PDRB suatu wilayah dengan jumlah penduduknya. Indikator ini sering digunakan untuk menggambarkan pembangunan ekonomi, di mana semakin tinggi nilai PDB per kapita suatu wilayah, semakin sejahtera penduduknya. Selain itu, terdapat hubungan yang erat antara penerimaan pajak daerah dan PDB per kapita, karena semakin tinggi PDB per kapita, semakin besar pula potensi penerimaan pajak daerah [42]. Pada teori neoklasik solow, tenaga kerja menjadi salah satu aspek dalam pertumbuhan ekonomi [37]. Hal ini bisa dikatakan semakin banyak jumlah tenaga kerja yang diserap maka akan meningkatkan pendapatan per kapita suatu negara sehingga mempengaruhi kemampuan untuk membayar pajak. Penelitian terdahulu menyimpulkan bahwa pendapatan per kapita berpengaruh positif terhadap penerimaan pajak [42].

Berdasarkan pemaparan di atas dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

H3: Pendapatan Per Kapita Berpengaruh Positif Terhadap Penerimaan Pajak

Pengaruh Ekspor Terhadap Penerimaan Pajak

Peningkatan aktivitas ekspor dapat meningkatkan pajak yang dikenakan pada barang yang diekspor, seperti bea keluar, serta pajak penghasilan dari perusahaan yang terlibat dalam kegiatan ekspor. Teori merkantilisme mengungkapkan negara-negara harus memaksimalkan ekspor daripada impor [40]. Pada penelitian terdahulu menyimpulkan ekspor berpengaruh positif terhadap penerimaan pajak [27].

Berdasarkan pemaparan di atas dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

H4: Ekspor Berpengaruh Positif Terhadap Penerimaan Pajak

Pengaruh Impor Terhadap Penerimaan Pajak

Kegiatan impor memiliki peran penting bagi suatu negara karena, apabila sebuah negara tidak mampu memproduksi barang secara efisien, impor menjadi solusi untuk mengatasi kekurangan dan memenuhi kebutuhan domestik [20]. Keberadaan impor juga ikut menyumbang ke dalam pendapatan negara berupa pajak impor. Teori merkantilisme menyatakan impor harus lebih rendah daripada ekspor agar menjaga industri dalam negeri karena impor yang terlalu tinggi dapat menyebabkan defisit neraca perdagangan, yang dianggap merugikan ekonomi negara [40]. Pada penelitian terdahulu mengungkapkan bahwa impor berpengaruh positif terhadap penerimaan pajak [28]. Berdasarkan pemaparan di atas dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

H5: Impor Berpengaruh Positif Terhadap Penerimaan Pajak

Pertumbuhan Ekonomi Memperkuat Pengaruh Positif Investasi Langsung Asing Terhadap Penerimaan Pajak

Pertumbuhan ekonomi yang kuat dapat meningkatkan daya tarik suatu negara bagi investor asing, yang berpotensi meningkatkan aliran FDI. Dengan aliran FDI yang meningkat, suatu negara berpotensi mendapatkan penerimaan pajak yang lebih banyak, sehingga, banyak negara berlomba untuk menarik investor asing ke dalam negaranya [4]. Teori neoklasik solow menyatakan bahwa akumulasi modal yang terdiri dari investasi sangat mempengaruhi pertumbuhan ekonomi negara karena dalam meningkatkan pertumbuhan ekonomi diperlukan modal untuk mewujudkannya [37]. Penelitian terdahulu mengatakan bahwa pertumbuhan ekonomi dapat memperkuat Investasi Asing Langsung atau FDI terhadap penerimaan pajak [4].

Berdasarkan pemaparan di atas dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

H6: Pertumbuhan Ekonomi Memperkuat Pengaruh Positif Investasi Langsung Asing Terhadap Penerimaan Pajak

Pertumbuhan Ekonomi Memoderasi Inflasi Terhadap Penerimaan Pajak

Pertumbuhan ekonomi yang positif akan meningkatkan inflasi yang akhirnya akan meningkatkan penerimaan pajak. Namun, jika inflasi terlalu tinggi maka akan berdampak negatif untuk negara karena masyarakat yang sebelumnya mampu memenuhi kebutuhan sehari-hari dapat mengalami kesusahan ketika terjadi kenaikan harga barang atau jasa yang sangat tinggi, sehingga mereka tidak lagi mampu memenuhi kebutuhan tersebut dan akhirnya akan menimbulkan kemiskinan [43]. Hal ini akan menyebabkan turunnya pertumbuhan ekonomi dan dapat menyebabkan turunnya penerimaan pajak. Teori keynesian mengakui harus ada campur tangan pemerintah untuk mengendalikan inflasi agar tetap menjaga pertumbuhan ekonomi yang positif [38]. Berdasarkan pemaparan di atas dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

H7: Pertumbuhan Ekonomi Memperkuat Pengaruh Positif Inflasi Terhadap Penerimaan Pajak

Pertumbuhan Ekonomi Memoderasi Pendapatan Per Kapita Terhadap Penerimaan Pajak

Pertumbuhan ekonomi yang berkelanjutan akan membuka banyak lapangan kerja baru, dengan banyak orang yang bekerja maka pendapatan per kapita cenderung meningkat sehingga menambah penerimaan pajak. Pendapatan per kapita yang lebih tinggi, daya beli masyarakat juga meningkat. Teori neoklasik solow menyatakan semakin banyak tenaga kerja yang terserap maka akan meningkatkan pendapatan per kapita dan taraf kemakmuran masyarakat sehingga menciptakan pertumbuhan ekonomi yang seimbang [37].

Berdasarkan pemaparan di atas dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

H8: Pertumbuhan Ekonomi Memperkuat Pengaruh Positif Pendapatan Per Kapita Terhadap Penerimaan Pajak

Pertumbuhan Ekonomi Memoderasi Ekspor Terhadap Penerimaan Pajak

Pertumbuhan ekonomi yang baik sering kali disertai dengan peningkatan daya saing produk domestik yang lebih kompetitif di pasar internasional dan dapat meningkatkan volume ekspor, kenaikan ekspor akan berkontribusi pada peningkatan penerimaan pajak [44]. Teori merkantilisme memaparkan pemerintah harus memprioritaskan ekspor agar negara bisa menjadi mandiri dan kompetitif di dunia internasional [40].

Berdasarkan pemaparan di atas dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

H9: Pertumbuhan Ekonomi Memperkuat Pengaruh Positif Ekspor Terhadap Penerimaan Pajak

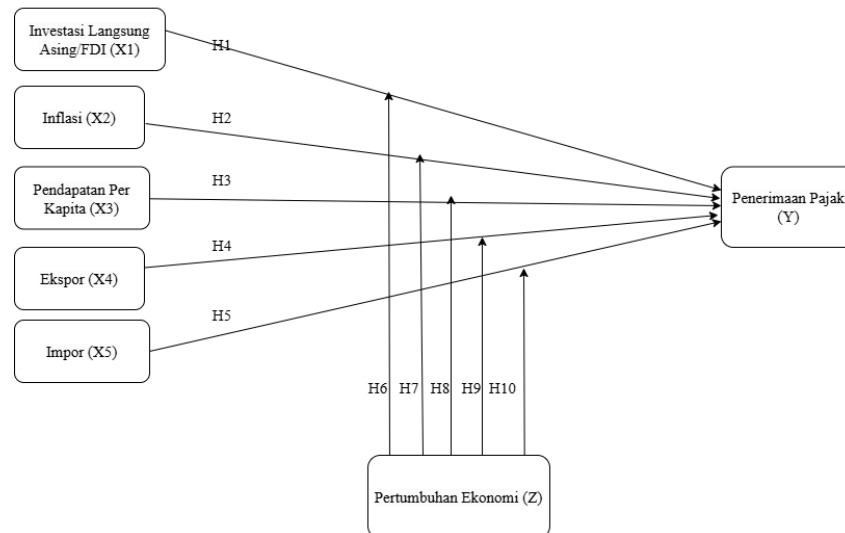
Pertumbuhan Ekonomi Memoderasi Impor Terhadap Penerimaan Pajak

Pertumbuhan ekonomi yang mengalami peningkatan memicu konsumsi barang impor, khususnya produk yang tidak dapat diproduksi secara lokal. Kenaikan volume impor ini meningkatkan penerimaan pajak negara dari tarif bea masuk dan PPN barang impor [29]. Meskipun demikian impor harus diminimalisir sesuai dengan teori merkantilisme yang menyebutkan bahwa impor tidak boleh lebih besar dari ekspor agar tetap menjaga industri domestik dan menjaga agar negara tidak terlalu ketergantungan oleh produk impor yang sebenarnya bisa di produksi sendiri [40].

Berdasarkan pemaparan di atas dapat dirumuskan hipotesis sebagai berikut:

H10: Pertumbuhan Ekonomi Memperkuat Pengaruh Positif Impor Terhadap Penerimaan Pajak
Kerangka Konseptual

Adapun kerangka konseptual dalam penelitian ini dapat digambarkan sebagai berikut:



Gambar 2 Kerangka Konseptual

II. METODE

Jenis Penelitian

Pendekatan yang dilakukan penelitian ini menggunakan penelitian kuantitatif. Penelitian kuantitatif adalah penelitian ilmiah yang sistematis terhadap bagian-bagian dan fenomena serta kausalitas hubungan-hubungannya dan dapat diukur dengan melakukan teknik statistik, matematika atau komputasi [45].

Jenis dan Sumber Data

Penelitian ini menggunakan data sekunder yang diperoleh secara tidak langsung melalui organisasi lembaga, badan dan institusi yang tersedia untuk digunakan keperluan penelitian [45]. Dalam penelitian ini sumber data yang dipakai didapatkan dari <https://data.worldbank.org> situs website resmi *The World Bank* (TWB) mengenai data Investasi Langsung Asing, Inflasi, Pendapatan Per Kapita, Ekspor, Impor, Penerimaan Pajak, dan Pertumbuhan Ekonomi pada Negara ASEAN.

Populasi dan Sampel

Populasi yang digunakan pada penelitian ini adalah Negara ASEAN yang terdiri dari Indonesia, Malaysia, Filipina, Singapura, Thailand, Brunei Darussalam, Vietnam, Laos, Myanmar, Kamboja, dan Timor Leste. Pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode *purposive sampling* dengan kriteria pengambilan sampel sebagai berikut :

Tabel 1 Pemilihan Sampel

| Kriteria | Jumlah |
|---|-----------|
| Negara ASEAN | 11 |
| Negara ASEAN yang memiliki data lengkap investasi langsung asing, inflasi, pendapatan per kapita, ekspor, impor tahun 2015-2022 | (2) |
| Negara ASEAN yang memiliki data lengkap penerimaan pajak dan pertumbuhan ekonomi tahun 2015-2022 | (3) |
| Sampel terpilih | 6 |
| Periode penelitian 2015-2022 | 8 |
| Total Sampel | 48 |

Sumber : Diolah Penulis (2025)

Diperoleh enam negara yang akan diteliti yaitu Indonesia, Malaysia, Thailand, Filipina, Singapura dan Timor Leste dengan periode penelitian dari tahun 2015-2022. Data diunduh pada jam 22:00 WIB ditanggal 22 April 2025.

Teknik Pengumpulan data

Dalam penelitian ini teknik pengumpulan data yang digunakan adalah dokumentasi, yang dilakukan dengan mengumpulkan catatan atau dokumen yang berkaitan dengan investasi asing langsung, inflasi, pendapatan per kapita, ekspor, impor penerimaan pajak dan pertumbuhan ekonomi Negara ASEAN dengan rentang waktu 2015-2022.

Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel

Definisi operasional adalah definisi yang menjadikan variable-variable yang sedang diteliti menjadi bersifat operasional dalam kaitannya dengan proses pengukuran variabel-variabel tersebut [46]. Variabel dalam penelitian ini dikelompokkan menjadi variabel independen, variabel dependen, dan variabel moderasi. Variabel independen mencakup Investasi Asing Langsung (X1), Inflasi (X2), Pendapatan Per Kapita (X3), Ekspor (X4), Impor (X5). Variabel independennya adalah Penerimaan Pajak (Y), sedangkan variabel moderasinya yaitu Pertumbuhan Ekonomi (Z). Definisi operasional dan pengukuran variabel penelitian ini dijelaskan dalam bentuk tabel sebagai berikut:

Tabel 2 Definisi Operasional Variabel

| Variabel | Indikator | Skala |
|--------------------------------|--|---------|
| Variabel Independen | | |
| Investasi Langsung Asing (FDI) | FDI = Penambahan modal + Pendapatan – Dividen [47] [48] | Nominal |
| Inflasi | $\text{Inflasi} = \left(\frac{\text{GDP Deflator}_t}{\text{GDP Deflator}_{t-1}} - 1 \right) \times 100 \%$ [49] [50] | Rasio |
| Pendapatan Per Kapita | $\text{Pendapatan Per Kapita} = \frac{\text{GDP}}{\text{Jumlah Penduduk}}$ [18] [19] | Nominal |
| Ekspor | $\text{Ekspor} = \text{Barang ekspor} + \text{jasa ekspor}$ [51] [52] | Nominal |
| Impor | $\text{Impor} = \text{Barang impor} + \text{jasa impor}$ [52] [53] | Nominal |
| Variabel Dependen | | |
| Penerimaan Pajak | $\text{Penerimaan Pajak} = \frac{\text{Penerimaan Pajak}}{\text{GDP}} \times 100 \%$ [41] [54] | Rasio |
| Variabel Moderasi | | |
| Pertumbuhan Ekonomi | $\text{Pertumbuhan Ekonomi} = \left(\frac{\text{GDP}_t - \text{GDP}_{t-1}}{\text{GDP}_{t-1}} \right)$ [55] [56] | Nominal |

Sumber : Diolah Penulis (2025)

Teknik Analisis Data

Teknik analisis data dalam penelitian ini menggunakan Partial Least Square (PLS) dengan bantuan software SmartPLS 3.2.9. PLS adalah salah satu pendekatan yang termasuk dalam metode *Structural Equation Modeling* (SEM). Teknik SEM-PLS digunakan untuk menguji dan mengukur hubungan antar variabel dalam suatu model

konseptual yang di dalamnya melibatkan sejumlah variabel laten. Terdapat tiga tahapan analisis PLS yaitu *Inner Model*, *Outer Model* dan Uji Hipotesis [57].

1. *Outer Model* atau Model Pengukuran

Pengujian *Outer Model* bertujuan untuk menentukan hubungan antara variabel laten dengan indikator-indikatornya. Dengan kata lain, *Outer Model* menggambarkan bagaimana setiap indikator terkait dengan variabel laten yang diwakilinya. Uji yang pada *outer model* ada dua yaitu uji validitas dan uji reliabilitas [58].

a. Uji Validitas

Uji validitas terbagi menjadi dua jenis, yaitu validitas konvergen dan validitas diskriminan. Validitas konvergen merujuk pada sejauh mana sekelompok indikator yang digunakan untuk mengukur suatu variabel laten menunjukkan tingkat konsistensi yang tinggi. Dengan kata lain, indikator-indikator tersebut harus mampu merepresentasikan variabel laten yang sama secara signifikan, dengan kriteria nilai *Outer Loading* $> 0,7$ dan *Average Variance Extracted* (AVE) $> 0,5$ [57] [59]. Sementara itu, validitas diskriminan menekankan sejauh mana dua variabel laten yang berbeda dapat dibedakan secara jelas atau tidak saling tumpang tindih berdasarkan hasil pengukurannya [57]. Pengukurannya dilakukan melalui *Cross Loading*, di mana nilai pada konstruk tersebut harus lebih besar dibandingkan nilai konstruk variabel lainnya, serta menggunakan metode *Fornell-Larcker* yang menunjukkan bahwa angka pada tabel harus mengerucut [59].

b. Uji Realibilitas

Untuk menguji konsistensi indikator dalam mengukur suatu konstruk, digunakan dua metode reliabilitas, yaitu *Cronbach Alpha* dan *Composite Reliability*. Nilai kedua metode ini diharapkan lebih dari 0,7, yang menunjukkan tingkat reliabilitas yang tinggi [59]. Baik uji validitas maupun reliabilitas dilakukan secara otomatis menggunakan algoritma dalam perangkat lunak PLS.

2. *Inner Model* atau Model Struktural

Pengujian model struktural (*Inner Model*) dilakukan dengan mengevaluasi nilai *R-Square* sebagai indikator *goodness-of-fit model*. Selanjutnya, dilakukan uji signifikansi dengan memperhatikan nilai koefisien parameter dan nilai t-statistik pada laporan *Algorithm Bootstrapping - Path Coefficients*. Hasil dianggap signifikan jika nilai t-statistik lebih besar dari t-tabel (untuk tingkat signifikansi 5%, t-tabel = 1,96) [60].

3. Pengujian Hipotesis

Pengujian hipotesis dilakukan menggunakan model struktural untuk menilai dan memberikan landasan dalam pengambilan keputusan mengenai populasi. Dalam penelitian ini, dilakukan analisis terhadap p-value dan t-statistik, yang melibatkan koefisien jalur dalam prosesnya.

1. P-Value

Pengujian ini bertujuan untuk menentukan apakah terdapat hubungan signifikan antar konstruk (*path coefficient*) dalam model struktural. Nilai $p < 0,05$ menunjukkan hubungan signifikan. Semakin kecil p-value, semakin kuat tingkat signifikansi hubungan tersebut [61].

2. T-statistik

Pengujian ini digunakan untuk mengevaluasi signifikansi koefisien jalur (*path coefficient*) dan menentukan apakah hubungan antar variabel bersifat signifikan. Hubungan antar variabel dinyatakan signifikan jika $t > 1,96$ atau $p < 0,05$. Sebaliknya, jika $t < 1,96$ atau $p \geq 0,05$, hubungan tersebut dianggap tidak signifikan [62].

Perhitungan p-value dan t-statistik akan dihitung secara otomatis di Smartpls 3.2.9 melalui Teknik *bootstrapping* untuk mengetahui bagaimana estimasi hubungan antar variabel.

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

Mengevaluasi *Outer Model* atau Model Pengukuran

Pengujian *outer model* digunakan untuk menggambarkan keterkaitan indikator dengan variabel laten yang diwakili. Terdapat dua uji yaitu uji validitas dan uji realibitas.

1. Uji Validitas

1.1. Convergen Validity

Dalam validitas konvergen menilai indikator berdasarkan besarnya korelasi setiap item pengukuran (indikator) dengan konstruk. Apabila nilai *outer loading* > 0,7 dan nilai *Average Variance Extracted* (AVE) > 0.5 maka dapat dikatakan sebagai indikator yang valid dan memenuhi standar.

Tabel 3 Outer Loadings

| Variabel | Nilai Loading | Hasil |
|----------|---------------|-------|
| X1 | 1.000 | Valid |
| X2 | 1.000 | Valid |
| X3 | 1.000 | Valid |
| X4 | 1.000 | Valid |
| X5 | 1.000 | Valid |
| Y | 1.000 | Valid |
| Z | 1.000 | Valid |
| X1*Z | 0.756 | Valid |
| X2*Z | 1.289 | Valid |
| X3*Z | 0.955 | Valid |
| X4*Z | 0.866 | Valid |
| X5*Z | 0.723 | Valid |

Sumber: Diolah SmartPLS 3 (2025)

Berdasarkan tabel 3, nilai *outer loadings* dari seluruh indikator menunjukkan angka > 0,7 sehingga data dapat dikatakan valid.

Tabel 5 Average Variance Extracted (AVE)

| | Average Variance Extracted (AVE) |
|------|----------------------------------|
| X1 | 1.000 |
| X2 | 1.000 |
| X3 | 1.000 |
| X4 | 1.000 |
| X5 | 1.000 |
| Y | 1.000 |
| Z | 1.000 |
| X1*Z | 1.000 |
| X2*Z | 1.000 |
| X3*Z | 1.000 |
| X4*Z | 1.000 |
| X5*Z | 1.000 |

Sumber: Diolah SamrtPLS 3 (2025)

Berdasarkan tabel 4, nilai AVE seluruh konstruk sudah memenuhi standar yang ditunjukkan dengan nilai > 0,5.

1.2 Discriminant Validity

Pada uji validitas diskriminan dilakukan dengan menilai sejauh mana antar variabel laten dapat dibedakan secara jelas. Pengukuran dilakukan melalui pendekatan *Cross Loading*, di mana nilai pada konstruk yang dianalisis harus lebih tinggi daripada nilai konstruk variabel lainnya. Selain itu, metode *Fornell-Larcker* diterapkan untuk memastikan bahwa angka-angka dalam tabel menunjukkan konsentrasi yang lebih terfokus atau harus mengerucut.

Tabel 5 Cross Loadings

| | X1 | X2 | X3 | X4 | X5 | Y | Z | X1*Z | X2*Z | X3*Z | X4*Z | X5*Z |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------|--------------|--------------|--------|--------|
| X1*Z | -0,172 | 0,234 | -0,184 | -0,344 | -0,411 | 0,608 | -0,507 | 1,000 | -0,097 | 0,828 | 0,922 | 0,915 |
| X2*Z | 0,083 | -0,885 | 0,057 | 0,129 | 0,140 | -0,264 | 0,178 | -0,097 | 1,000 | -0,143 | -0,062 | -0,084 |
| X3*Z | -0,150 | 0,131 | -0,089 | -0,290 | -0,343 | 0,655 | -0,821 | 0,828 | -0,143 | 1,000 | 0,722 | 0,714 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------|--------|--------|--------------|--------------|
| X4*Z | -0,235 | 0,249 | -0,243 | -0,402 | -0,467 | 0,634 | -0,470 | 0,922 | -0,062 | 0,722 | 1,000 | 0,993 |
| X5*Z | -0,259 | 0,249 | -0,265 | -0,432 | -0,497 | 0,658 | -0,478 | 0,915 | -0,084 | 0,714 | 0,993 | 1,000 |
| X1 | 1,000 | 0,077 | 0,968 | 0,915 | 0,897 | -0,387 | 0,105 | -0,172 | 0,083 | -0,150 | -0,235 | -0,259 |
| X2 | 0,077 | 1,000 | 0,052 | 0,015 | -0,003 | 0,136 | -0,035 | 0,234 | -0,885 | 0,131 | 0,249 | 0,249 |
| X3 | 0,968 | 0,052 | 1,000 | 0,917 | 0,893 | -0,285 | -0,041 | -0,184 | 0,057 | -0,089 | -0,243 | -0,265 |
| X4 | 0,915 | 0,015 | 0,917 | 1,000 | 0,991 | -0,598 | 0,241 | -0,344 | 0,129 | -0,290 | -0,402 | -0,432 |
| X5 | 0,897 | -0,003 | 0,893 | 0,991 | 1,000 | -0,671 | 0,282 | -0,411 | 0,140 | -0,343 | -0,467 | -0,497 |
| Y | -0,387 | 0,136 | -0,285 | -0,598 | -0,671 | 1,000 | -0,744 | 0,608 | -0,264 | 0,655 | 0,634 | 0,658 |
| Z | 0,105 | -0,035 | -0,041 | 0,241 | 0,282 | -0,744 | 1,000 | -0,507 | 0,178 | -0,821 | -0,470 | -0,478 |

Sumber: Diolah SmartPLS 3 (2025)

Tabel 6 Fornell-Larcker

| | X1 | X2 | X3 | X4 | X5 | Y | Z | X1*Z | X2*Z | X3*Z | X4*Z | X5*Z |
|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| X1 | 1,000 | | | | | | | | | | | |
| X2 | 0,077 | 1,000 | | | | | | | | | | |
| X3 | 0,968 | 0,052 | 1,000 | | | | | | | | | |
| X4 | 0,915 | 0,015 | 0,917 | 1,000 | | | | | | | | |
| X5 | 0,897 | -0,003 | 0,893 | 0,991 | 1,000 | | | | | | | |
| Y | -0,387 | 0,136 | -0,285 | -0,598 | -0,671 | 1,000 | | | | | | |
| Z | 0,105 | -0,035 | -0,041 | 0,241 | 0,282 | -0,744 | 1,000 | | | | | |
| X1*Z | -0,172 | 0,234 | -0,184 | -0,344 | -0,411 | 0,608 | -0,507 | 1,000 | | | | |
| X2*Z | 0,083 | -0,885 | 0,057 | 0,129 | 0,140 | -0,264 | 0,178 | -0,097 | 1,000 | | | |
| X3*Z | -0,150 | 0,131 | -0,089 | -0,290 | -0,343 | 0,655 | -0,821 | 0,828 | -0,143 | 1,000 | | |
| X4*Z | -0,235 | 0,249 | -0,243 | -0,402 | -0,467 | 0,634 | -0,470 | 0,922 | -0,062 | 0,722 | 1,000 | |
| X5*Z | -0,259 | 0,249 | -0,265 | -0,432 | -0,497 | 0,658 | -0,478 | 0,915 | -0,084 | 0,714 | 0,993 | 1,000 |

Sumber: Diolah SmartPLS (2025)

Berdasarkan hasil olah data tabel 5, *Cross Loadings* menunjukkan nilai yang lebih besar dibandingkan nilai konstruk variabel lainnya. Pada tabel 6, nilai *Fornell-Larcker* menunjukkan angka yang mengerucut. Sehingga dapat dikatakan valid dan sudah memenuhi syarat uji validitas diskriminan

2. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas menggunakan *Cronbach Alpha* dan *Composite Reliability* yang bertujuan menguji data dengan kriteria angka $> 0,7$ untuk dapat dikatakan memiliki reliabilitas yang tinggi.

| Tabel 7 Reliability Construct | | | |
|--------------------------------------|-------------------------|--------------|------------------------------|
| | Cronbach's Alpha | rho_A | Composite Reliability |
| X1 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| X2 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| X3 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| X4 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| X5 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| Y | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| Z | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| X1*Z | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| X2*Z | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| X3*Z | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| X4*Z | 1.000 | 1.000 | 1.000 |
| X5*Z | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Sumber: Diolah SmartPLS 3 (2025)

Berdasarkan tabel hasil uji di atas, bahwa seluruh nilai konstruk setiap variabel menunjukkan angka $> 0,7$ yang menunjukkan keseluruhan variabel telah memenuhi kriteria dan memiliki realibilitas tinggi .

Mengevaluasi *Inner Model* atau Model Struktural

Uji inner model akan dilakukan pengujian R Square atau R^2 yang bertujuan untuk memprediksi dan melihat seberapa besar kontribusi pengaruh yang diberikan antara variabel laten X dengan variabel Y. Nilai 0,25 menunjukkan bahwa pengaruh kontribusi lemah/*weak*, nilai 0,50 menunjukkan bahwa pengaruh kontribusi sedang/*moderat* dan nilai 0,75 menunjukkan bahwa pengaruh kontribusi kuat/*substantial*.

| Tabel 8 R-Square atau R^2 | | |
|---|-----------------|---------------------------|
| Variabel Penelitian | R Square | Aadjusted R Square |
| Y | 0,723 | 0,723 |

Sumber: Diolah SamartPLS 3 (2025)

Tabel tersebut menunjukkan nilai R Square untuk penerimaan pajak sebesar 0,723 atau 72,3% yang bisa diartikan bahwa investasi langsung asing, inflasi, pendapatan per kapita dan ekspor impor mempengaruhi penerimaan pajak secara *substantial* atau kuat, sedangkan 27,7% sisanya merupakan pengaruh variabel lain yang tidak diukur dalam penelitian ini.

Pengujian Hipotesis

Pada alat uji SmartPLS 3 pengujian hipotesis dilakukan dengan cara bootstrapping yang selanjutnya akan dilakukan analisis P-Value dan T- Statistik . Adapun jika P-Value $< 0,05$ dan T-Statistik $> 1,96$, maka hipotesis diterima. Sebaliknya, jika P-Value $> 0,05$ dan T-Statistik $< 1,96$, maka hipotesis ditolak.

| Tabel 9 Path Coefficients | | | | | |
|----------------------------------|----------------------------|------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------|
| | Original Sample (O) | Sample Mean (M) | Standard Deviation (STDEV) | T Statistic (O/STDEV) | P Values |
| X1->Y | -0,566 | -0,565 | 0,141 | 4,157 | 0,000 |
| X2->Y | 0,022 | 0,020 | 0,016 | 1,307 | 0,192 |
| X3->Y | 1,580 | 1,584 | 0,328 | 4,812 | 0,000 |
| X4->Y | 1,351 | 1,362 | 0,235 | 5,761 | 0,000 |
| X5->Y | -2,860 | -2,882 | 0,439 | 6,510 | 0,000 |
| X1*Z->Y | -0,051 | -0,057 | 0,038 | 1,334 | 0,183 |
| X2*Z->Y | -0,031 | -0,034 | 0,016 | 2,009 | 0,045 |
| X3*Z->Y | 0,008 | -0,002 | 0,042 | 0,184 | 0,854 |

| | | | | | |
|-------------------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| X4*Z->Y | 0,038 | 0,051 | 0,083 | 0,462 | 0,644 |
| X5*Z->Y | 0,029 | 0,030 | 0,076 | 0,379 | 0,705 |

Sumber: Diolah SmartPLS 3 (2025)

Berdasarkan tabel hasil uji hipotesis di atas, dapat disimpulkan bahwa:

1. H1 ditolak karena nilai P-Value $0,000 < 0,050$ dan T-Statistik $4,157 > 1,96$ yang dapat diartikan bahwa investasi langsung asing berpengaruh negatif terhadap penerimaan pajak.
2. H2 ditolak karena nilai P-Value $0,192 > 0,050$ dan T-Statistik $1,307 < 1,96$ yang dapat diartikan bahwa inflasi tidak berpengaruh terhadap penerimaan pajak.
3. H3 diterima karena nilai P-Value $0,000 < 0,050$ dan T-Statistik $4,812 > 1,96$ yang dapat diartikan bahwa pendapatan per kapita berpengaruh positif terhadap penerimaan pajak.
4. H4 diterima karena nilai P-Value $0,000 < 0,050$ dan T-Statistik $5,761 > 1,96$ yang dapat diartikan bahwa ekspor berpengaruh positif terhadap penerimaan pajak.
5. H5 ditolak karena nilai P-Value $0,000 < 0,050$ dan T-Statistik $6,510 > 1,96$ yang dapat diartikan bahwa impor berpengaruh negatif terhadap penerimaan pajak.
6. H6 ditolak karena nilai P-Value $0,183 > 0,050$ dan T-Statistik $1,334 < 1,96$ yang dapat diartikan bahwa pertumbuhan ekonomi tidak dapat memoderasi pengaruh positif investasi langsung asing terhadap penerimaan pajak.
7. H7 diterima karena nilai P-Value $0,045 < 0,050$ dan T-Statistik $2,009 > 1,96$ yang dapat diartikan bahwa pertumbuhan ekonomi memperlemah pengaruh positif inflasi terhadap penerimaan pajak.
8. H8 ditolak karena nilai P-Value $0,854 > 0,050$ dan T-Statistik $0,184 < 1,96$ yang dapat diartikan bahwa pertumbuhan ekonomi tidak dapat memoderasi pengaruh pendapatan per kapita terhadap penerimaan pajak.
9. H9 ditolak karena nilai P-Value $0,644 > 0,050$ dan T-Statistik $0,462 < 1,96$ yang dapat diartikan bahwa pertumbuhan ekonomi tidak dapat memoderasi pengaruh positif ekspor terhadap penerimaan pajak.
10. H10 ditolak karena nilai P-Value $0,705 > 0,050$ dan T-Statistik $0,379 < 1,96$ yang dapat diartikan bahwa pertumbuhan ekonomi tidak dapat memoderasi pengaruh positif impor terhadap penerimaan pajak.

1. Pengaruh Investasi Langsung Asing Terhadap Penerimaan Pajak

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis yang telah dilakukan, investasi langsung asing berpengaruh negatif terhadap penerimaan pajak. Investasi langsung asing atau FDI adalah investasi yang dilakukan individu atau perusahaan dari satu negara ke negara lain. Meningkatnya FDI sering kali membawa banyak manfaat ke dalam negara yang dituju seperti transfer teknologi, pengetahuan, keterampilan dan menciptakan lapangan kerja dengan pendirian perusahaan baru. Namun, investasi langsung asing dapat menurunkan penerimaan pajak dikarenakan perusahaan yang didirikan dari FDI menciptakan persaingan dengan perusahaan lokal karena perusahaan lokal biasanya mengalami kekurangan teknologi, pengetahuan dan keterampilan sehingga perusahaan lokal cenderung kurang produktif dibandingkan perusahaan dari FDI. Selain itu, perusahaan FDI dapat melakukan *transfer pricing* ke negara yang memiliki tarif pajak lebih rendah dari pada tarif pajak negara tuan rumah bagi FDI. Situasi ini menyebabkan tuan rumah FDI tidak mendapatkan keuntungan penerimaan pajak yang optimal dari FDI. Teori neoklasik solow mengungkapkan bahwa akumulasi modal akan meningkat dikarenakan investasi apabila investasi langsung asing yang dilakukan dapat memberikan penerimaan pajak optimal kepada tuan rumah FDI [37]. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian terdahulu yang menyatakan bahwa FDI berpengaruh negatif terhadap penerimaan pajak [11]. Namun, pada penelitian lainnya menyebutkan bahwa FDI tidak berpengaruh terhadap penerimaan pajak [3]. Pada penelitian lainnya juga mengungkapkan bahwa FDI berpengaruh positif terhadap penerimaan pajak [41].

2. Pengaruh Inflasi Terhadap Penerimaan Pajak

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis yang telah dilakukan, inflasi tidak berpengaruh terhadap penerimaan pajak, Inflasi, yang mencerminkan kenaikan umum harga barang dan jasa dalam suatu perekonomian, berperan sebagai indikator utama dalam menilai stabilitas ekonomi suatu negara. Ketika inflasi terjadi, harga barang dan jasa meningkat, meskipun harga barang dan jasa naik tapi pendapatan yang dikenakan pajak tidak mengalami peningkatan yang sebanding. Sehingga penerimaan pajak tetap stagnan atau bahkan menurun. Inflasi yang tinggi dapat mengurangi daya beli masyarakat, meskipun masyarakat tetap harus memenuhi kebutuhan ekonomi mereka yang semakin mahal karena sebenarnya daya beli masyarakat tidak meningkat [63]. Ketika harga barang dan jasa meningkat lebih cepat daripada pendapatan, individu dan perusahaan mengalami kesulitan dalam memenuhi kewajiban pajak mereka. Dalam hal ini, meskipun nominal pajak meningkat, penerimaan pajak riil dapat menurun karena masyarakat tidak mampu membayar pajak yang lebih tinggi dan pada akhirnya mereka akan berusaha untuk tidak membayar pajak atau bisa disebut *tax avoidance* [64]. Teori Keynesian mengungkapkan bahwa inflasi terjadi ketika masyarakat berusaha memenuhi kebutuhan yang melampaui kemampuan mereka. Hal ini menyebabkan permintaan barang dan jasa

melebihi jumlah yang tersedia, sehingga memicu munculnya kesenjangan inflasi [38]. Hasil ini sejalan dengan penelitian terdahulu yang mengungkapkan bahwa inflasi tidak berpengaruh terhadap penerimaan pajak [16]. Akan tetapi, pada penelitian terdahulu lainnya menyatakan bahwa inflasi berpengaruh positif terhadap penerimaan pajak [15].

3. Pengaruh Pendapatan Per Kapita Terhadap Penerimaan Pajak

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis yang telah dilakukan, pendapatan per kapita berpengaruh positif terhadap penerimaan pajak. Pendapatan per kapita adalah rata-rata pendapatan yang diperoleh setiap penduduk di suatu negara selama periode tertentu, biasanya dihitung setiap tahun. Indikator ini menunjukkan tingkat kesejahteraan ekonomi serta kemampuan beli masyarakat. Jika pendapatan per kapita meningkat, semakin banyak individu dan keluarga yang memenuhi syarat sebagai wajib pajak. Pada teori neoklasik solow, tenaga kerja menjadi salah satu aspek dalam pertumbuhan ekonomi [37]. Kenaikan pendapatan tersebut memperluas basis pajak penghasilan, sehingga jumlah orang yang harus membayar pajak bertambah dan total penerimaan pajak pun meningkat. Seiring bertambahnya pendapatan per kapita, baik individu maupun perusahaan cenderung memperoleh penghasilan yang lebih besar. Hal ini dapat menyebabkan jumlah pajak penghasilan yang dibayarkan juga meningkat, mengingat besaran pajak penghasilan biasanya bergantung pada tingkat pendapatan. Dengan demikian, penerimaan negara dari pajak penghasilan akan naik seiring dengan meningkatnya pendapatan masyarakat. Dengan demikian temuan ini mendukung penelitian sebelumnya yang menyatakan bahwa pendapatan per kapita berpengaruh positif terhadap penerimaan pajak [3] dan [42].

4. Pengaruh Ekspor Terhadap Penerimaan Pajak

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis yang telah dilakukan, ekspor berpengaruh positif terhadap penerimaan pajak. Ekspor merupakan aktivitas menjual barang dan jasa dari satu negara ke negara lain. Kegiatan ini menjadi salah satu elemen penting dalam neraca perdagangan. Ketika perusahaan berhasil melakukan ekspor, biasanya pendapatan mereka meningkat. Peningkatan pendapatan tersebut dapat memperluas basis pajak penghasilan, karena perusahaan yang memperoleh keuntungan lebih besar akan membayar pajak penghasilan lebih tinggi. Teori merkantilisme mengungkapkan peningkatan aktivitas ekspor dapat meningkatkan pajak yang dikenakan pada barang yang diekspor, seperti bea keluar, serta pajak penghasilan dari perusahaan yang terlibat dalam kegiatan ekspor [40]. Selain itu, ekspor juga berperan dalam meningkatkan penerimaan pajak tidak langsung, seperti Pajak Pertambahan Nilai (PPN). Walaupun barang ekspor umumnya tidak dikenai PPN, pertumbuhan ekspor dapat merangsang perkembangan sektor lain dalam perekonomian yang dikenai PPN, seperti industri pengolahan dan jasa. Hasil temuan ini sejalan dengan penelitian sebelumnya yang menyimpulkan bahwa ekspor berpengaruh terhadap penerimaan pajak [27] dan [65]. Akan tetapi, berbeda dengan penelitian lainnya yang menyimpulkan ekspor tidak berpengaruh terhadap penerimaan pajak [28].

5. Pengaruh Impor Terhadap Penerimaan Pajak

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis yang telah dilakukan, impor berpengaruh negatif terhadap penerimaan pajak. Impor adalah aktivitas pembelian barang dan jasa dari luar negeri untuk dipasarkan di dalam negeri. Selain itu, impor menjadi bagian penting dalam neraca perdagangan. Saat barang diimpor, pemerintah akan mengenakan pajak impor atau bea masuk sebagai sumber pendapatan langsung. Teori merkantilisme juga menyatakan bahwa kebijakan ekonomi untuk impor harus menaikkan tarif tinggi bagi barang impor [40]. Kebijakan tarif impor yang terlalu tinggi juga dapat mengurangi aktivitas impor karena pemberlakuan tarif atau kebijakan proteksi yang agresif juga dapat mengurangi total penerimaan pajak di sektor impor [66]. Namun, diberlakukannya pajak impor yang tinggi ini dapat menyebabkan persaingan yang dapat mengurangi penjualan produk lokal, apabila harga barang impor lebih murah dibandingkan produk lokal meskipun barang impor juga dikenakan PPN. Jika volume impor meningkat, hal ini dapat mengurangi konsumsi barang lokal yang nantinya berdampak kepada penurunan kapasitas produksi lokal sehingga mengarah kepada penurunan penerimaan pajak dari sektor-sektor yang seharusnya memberikan kontribusi [67]. Temuan ini sejalan dengan penelitian sebelumnya yang menyatakan bahwa impor berpengaruh negatif terhadap penerimaan pajak [30]. Akan tetapi, penelitian lainnya mengungkapkan bahwa impor berpengaruh terhadap pajak [28] dan [27].

6. Pertumbuhan Ekonomi Tidak Dapat Memoderasi Pengaruh Investasi Langsung Asing Terhadap Penerimaan Pajak

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis yang telah dilakukan, pertumbuhan ekonomi tidak dapat memoderasi pengaruh positif investasi langsung asing terhadap penerimaan pajak. Investasi langsung asing (FDI) sering dianggap sebagai sumber utama untuk mendorong pertumbuhan ekonomi dan menciptakan lapangan kerja. Meski FDI dapat memberikan dampak positif terhadap perkembangan ekonomi, terdapat kondisi di mana percepatan pertumbuhan ekonomi justru tidak dapat memoderasi pengaruh negatif FDI terhadap penerimaan pajak. Teori neoklasik solow menyatakan bahwa akumulasi modal yang terdiri dari investasi sangat mempengaruhi pertumbuhan ekonomi negara. Akan tetapi, ketika pertumbuhan ekonomi yang dipengaruhi arus masuk investasi menyebabkan negara-negara cenderung bersaing secara lebih ketat untuk menarik FDI [37]. Dalam upaya tersebut, pemerintah sering kali memberikan berbagai insentif pajak yang besar, seperti pengurangan tarif atau pembebasan pajak untuk jangka waktu tertentu. Kebijakan ini bisa menurunkan potensi penerimaan pajak dari FDI, walaupun investasi tersebut meningkatkan aktivitas ekonomi [3]. Selain itu, jika pertumbuhan ekonomi sangat bergantung pada sektor-sektor yang didominasi oleh FDI, hal ini dapat menimbulkan risiko ketergantungan. Apabila sektor-sektor tersebut mengalami penurunan, dampaknya bisa merugikan penerimaan pajak, terutama jika pendapatan pajak dari sektor tersebut menurun [3].

7. Pertumbuhan Ekonomi Memperlemah Pengaruh Positif Inflasi Terhadap Penerimaan Pajak

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis yang telah dilakukan, pertumbuhan ekonomi memperlemah pengaruh positif inflasi terhadap penerimaan pajak. Inflasi menyebabkan harga barang dan jasa naik, yang secara nominal memperluas basis pajak, khususnya untuk Pajak Pertambahan Nilai (PPN) dan pajak penghasilan. Dalam sistem pajak progresif, inflasi dapat membuat wajib pajak masuk ke kelompok tarif yang lebih tinggi meskipun daya beli riil mereka tidak bertambah, sehingga penerimaan pajak secara nominal meningkat. Namun, inflasi yang terlalu tinggi bisa menurunkan daya beli masyarakat, mengurangi tingkat konsumsi, dan pada akhirnya menekan penerimaan pajak dalam nilai riil. Pada teori keynesian mengungkapkan bahwa dengan adanya intervensi pemerintah dalam mendorong peningkatan aktivitas ekonomi guna mencapai berbagai sasaran, termasuk mengendalikan laju inflasi [38]. Adanya upaya intervensi pemerintah seperti pembuatan kebijakan moneter dapat mendorong pertumbuhan ekonomi yang akhirnya meningkatkan produksi, konsumsi, dan investasi, yang semuanya memperbesar basis pajak. Adanya pertumbuhan ekonomi juga menaikkan pendapatan riil masyarakat, sehingga mereka mampu membayar pajak yang lebih tinggi akibat inflasi tanpa harus memangkas konsumsi secara signifikan [68].

8. Pertumbuhan Ekonomi Tidak Dapat Memoderasi Pengaruh Positif Pendapatan Per Kapita Terhadap Penerimaan Pajak

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis yang telah dilakukan, pertumbuhan ekonomi tidak dapat memoderasi pengaruh positif pendapatan per kapita terhadap penerimaan pajak. Pendapatan per kapita biasanya dianggap sebagai faktor yang positif untuk meningkatkan penerimaan pajak jika diiringi oleh pertumbuhan ekonomi yang pesat dan merata. Dalam hal ini, tidak selamanya pertumbuhan ekonomi yang cepat selalu diikuti oleh peningkatan yang merata dalam pendapatan. Jika pertumbuhan ekonomi didorong oleh sektor-sektor tertentu yang tidak menciptakan lapangan kerja yang cukup atau tidak meningkatkan pendapatan masyarakat secara keseluruhan, maka dampak positif dari pendapatan per kapita terhadap penerimaan pajak dapat berkurang. Pada teori neoklasik solow, tenaga kerja menjadi salah satu aspek utama untuk mendorong pertumbuhan ekonomi [37]. Apabila pertumbuhan ekonomi yang pesat namun tidak merata dapat menyebabkan ketimpangan pendapatan yang lebih besar, di mana sebagian kecil populasi mendapatkan sebagian besar manfaat dari pertumbuhan. Dalam situasi ini, meskipun pendapatan per kapita meningkat, penerimaan pajak tidak meningkat secara proporsional karena basis pajak yang lebih kecil dan konsentrasi pendapatan pada segelintir individu. Dalam hal ini dapat menyebabkan individu dan perusahaan lebih cenderung mencari cara untuk menghindari pajak, terutama jika mereka merasa bahwa pajak yang dikenakan tidak sebanding dengan manfaat yang mereka terima dari pemerintah, sehingga menyebabkan penurunan penerimaan pajak [69].

9. Pertumbuhan Ekonomi Tidak Dapat Memoderasi Pengaruh Ekspor Terhadap Penerimaan Pajak

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis yang telah dilakukan, pertumbuhan ekonomi tidak dapat memoderasi pengaruh positif ekspor terhadap penerimaan pajak. Ketika negara mengalami pertumbuhan ekonomi yang pesat maka negara tersebut memiliki peningkatan kapasitas produksi yang menarik lebih banyak permintaan global. Dalam upaya untuk memenuhi permintaan global yang meningkat, pemerintah meningkatkan jumlah produk ekspor. Karena hal tersebut pemerintah sering kali memberikan insentif pajak untuk menaikkan jumlah suku cadang devisa kepada perusahaan yang berorientasi ekspor. Insentif pajak bisa berupa pengurangan tarif pajak, pembebasan pajak untuk periode tertentu, atau fasilitas lainnya. Meskipun insentif pajak dapat meningkatkan volume ekspor dan untuk

menaikkan cadangan devisa. Pemberian insentif menyebabkan pengurangan potensi penerimaan pajak dari sektor ekspor, karena perusahaan yang mendapatkan insentif pajak mungkin membayar pajak yang lebih sedikit atau bahkan tidak sama sekali. Sehingga kenaikan ekspor yang diikuti oleh insentif pajak berakibat pengurangan penerimaan pajak [70]. Hasil penelitian ini sejalan dengan teori merkantilisme yang memaparkan bahwa pemerintah perlu meningkatkan ekspor agar negara bisa bersaing secara internasional serta dapat meningkatkan pertumbuhan ekonomi dibidang ekspor [40]. Namun, insentif pajak yang diberikan untuk mendorong ekspor dapat mengakibatkan penurunan penerimaan pajak, sehingga menciptakan tantangan bagi pemerintah dalam menyeimbangkan antara mendorong ekspor dan mempertahankan pendapatan pajak yang stabil [71].

10. Pertumbuhan Ekoonomi Tidak Dapat Memoderasi Pengaruh Positif Impor Terhadap Penerimaan Pajak

Berdasarkan hasil pengujian hipotesis yang telah dilakukan, pertumbuhan ekonomi tidak dapat memoderasi pengaruh positif impor terhadap penerimaan pajak. Pertumbuhan ekonomi dapat memengaruhi pola konsumsi masyarakat, di mana terjadi peningkatan permintaan terhadap produk dalam negeri yang lebih terjangkau dibandingkan barang impor. Selain itu, perusahaan lokal cenderung meningkatkan produksinya untuk memenuhi permintaan tersebut, sehingga kebutuhan akan barang impor pun berkurang. Perubahan ini dapat menyebabkan penurunan volume impor dan pada akhirnya, menurunkan penerimaan pajak dari sektor impor sehingga penerimaan pajak barang dalam negeri meningkat hal ini PPn dan PPh [72]. Teori merkantilisme menyebutkan bahwa pemerintah harus meminimalisir impor agar tidak bergantung pada sektor impor untuk meningkatkan penerimaan pajak dan lebih menggunakan produk buatan dalam negeri [40]. Penerimaan pajak dari impor juga dipengaruhi oleh perubahan harga komoditas di pasar global. Jika harga komoditas turun, nilai impor bisa menurun meskipun jumlah barang yang diimpor tetap, sehingga penerimaan pajak juga ikut berkurang [72].

IV. SIMPULAN

Berdasarkan analisis data menggunakan *Partial Least Square* (PLS) yang dilakukan pada alat uji SmartPLS 3 menyimpulkan bahwa pada penelitian ini variabel investasi langsung asing berpengaruh terhadap penerimaan pajak. Variabel inflasi tidak berpengaruh terhadap penerimaan pajak. Hasil variabel pendapatan per kapita berpengaruh terhadap penerimaan pajak. Variabel ekspor berpengaruh terhadap penerimaan pajak. Variabel impor berpengaruh terhadap penerimaan pajak. Hasil dari penelitian ini, pertumbuhan ekonomi sebagai variabel moderasi memperlemah pengaruh FDI, pendapatan per kapita, ekspor, dan impor terhadap penerimaan pajak. Disisi lain, pertumbuhan ekonomi memperkuat pengaruh inflasi terhadap penerimaan pajak.

Penelitian ini memiliki beberapa keterbatasan yang perlu diperhatikan untuk penelitian yang akan mendatang. Pertama, periode yang digunakan belum bisa memakai tahun yang paling terbaru (2015-2022) karena kendala data yang belum diunggah dari pihak kedua. Kedua, penelitian ini tidak menyertakan faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan pajak diluar variabel ekonomi seperti kepatuhan pajak, tingkat pendidikan dan tingkat kemiskinan. Ketiga, objek penelitian yang digunakan hanya sebatas lingkup negara ASEAN. Keempat, penelitian ini juga terbatas dalam mengidentifikasi faktor-faktor eksternal lain, seperti pandemic *COVID-19* yang terjadi pada tahun 2019-2021 dan perubahan kebijakan pajak yang mungkin mempengaruhi tingkat penerimaan pajak.

Berdasarkan hasil penelitian ini, disarankan bagi pemerintah agar berupaya untuk menekan kenaikan inflasi karena inflasi dapat meningkatkan basis pajak nominal apabila dapat dikendalikan, meratakan pertumbuhan ekonomi agar ketidakmerataan pendapatan yang memengaruhi pendapatan per kapita terhadap penerimaan pajak dapat ditingkatkan dari pemerataan pertumbuhan. Secara keseluruhan, temuan ini menunjukkan bahwa hubungan antara variabel-variabel ekonomi dan penerimaan pajak sangat kompleks dan dipengaruhi oleh berbagai faktor, termasuk kebijakan fiskal dan kondisi ekonomi global. Oleh karena itu, penting bagi pemerintah untuk merumuskan kebijakan yang tepat dan berkelanjutan untuk memaksimalkan penerimaan pajak.

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas limpahan rahmat dan anugerah yang telah diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi untuk mendapatkan gelar sarjana. Penulis mengucapkan terima kasih kepada kedua orang tua saya yang telah memberikan dukungan, doa dan semangat selama proses penyusunan skripsi ini. Terima kasih atas doa-doa yang selalu dipanjatkan tanpa henti, skripsi ini penulis persembahkan kepada kedua orang tua sebagai tanda kerja keras dan pengorbanan yang tak terhitung. Penulis juga

mengucapkan terima kasih kepada kakak, istri dan ponakan yang selalu senantiasa memberikan dukungan agar terus berjuang hingga akhir. Untuk para teman-teman penulis yang senantiasa bersama penulis saat sedih dan senang, selalu siap apabila penulis membutuhkan bantuan dan selalu memberikan keceriaan sehingga perjalanan menyelesaikan skripsi ini menjadi lebih ringan dan menyenangkan. Kebersamaan serta dukungan yang teman-teman berikan sangat berarti bagi penulis agar bisa tetap semangat untuk menyelesaikan skripsi.

REFERENSI

- [1] M. M. Rahman, "The effect of taxation on sustainable development goals: evidence from emerging countries," *Heliyon*, vol. 8, no. 9, pp. 1–9, 2022, doi: 10.1016/j.heliyon.2022.e10512.
- [2] "Undang-Undang KUP Republik Indonesia Nomor 28 Tahun 2007," 2007. [Online]. Available: [http://digilib.unila.ac.id/4949/15/BAB II.pdf](http://digilib.unila.ac.id/4949/15/BAB%20II.pdf)
- [3] M. L. Syahrial, "PENGARUH PENDAPATAN PERKAPITA, INVESTASI LANGSGSUNG ASING, KETERBUKAAN PERDAGANGAN DAN INFLASI TERHADAP PENERIMAAN PAJAK DI INDO," 2024.
- [4] I. R. Dewi and S. Wijaya, "Liberalisasi Perdagangan, Penanaman Modal Asing, Dan Pengaruhnya Terhadap Penerimaan Pajak Pada Emerging Asia Dengan Moderasi Pertumbuhan Ekonomi," *Jurnalku*, vol. 3, no. 2, pp. 203–221, 2023, doi: 10.54957/jurnalku.v3i2.467.
- [5] "ASEAN MEMBER STATE," asean.org. [Online]. Available: <https://asean.org/member-states/>
- [6] A. Binsar, "Ini Dia 11 Negara ASEAN, Dari Nama Ibu Kota Hingga Mata Uang," rri.co.id. [Online]. Available: <https://www.rri.co.id/ktt-asean/349397/ini-dia-11-negara-asean-dari-nama-ibu-kota-hingga-mata-uang>
- [7] R. M. Qibthiyyah, C. Tjen, S. Sabrina, and P. Paska, "Seri Analisis Fiskal TAX POLICY BRIEF Perpajakan di ASEAN," *LPEM FEB UI, Tax Educ. Res. Cent.*, no. September, pp. 1–10, 2023.
- [8] OECD, *Revenue Statistics in Asia and the Pacific 2024 : Tax Revenue Buoyancy in Asia*. 2024. [Online]. Available: https://www.oecd-ilibrary.org/taxation/revenue-statistics-in-asia-and-the-pacific-2024_e4681bfa-en
- [9] Oecdilibrary, "Foreign Direct Investment (FDI)." [Online]. Available: https://www.oecd-ilibrary.org/finance-and-investment/foreign-direct-investment-fdi/indicator-group/english_9a523b18-en
- [10] Asian Development Bank *et al.*, "ASEAN Investment Report 2022 Pandemic Recovery and Investment Facilitation," *ASEAN Secr. United Nations Conf. Trade Dev.*, no. December, pp. 10–40, 2022, [Online]. Available: www.adb.org/ar2022/digital
- [11] A. W. Pratomo, "The effect of foreign direct investment on tax revenue in developing countries," *Dev. Stud. Res.*, vol. 10, no. 1, 2023, doi: 10.1080/21665095.2023.2220580.
- [12] F. Silfiani and A. Febyansayah, "Effect of Inflation, Economic Growth, and Tax Rates on Tax Ratios in Asian Countries in the Period 2015-2020," *Int. J. Curr. Sci. Res. Rev.*, vol. 05, no. 03, pp. 781–794, 2022, doi: 10.47191/ijcsrr/v5-i3-23.
- [13] KBBI, "Pengertian Inflasi."
- [14] V. B. Kusnandar, "Inflasi Indonesia Tergolong Rendah di ASEAN per Agustus 2022," Data Books.katadata.co.id. [Online]. Available: <https://databoks.katadata.co.id/ekonomi-makro/statistik/acb88e83f9197f4/inflasi-indonesia-tergolong-rendah-di-asean-per-agustus-2022>
- [15] I. D. Puspasari and M. Gazali, "Pengaruh Keterbukaan Perdagangan, Penanaman Modal Asing, Pertumbuhan Ekonomi, dan Inflasi Terhadap Penerimaan Pajak di Indonesia Tahun 1990-2021," *J. Ekon. Trisakti*, vol. 2, no. 2, pp. 405–418, 2022.
- [16] N. R. Rustian and S. Y. Kusumastuti, "Pengaruh Pendapatan Nasional, Tingkat Inflasi, Nilai Tukar, Suku Bunga Terhadap Penerimaan Pajak Negara Tahun 2008-2022," *J. Ekon. Manaj. dan Akunt.*, vol. 2, no. 1, pp. 555–568, 2023, [Online]. Available: <https://www.jseh.unram.ac.id/index.php/jseh/article/view/45>
- [17] R. O. NISP, "Pendapatan Perkapita: Pengertian, Fungsi, Komponen, & Contoh." [Online]. Available: <https://www.ocbc.id/id/article/2021/08/23/pendapatan-perkapita-adalah>
- [18] T. W. B. TWB, "GDP Perkapita dalam USD," 2019. [Online]. Available: <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>
- [19] M. H. Fadhilah and S. Wijaya, "Pengaruh Pendapatan Perkapita Dan Ukuran Ekonomi Terhadap Penerimaan Perpajakan Dengan Variabel Pengendalian Korupsi Sebagai Moderasi Pada Negara BRICS," *J. Law, Adm. Soc. Sci.*, vol. 3, no. 2, pp. 122–132, 2023, doi: 10.54957/jolas.v3i2.476.
- [20] Rika Kurnia, Zuha Lazuardi Muhammad Nafaris Al-Fath, Melita Sari, and Muhammad Kurniawan, "Pengaruh Perdagangan Internasional Ekspor Dan Impor Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Negara ASEAN," *Anggar. J. Publ. Ekon. dan Akunt.*, vol. 2, no. 2, pp. 280–301, 2024, doi: 10.61132/anggaran.v2i2.617.

- [21] “Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2006,” 2006.
- [22] O. WORLD, “ASEAN EXPORT IMPORT DATA.” [Online]. Available: https://oec.world/en/profile/international_organization/association-of-southeast-asian-nations
- [23] A. Secretariat, “ASEAN STATISTICAL HIGHLIGHT 2022,” 2022.
- [24] Trendeconomy, “ASEAN | Imports and Exports | World | Electrical machinery and equipment and parts thereof; sound recorders and reproducers, television image and sound recorders and reproducers, and parts and accessories of such articles | Value (US\$) and Value Growth, Y.” [Online]. Available: <https://trendeconomy.com/data/h2/ASEAN/85>
- [25] A. K. Alik, “Mengenal Komoditas Ekspor dan Impor Negara ASEAN,” easylink. [Online]. Available: <https://easylink.id/komoditas-ekspor-dan-impor-negara-asean/>
- [26] Unctad, “Trade, Employment and Development.” [Online]. Available: <https://unctad.org/topic/trade-agreements/trade-employment-and-development>
- [27] D. Bramantia, “Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Penerimaan Pajak Di Indonesia,” *JUMBIWIRA J. Manaj. Bisnis Kewirausahaan*, vol. 2, no. 2, pp. 133–143, 2023, doi: 10.56910/jumbiwira.v2i2.770.
- [28] L. N. Sholikhah, “Analisis Pengaruh Kebijakan Tax Amnesty, Jumlah Tenaga Kerja, Jumlah Perusahaan, Konsumsi, Ekspor dan Impor Terhadap Penerimaan Pajak di Indonesia Tahun 1988-2018,” Repository Universitas Muhammadiyah Semarang. [Online]. Available: <https://v2.eprints.ums.ac.id/archive/etd/86701/16/16>
- [29] Z. M. Ardita and Z. Muttaqin, “Pajak Perdagangan Internasional Sebagai Penerimaan Negara,” *El-Mal J. Kaji. Ekon. Bisnis Islam*, vol. 5, no. 8, pp. 3546–3553, 2024, doi: 10.47467/elmal.v5i8.3271.
- [30] R. F. Shubati and T. Awad Warrad, “The Effects of International Trade Openness on Government Revenue: Empirical Evidence from Middle East and North African Region Countries,” *Int. J. Econ. Financ. Issues*, vol. 8, no. 1, pp. 153–160, 2018, [Online]. Available: <http://www.econjournals.com>
- [31] S. Soekapdjo and A. M. Esther, “DETERMINASI PERTUMBUHAN EKONOMI BERKELANJUTAN DI ASEAN-3,” vol. 16, no. 2, pp. 176–182, 2019.
- [32] Safuridar, “Peranan Instrumen Kebijakan Moneter Terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Aceh,” vol. 2, no. 1, pp. 38–52, 2018.
- [33] Fakultas hukum dan bisnis Universitas Medan Area, “Pertumbuhan ekonomi makro adalah sebuah indikator yang penting dalam ekonomi.” [Online]. Available: <https://ekonomi.uma.ac.id/2023/10/25/pertumbuhan-ekonomi-makro-adalah-sebuah-indikator-yang-penting-dalam-ekonomi/>
- [34] tim callen, “Gross Domestic Product: An Economy’s All,” *IMF*. [Online]. Available: <https://www.imf.org/en/Publications/fandd/issues/Series/Back-to-Basics/gross-domestic-product-GDP>
- [35] M. Horton and A. El-ganainy, “Fiscal Policy: Taking and Giving Away,” *IMF*. [Online]. Available: <https://www.imf.org/en/Publications/fandd/issues/Series/Back-to-Basics/Fiscal-Policy>
- [36] M. Inriama and M. S. Setyowati, “Pengaruh Pertumbuhan Ekonomi, Foreign Direct Investment dan Tax Rate Terhadap Penerimaan PPh Badan Negara ASEAN,” *Indones. Treas. Rev. J. Perbendaharaan, Keuang. Negara dan Kebijak. Publik*, vol. 5, no. 4, pp. 325–342, 2020, doi: 10.33105/itrev.v5i4.240.
- [37] E. Harlan and S. Wijaya, “Pengaruh Sektor Jasa Dan Pendapatan Per Kapita Terhadap Penerimaan Pajak Yang Dimoderasi Variabel Pengendalian Korupsi,” *Educoretax*, vol. 3, no. 3, pp. 160–172, 2023, doi: 10.54957/educoretax.v3i3.472.
- [38] M. S. Meiriza, D. L. Sinaga, F. U. Tinambunan, S. L. Saragi, and V. Sitio, “Teori Ekonomi Keynesian Mengenai Inflasi dan Pengaruhnya Terhadap Ekonomi Modern,” *Innov. J. Soc. Sci. Res.*, vol. 4, no. 2, pp. 2433–2445, 2024.
- [39] M. A. Hye, “Mercantilism : An Economic School of Thought of Early-modern Era,” *Sch. J. Econ. Bus. Manag.*, vol. 4, no. 5, pp. 328–330, 2017, doi: 10.36347/sjebm.2017.v04i05.004.
- [40] M. A. Perdana, “ANALISIS KEBIJAKAN IMPOR INDONESIA BERDASARKAN PENDEKATAN EKONOMI POLITIK,” vol. 5, no. 4, pp. 1–9, 2024.
- [41] D. I. Listikarini and S. Wijaya, “MODERASI KETERBUKAAN PERDAGANGAN PADA PENDAPATAN PER KAPITA DAN FOREIGN DIRECT INVESTMENT TERHADAP PENERIMAAN PAJAK DI ASEAN-5,” vol. 3, no. 3, pp. 145–159, 2023.
- [42] E. Herawati and Saipudin, “Pengaruh Pendapatan Perkapita, Jumlah Penduduk Bekerja dan Jumlah Jenis Pajak Daerah terhadap Penerimaan Pajak Daerah pada Kabupaten/Kota Provinsi Kalimantan,” *AT-TAWASSUTH J. Ekon. Islam*, vol. VIII, no. I, pp. 1–19, 2023.
- [43] R. A. Pratama and S. Widyastuti, “Pengaruh Penerimaan Pajak Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Indonesia,” *Veteran Econ. Manag. Account. Rev.*, vol. 1, no. 1, pp. 104–120, 2022, doi: 10.32897/jsikap.v3i1.103.
- [44] Y. Mahzalena and H. Juliansyah, “Pengaruh Inflasi, Pengeluaran Pemerintah Dan Ekspor Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Indonesia,” *J. Ekon. Reg. Unimal*, vol. 2, no. 1, pp. 37–50, 2019, doi:

- 10.29103/jeru.v2i1.1742.
- [45] K. Abdullah *et al.*, *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Yayasan Penerbit Muhammad Zaini, 2022.
 - [46] N. Ridha, "PROSES PENELITIAN, MASALAH, VARIABEL DAN PARADIGMA PENELITIAN," *J. Hikmah*, vol. 14, no. 1, pp. 62–70, 2017, doi: 10.1111/cgf.13898.
 - [47] D. A. Putri, "PENGARUH PERTUMBUHAN EKONOMI, BI RATE, NILAI TUKAR TERHADAP INVESTASI ASING LANGSUNG DI INDONESIA DENGAN PROFITABILITAS SEBAGAI VARIABEL INTERVENING (Studi Pada Perusahaan Subsektor Pertambangan Tahun 2019-2022)," 2024.
 - [48] T. W. Bank, "The World Bank Foreign Direct Investment Data." [Online]. Available: https://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD?end=2023&locations=KH-ID-MY-PH-TH-TL-BN-VN-MM&most_recent_year_desc=false&start=2017
 - [49] T. W. Bank, "The World Bank Inflation Data." [Online]. Available: https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.DEFL.KD.ZG?end=2022&locations=KH-ID-MY-PH-TH-TL-BN-VN-MM-LA-SG&most_recent_year_desc=false&start=2017
 - [50] S. A. Srg, A. Mayes, and Rosyetti, "Pengaruh Produk Domestik Bruto Riil, Nilai Tukar dan Tingkat Suku Bunga Riil Terhadap Inflasi di Indonesia Periode 1994-2013," *Jom FEKON*, vol. 2, no. 1, pp. 1–16, 2015.
 - [51] T. W. Bank, "The World Bank Export of Goods and Services Data." [Online]. Available: https://data.worldbank.org/indicator/NE.EXP.GNFS.CD?end=2022&locations=KH-ID-MY-PH-TH-TL-BN-VN-MM-LA-SG&most_recent_year_desc=false&start=2017
 - [52] I. Purwaning Astuti and F. J. Ayuningtyas, "Pengaruh Ekspor Dan Impor Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Indonesia," *J. Ekon. Stud. Pembang.*, vol. 19, no. 1, pp. 1–10, 2018, doi: 10.18196/jesp.19.1.3836.
 - [53] T. W. Bank, "The World Bank Import of Goods and Services Data." [Online]. Available: https://data.worldbank.org/indicator/NE.IMP.GNFS.CD?end=2022&locations=KH-ID-MY-PH-TH-TL-BN-VN-MM-LA-SG&most_recent_year_desc=false&start=2017
 - [54] T. W. Bank, "The World Bank Tax Revenue Data." [Online]. Available: https://data.worldbank.org/indicator/GC.TAX.TOTL.GD.ZS?end=2022&locations=KH-ID-MY-PH-TH-TL-BN-VN-MM-LA-SG&most_recent_year_desc=false&start=2017
 - [55] T. W. Bank, "The World Bank GDP Growth Data." [Online]. Available: https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=2023&locations=KH-ID-MY-PH-TH-TL-BN-VN-MM&most_recent_year_desc=false&start=2017
 - [56] R. Ronaldo, "Pengaruh Tingkat Inflasi Dan Pengangguran Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Indonesia," *MUTAWAZIN (Jurnal Ekon. Syariah)*, vol. 21, no. 5, pp. 137–157, 2019, doi: 10.54045/mutawazin.v5i1.1813.
 - [57] D. Z. Iba, M. SE, and A. Wardhana, *Pengolahan Data dengan SPSS*. Eureka Media Aksara, 2023.
 - [58] M. S. M. Saragih, Megasari Gusandra S.E., M. M. Saragih, Liharman S.E., M. S. Dr. Sugito, S.E., and A. Hantono, S.E., S.Pd., M.Si., *Metode Penelitian Kuantitatif di Manajemen dengan aplikasi SEM-PLS*. Eureka Media Aksara, 2024.
 - [59] R. Ardiansyah and Y. Ermawati, "Minat Karir Pajak dalam Perspektif: Persepsi Karir, Pertimbangan Pasar Kerja, Penghargaan Finansial dan Motivasi Sosial," *J. Akunt. Value Relev.*, vol. 1, no. 1, pp. 16–23, 2023, doi: <https://doi.org/10.55098/vrja.v1i1.280>.
 - [60] I. M. A. A. Pering, "KAJIAN ANALISIS JALUR DENGAN STRUCTURAL EQUATION MODELING (SEM) SMART-PLS 3.0 I," *J. Satyagraha*, vol. 03, no. 02, pp. 28–48, 2021.
 - [61] N. Kock, "Hypothesis testing with confidence intervals and P values in PLS-SEM," *Int. J. e-Collaboration*, vol. 12, no. 3, pp. 1–6, 2016, doi: 10.4018/IJeC.2016070101.
 - [62] A. Fitri and M. Ibrahim, "Pengaruh Financial Literacy dan Pendapatan Terhadap Perilaku Keuangan Pada Pelaku UMKM Sektor Kuliner di Kecamatan Mandau Kabupaten Bengkalis," *eCo-Buss*, vol. 6, no. 1, pp. 262–270, 2023, doi: 10.32877/eb.v6i1.755.
 - [63] T. Rinanda and P. Pangeran, "Pengaruh Inflasi terhadap Distribusi Pendapatan," *All Fields Sci. J. Liaison Acad. Society*, vol. 3, no. 4, pp. 50–56, 2023, doi: 10.58939/afosj-las.v3i4.688.
 - [64] W. Oktaviani, L. Syafitri, and A. Munandar, "Pengaruh Inflasi Dan Pdb Terhadap Penerimaan Ppn Di Indonesia," *J. EK BI*, vol. 7, no. 1, pp. 169–183, 2024, doi: 10.37600/ekbi.v7i1.1377.
 - [65] N. Rahmadani and V. Oktavia, "Pengaruh Makro Ekonomi Terhadap Penerimaan Pajak Dengan Ekspor Pengaruh Makro Ekonomi Terhadap Penerimaan Pajak Dengan Ekspor Sebagai Variabel Mediasi," *J. Ekon. dan Pendidik. JEKPEND*, vol. 7, no. 1, pp. 9–18, 2024, doi: 10.26858/jekpend.v7i1.56080.
 - [66] S. Evenett and M.-A. Muendler, "Tariffs cannot fund the government: Evidence from tariff Laffer curves," CEPR. Accessed: Jun. 14, 2025. [Online]. Available: <https://cepr.org/voxeu/columns/tariffs-cannot-fund-government-evidence-tariff-laffer-curves>
 - [67] A. F. Fizabillah *et al.*, "Pengaruh Ekspor Dan Impor Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Di Indonesia," *Transekonomika Akuntansi, Bisnis Dan Keuang.*, vol. 2, no. 6, pp. 107–126, 2022, doi:

- 10.55047/transekonomika.v2i6.275.
- [68] R. Hagemann, "Tax Policies for inclusive growth," 2018.
 - [69] H. A. Alfaruqi, D. K. Sugiharti, and A. Cahyadini, "Peran pemerintah dalam mencegah tindakan penghindaran pajak sebagai aktualisasi penyelenggaraan pemerintahan yang baik dalam bidang perpajakan.," *ACTA DIURNAL J. Ilmu Huk. Kenotariatan*, vol. 3, no. 1, pp. 113–133, 2019.
 - [70] U. Perdamayan and A. Adji M.EC Ph.D, "Pengaruh Insentif Fiskal (Fasilitas Kemudahan Impor Tujuan Ekspor) Terhadap Kinerja Ekspor Perusahaan." [Online]. Available: <https://etd.repository.ugm.ac.id/penelitian/detail/215299>
 - [71] H. Kronfol and V. Steenbergen, "Evaluating the costs and benefits of corporate tax incentives," 2020. [Online]. Available: www.worldbank.org
 - [72] E. Wicaksono, S. S. Nugroho, and A. D. Woroutami, "Pola Konsumsi dan Beban PPN Kelas Menengah Indonesia," *Kaji. Ekon. dan Keuang.*, vol. 4, no. 1, pp. 1–16, 2020, doi: 10.31685/kek.v4i1.506.

Conflict of Interest Statement:

The author declares that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.