



Similarity Report

Metadata

Title

Etikakhul Jannah_212010300116_Artikel Penelitian

Author(s)

perpustakaan umsida

Coordinator






pet

Organizational unit

Perpustakaan

Alerts

In this section, you can find information regarding text modifications that may aim at temper with the analysis results. Invisible to the person evaluating the content of the document on a printout or in a file, they influence the phrases compared during text analysis (by causing intended misspellings) to conceal borrowings as well as to falsify values in the Similarity Report. It should be assessed whether the modifications are intentional or not.

Characters from another alphabet		0
Spreads		0
Micro spaces		0
Hidden characters		0
Paraphrases (SmartMarks)		128

Record of similarities

SCs indicate the percentage of the number of words found in other texts compared to the total number of words in the analysed document. Please note that high coefficient values do not automatically mean plagiarism. The report must be analyzed by an authorized person.



25

The phrase length for the SC 2

6815

Length in words

54187

Length in characters

Active lists of similarities

This list of sources below contains sources from various databases. The color of the text indicates in which source it was found. These sources and Similarity Coefficient values do not reflect direct plagiarism. It is necessary to open each source, analyze the content and correctness of the source crediting.

The 10 longest fragments

Color of the text

NO	TITLE OR SOURCE URL (DATABASE)	NUMBER OF IDENTICAL WORDS (FRAGMENTS)	
1	https://ejurnal.ung.ac.id/index.php/JIMB/article/download/10453/2876	54	0.79 %
2	https://archive.umsida.ac.id/index.php/archive/preprint/download/3994/29029/33119	38	0.56 %
3	https://adoc.pub/tinjauan-pustaka-teori-keagenan-agency-theory.html	36	0.53 %
4	https://jra.politala.ac.id/index.php/JRA/article/download/230/102	34	0.50 %
5	Dinamika Kinerja Perusahaan: Peran kritis Diversitas Gender Sebagai Variabel Moderasi Ivone Ivone, Tanujaya Kennardi, Anisa Amanda Putri Nur;	28	0.41 %

6	https://journal.steamkop.ac.id/index.php/yume/article/download/6587/4434	28	0.41 %
7	https://jra.politala.ac.id/index.php/JRA/article/download/230/102	27	0.40 %
8	https://archive.umsida.ac.id/index.php/archive/preprint/download/3994/29029/33119	26	0.38 %
9	https://jra.politala.ac.id/index.php/JRA/article/download/230/102	24	0.35 %
10	https://archive.umsida.ac.id/index.php/archive/preprint/download/3994/29029/33119	20	0.29 %

from RefBooks database (2.55 %) 

NO	TITLE	NUMBER OF IDENTICAL WORDS (FRAGMENTS)	
Source: Paperity			
1	Dinamika Kinerja Perusahaan: Peran kritis Diversitas Gender Sebagai Variabel Moderasi Ivone Ivone, Tanujaya Kennardi, Anisa Amanda Putri Nur;	107 (9)	1.57 %
2	PENGARUH GOOD CORPORATE GOVERNANCE, LEVERAGE, DAN UKURAN PERUSAHAAN TERHADAP PROFITABILITAS PADA PERUSAHAAN FOOD AND BEVERAGE YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA (BEI) PERIODE 2018-2022 Ali Imron,Rohmah Nazilul;	15 (2)	0.22 %
3	ANALISIS FAKTOR-FAKTORYANG MEMPENGARUHI PENDAPATAN ANGGOTA KOPERASI PETERNAKAN SAPI PERAH (Studi Kasus pada Anggota Koperasi "SAE" Kecamatan Pujon, Kabupaten Malang) Ahmad Wahyudi, M. Khusaini;	13 (2)	0.19 %
4	Pengaruh Good Corporate Governance dan Environmental Performance Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Adhara Sakana Qalbi, hermi Hermi;	9 (1)	0.13 %
5	ANALISIS PENGARUH CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY (CSR) DAN PENYALURAN KREDIT TERHADAP KINERJA KEUANGAN PERBANKAN KONVENSIONAL YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA TAHUN 2020 - 2023 Budianto Budianto;	7 (1)	0.10 %
6	PENGARUH TATA KELOLA PERUSAHAAN DAN UKURAN PERUSAHAAN TERHADAP KINERJA PERUSAHAAN LQ45 DI BURSA EFEK INDONESIA (BEI) Intan Hartati,Muslih Mochamad;	6 (1)	0.09 %
7	ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KINERJA PERUSAHAAN PERIODE 2015-2017 Merry Susanti Marcelina Rosario .;	6 (1)	0.09 %
8	PENGARUH GOOD CORPORATE GOVERNANCE TERHADAP NILAI PERUSAHAAN DENGAN VARIABEL INTERVENING PROFITABILITAS: STUDI PADA PERUSAHAAN MANUFaktur YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA TAHUN 2010-2014 Achmad Tjahjono, Siti Chaeriyah;	6 (1)	0.09 %
9	Determinan Pengungkapan Emisi Karbon Perusahaan Manufaktur di Indonesia: Perspektif Teori Stakeholders Iwan Setiadi;	5 (1)	0.07 %

from the home database (0.00 %) 

NO	TITLE	NUMBER OF IDENTICAL WORDS (FRAGMENTS)	
----	-------	---------------------------------------	--

from the Database Exchange Program (0.10 %) 

NO	TITLE	NUMBER OF IDENTICAL WORDS (FRAGMENTS)	
----	-------	---------------------------------------	--

1	MKI 10/9/2024 Sekolah Tinggi Intelijen Negara (PERPUSTAKAAN SEKOLAH TINGGI INTELIJEN NEGARA)	7 (1)	0.10 %
from the Internet (16.70 %)			
NO	SOURCE URL	NUMBER OF IDENTICAL WORDS (FRAGMENTS)	
1	https://archive.umsida.ac.id/index.php/archive/preprint/download/3994/29029/33119	270 (19)	3.96 %
2	https://jra.politala.ac.id/index.php/JRA/article/download/230/102	216 (13)	3.17 %
3	https://repository.uhn.ac.id/bitstream/handle/123456789/11168/ROSITA%20SITUMORANG.pdf?sequence=1	73 (9)	1.07 %
4	https://ejurnal.ung.ac.id/index.php/JIMB/article/download/10453/2876	54 (1)	0.79 %
5	https://journal.unika.ac.id/index.php/jab/article/download/4826/pdf	43 (4)	0.63 %
6	https://adoc.pub/tinjauan-pustaka-teori-keagenan-agency-theory.html	36 (1)	0.53 %
7	https://journal.stieamkop.ac.id/index.php/yume/article/download/6587/4434	28 (1)	0.41 %
8	http://repository.umy.ac.id/bitstream/handle/123456789/25721/BAB%20II.pdf?sequence=6	26 (3)	0.38 %
9	https://journal.feb.unipa.ac.id/index.php/ace/article/download/95/111	25 (2)	0.37 %
10	https://stiemuttaqien.ac.id/ojs/index.php/OJS/article/download/579/398/	25 (3)	0.37 %
11	https://ojs.polmed.ac.id/index.php/KONSEP2021/article/download/919/473/2890	24 (3)	0.35 %
12	https://ejournal.stiesia.ac.id/jiaku/article/download/6144/1081	22 (2)	0.32 %
13	https://jurnalmahasiswa.stiesia.ac.id/index.php/jirm/article/download/5389/5418/	19 (2)	0.28 %
14	https://media.neliti.com/media/publications/483813-none-34536d2c.pdf	18 (3)	0.26 %
15	https://repository.unika.ac.id/26964/2/17.G1.0042-CHRISTINA%20SEPTIANI-BAB%20I_a.pdf	18 (3)	0.26 %
16	http://repository.stei.ac.id/5806/3/III.pdf	17 (2)	0.25 %
17	https://online-journal.unja.ac.id/mankeu/article/download/21788/14604	16 (1)	0.23 %
18	http://repository.fe.unj.ac.id/10315/5/BAB%20III_Akbardwiputra.pdf	14 (1)	0.21 %
19	http://repository.umy.ac.id/bitstream/handle/123456789/16852/bab%20ii.pdf?sequence=6	14 (1)	0.21 %
20	https://media.neliti.com/media/publications/251407-analisis-faktor-faktor-yang-mempengaruhi-76f43a1f.pdf	14 (2)	0.21 %
21	http://ejurnal.untag-smd.ac.id/index.php/RJABM/article/download/6878/6267	13 (1)	0.19 %
22	https://ejournal.unp.ac.id/index.php/wra/article/download/7221/5667	13 (1)	0.19 %
23	http://repositori.uin-alauddin.ac.id/16013/1/Marini%20Sumarni.pdf	12 (1)	0.18 %
24	https://perpustakaan.pancabudi.ac.id/dl_file/penelitian/19267_3_BAB_III.pdf	12 (1)	0.18 %
25	https://repository.unja.ac.id/49277/5/bab%201%20%281%29.pdf	11 (2)	0.16 %
26	http://repositori.uin-alauddin.ac.id/7849/1/Nurul%20Aini%20Ridwan.pdf	10 (1)	0.15 %
27	https://jurnal.umsu.ac.id/index.php/JAKK/article/download/5704/4879	10 (1)	0.15 %

28	https://www.academia.edu/108060051/Pengaruh_Arus_Kas_Dan_Laba_Terhadap_Harga_Saham_Pada_Perusahaan_Manufaktur_Subsektor_Makanan_Dan_Minuman_Yang_Terdaftar_Di_Bursa_Efek_Indonesia_Periode_2015_2019	9 (1)	0.13 %
29	https://jbmp.umsida.ac.id/index.php/jbmp/article/view/444/830	9 (1)	0.13 %
30	https://media.neliti.com/media/publications/144592-ID-pengaruh-struktur-kepemilikan-dan-dewan.pdf	7 (1)	0.10 %
31	https://journal.ipm2kpe.or.id/index.php/JOMB/article/download/4265/2649/	7 (1)	0.10 %
32	https://jurnalmahasiswa.stiesia.ac.id/index.php/jira/article/download/5532/5572/	7 (1)	0.10 %
33	http://repositori.uin-alauddin.ac.id/27377/1/90400118116%20FITRI%20OSIM.pdf	7 (1)	0.10 %
34	https://www.academia.edu/122920156/Pengaruh_Kinerja_Karbon_Tekanan_Stakeholder_Dan_Sertifikasi_Iso_14001_Terhadap_Pengungkapan_Emisi_Karbon	7 (1)	0.10 %
35	http://journal.uyr.ac.id/index.php/BBM/article/download/159/145	6 (1)	0.09 %
36	https://www.academia.edu/86297067/The_Effect_of_Environmental_Management_Accounting_on_Corporate_Sustainability	6 (1)	0.09 %
37	https://jurnal.unma.ac.id/index.php/Mr/article/download/2098/1784	5 (1)	0.07 %
38	http://repository.fe.unj.ac.id/9384/5/Chapter3.pdf	5 (1)	0.07 %
39	https://jurnalmahasiswa.stiesia.ac.id/index.php/jira/article/download/5466/5501/	5 (1)	0.07 %
40	https://pdfs.semanticscholar.org/8f65/216e330f1e1c85060ef2af0d7d73fe1689a2.pdf	5 (1)	0.07 %

List of accepted fragments (no accepted fragments)

NO	CONTENTS	NUMBER OF IDENTICAL WORDS (FRAGMENTS)
----	----------	---------------------------------------

GOOD CORPORATE GOVERNANCE TERHADAP CARBON EMISSION DISCLOSURE DAN KINERJA PERUSAHAAN

Inge Sulistyono¹, Eny Maryanti²
 Program Studi Akuntansi, Fakultas Bisnis Hukum dan Ilmu Sosial
 Universitas Muhammadiyah Sidoarjo
 etikagaza850@gmail.com¹ enymaryanti@umsida.ac.id²

ABSTRAK

This study discusses the accelerating and significant impact of global climate change, as well as the influence of carbon emissions disclosure by companies in Indonesia on various factors including financial performance. The purpose of this study is to analyze factors such as institutional ownership, independent board of commissioners, and nationality diversity in the disclosure of carbon emissions and its impact on the company's financial performance. The method used is quantitative research with secondary data **in the form of annual reports of manufacturing companies in the food and beverage sub-sector listed on the Indonesia Stock Exchange (IDX)** in 2019-2023. **The results showed that the independent board of commissioners** and nationality diversity have a positive influence **on the disclosure of carbon emissions**, while institutional ownership has no significant effect. In addition, institutional ownership and nationality diversity have no significant effect on corporate financial performance, while the board of independent commissioners shows a positive effect. In conclusion, independent boards and nationality diversity play an important role in promoting corporate environmental transparency, but the impact on financial performance requires more effective and strategic oversight.

Keywords: Struktur Institutional, A Board of Independence Commissioners, Nationality Diversity, Carbon Emission Disclosure, Corporate Performance

PENDAHULUAN

Perubahan iklim menjadi topik yang menarik bagi masyarakat luas, dan tidak hanya di Indonesia, karena kenaikan suhu global telah menyebabkan perubahan iklim di berbagai belahan dunia. Menurut laporan Global Risk 2020 dari World Economic Forum, perubahan iklim terjadi lebih cepat dari yang diperkirakan. Dalam lima tahun terakhir, iklim global menjadi lebih hangat dari sebelumnya, kejadian ekstrem yang belum pernah terjadi sebelumnya telah terjadi di seluruh dunia, dan intensitas bencana alam meningkat. Suhu global diperkirakan akan meningkat setidaknya 3 derajat Celcius pada akhir tahun 2020. Dampak langsung dari perubahan iklim dapat menyebabkan keadaan darurat berskala planet, seperti hilangnya nyawa, ketegangan sosial dan geopolitik, serta dampak ekonomi yang negatif (World Economic Forum, 2020).

Di Indonesia, perusahaan masih jarang mengungkapkan emisi karbon mereka karena masih bersifat sukarela [1]. Selain itu, perusahaan melihat pengungkapan emisi karbon sebagai pengeluaran tambahan, sehingga banyak perusahaan yang masih belum melaksanakan mengungkapkan emisi karbonnya [2]. Dalam upaya meningkatkan modal dan memaksimalkan keuntungan, beberapa perusahaan masih belum memperhatikan dampak

lingkungan dan sosial yang ditimbulkan dari proses produksinya [2]. Pengungkapan emisi karbon dapat meyakinkan para pemegang saham dan masyarakat **bahwa perusahaan dapat mengurangi atau menghilangkan dampak** negatif terhadap lingkungan dari kegiatan operasinya sehingga mereka tidak ragu untuk membeli produk yang dihasilkan oleh perusahaan. Dengan demikian, laba perusahaan akan cenderung tetap stabil atau bahkan mengalami peningkatan.

Dengan perkembangan industri saat ini, masalah pemanasan global dan emisi karbon terus meningkat di Indonesia. Dalam laporan terbarunya, Global Carbon Project mengindikasikan bahwa emisi karbon global diperkirakan akan tetap berada pada tingkat yang sangat tertinggi pada tahun 2022 dan 2021. Indonesia akan menjadi penghasil emisi terbesar ke-10 di dunia [3]. Oleh karena itu, **pengungkapan emisi karbon merupakan hal yang** wajib dilakukan oleh semua perusahaan. **Pengungkapan emisi karbon diatur dalam Pasal 66c Undang-Undang Perseroan Terbatas (PT) No. 40 Tahun 2007** mengatur kewajiban PT untuk melaporkan kegiatan yang terkait dengan **tanggung jawab sosial dan lingkungan dalam laporan tahunan dan Surat Edaran OJK No. 30/SEOJK.04/2016** yang mengatur tentang **kewajiban** bagi **emiten atau perusahaan publik** untuk mencantumkan **laporan tanggung jawab sosial dan lingkungan dalam laporan tahunan atau laporan keberlanjutan. Teori yang dapat digunakan** dalam penelitian ini **sebagai** landasan **pengungkapan** karbon adalah teori legitimasi. Teori ini mengungkapkan bahwa organisasi dianggap sebagai bagian dari masyarakat dan oleh karena itu harus menyesuaikan diri dengan norma-norma sosial yang berlaku di masyarakat. Teori legitimasi merekomendasikan bahwa perusahaan perlu memastikan bahwa aktivitas dan hasil yang dicapainya dapat diterima secara sosial sehingga bisnis dapat terus secara berkelanjutan [4].

Ada banyak faktor yang dapat mempengaruhi carbon emission disclosure, Beberapa diantaranya adalah dengan kepemilikan institusional. Kepemilikan institusional dalam perusahaan ditujukan untuk melakukan pengaturan dan pengawasan yang efektif atas manajemen, serta menanggapi represi dalam melaksanakan pengungkapan terkait tanggung jawab lingkungan serta sosial di sekitarnya [5]. Tingkat kepemilikan institusional yang tinggi diharapkan dapat lebih meningkatkan pengaruh dan kontrol terhadap manajemen perusahaan dalam pengungkapan operasional perusahaan, terutama informasi terkait sosial dan lingkungan, seperti pengungkapan emisi karbon, sehingga perusahaan dapat memenuhi harapan dan nilai-nilai yang ingin dibentuk oleh para pemangku kepentingan, serta memastikan bahwa perusahaan memiliki citra dan legitimasi yang baik dari para masyarakat dan publik [6]. Kepemilikan institusional dapat berfungsi sebagai pihak yang mengendalikan perusahaan. Dengan kehadiran kepemilikan institusional diharapkan dapat meningkatkan pengawasan manajemen lebih optimal. Investor institusional yang memiliki sumber daya keuangan yang besar biasanya memberikan tekanan pada perusahaan untuk mengungkapkan terkait emisi karbon. Hal ini dilakukan untuk membentuk citra positif bagi stakeholder dan perusahaan sebagai wujud tanggungjawab terhadap lingkungan serta dapat memberikan sinyal positif bagi calon investor, bahwa kepemilikan institusional memiliki pengaruh terhadap CED [7]. **Teori stakeholder menjelaskan bahwa perusahaan beroperasi tidak** semata-mata untuk kepentingan sendiri, namun juga untuk kepentingan stakeholders. Semakin besar kepemilikan institusional, maka semakin besar tekanan yang dihadapi, semakin kuat pula motivasi bagi institusi keuangan untuk memonitor dan mengawasi manajemen untuk memastikan bahwa kinerja perusahaan dapat dimaksimalkan. Perusahaan dianggap baik salah satunya melalui pengungkapan informasi yang dilakukan. Jumlah pengungkapan yang dilakukan oleh perusahaan dipertimbangan dalam menentukan keputusan investasi bagi para investor institusional. **Adanya pengungkapan emisi karbon yang dilakukan oleh perusahaan, investor institusional akan lebih percaya terhadap keputusan untuk berinvestasi pada perusahaan tersebut, karena perusahaan tidak hanya fokus pada kinerja keuangannya, tetapi juga memperhatikan keadaan lingkungan sekitar. Hasil** ini didukung dengan penelitian yang mengungkapkan bahwa kepemilikan institusional tidak memiliki pengaruh terhadap carbon emission disclosure [8]. Sementara itu, hasil penelitian yang didukung dengan penelitian yang menyatakan bahwa menemukan adanya pengaruh kepemilikan institusional terhadap carbon emissions disclosure [5], [7].

Selain kepemilikan institusional, terdapat faktor lain yang dapat mempengaruhi carbon emission disclosure yaitu dewan komisaris independen. Dewan komisaris independen yang berfungsi dengan baik memastikan bahwa manajemen perusahaan secara efektif memenuhi tanggung jawabnya dan memantau bahwa perusahaan mematuhi peraturan yang berlaku, termasuk pengungkapan emisi karbon [9], hal ini dapat membantu meningkatnya carbon emission disclosure yang dilaporkan. Pengawasan yang dilakukan oleh dewan komisaris independen juga memastikan bahwa laporan yang diterbitkan oleh perusahaan telah transparan, dan memenuhi persyaratan peraturan yang berlaku, sehingga dapat meningkatkan kualitas laporan carbon emission disclosure [5]. Kurangnya pengawasan, dan pengendalian internal yang dilakukan oleh dewan komisaris independen dapat mengakibatkan kegagalan untuk bertindak sesuai dengan peraturan yang berlaku, seperti tidak mengungkapkan emisi karbon sesuai dengan batas yang disetujui pemerintah, sehingga menurunkan kualitas laporan pengungkapan karbon [10]. Hasil ini didukung dengan penelitian yang menyatakan bahwa dewan komisaris independensi berpengaruh positif terhadap pengungkapan emisi karbon [11]. Sedangkan hasil ini didukung dengan penelitian yang menyatakan bahwa dewan komisaris independensi tidak memiliki pengaruh terhadap carbon emission disclosure [12].

Faktor-faktor lain yang dapat mempengaruhi carbon emission disclosure selain kepemilikan institusional dan dewan komisaris independen, yaitu nationality diversity. Nationality diversity adalah salah satu aspek dari keragaman dewan yang mengacu pada jumlah anggota direksi yang berasal dari luar negeri dalam susunan dewan direksi. Kehadiran direksi asing dapat meningkatkan heterogenitas dewan serta berfungsi sebagai alat yang membantu entitas menjelajahi pasar internasional [13]. Hasil penelitian yang menyatakan bahwa keberagaman kebangsaan dalam jajaran direksi dapat membangun hubungan yang lebih baik dengan pemangku kepentingan yang memiliki beragam tujuan serta kepentingan [14]. Sebab, hal ini karena keberagaman kebangsaan dapat mewakili karakteristik serta cara pandang yang berbeda. Adanya perbedaan bahasa dan latar belakang budaya dalam jajaran dewan direksi akan memperbaiki efisiensi dalam pengambilan keputusan oleh pihak dewan direksi, dan berkontribusi pada peningkatan nilai perusahaan [14]. Dewan direksi dengan keragaman latar belakang dan etnis yang lebih beragam dianggap lebih aktif. Dan dengan keberadaan keberagaman dewan direksi akan meningkatkan hubungan perusahaan dengan pemasok, pelanggan, dan dewan direksi dari perusahaan lain yang bermanfaat bagi perusahaan [14]. Keberadaan dewan asing dalam struktur dewan direksi berperan meningkatkan keberagaman direksi sehingga dapat memastikan bahwa berbagai kepentingan stakeholder diperhitungkan dalam proses pengambilan keputusan. Sejalan dengan teori legitimasi, dewan direksi asing memiliki pandangan bahwa pengungkapan terkait lingkungan, seperti pengungkapan emisi karbon, merupakan sarana komunikasi yang dapat memenuhi ekspektasi stakeholders mengenai transparansi lingkungan sekaligus membantu menjaga legitimasi entitas. Hasil ini didukung dengan penelitian yang menyatakan bahwa nationality diversity memiliki dampak positif terhadap pengungkapan emisi karbon [15]. Disisi lain, hasil penelitian menyatakan bahwa nationality diversity **tidak berpengaruh terhadap pengungkapan emisi karbon** [16].

Tidak hanya carbon emission disclosure saja, Kinerja keuangan adalah suatu laporan keuangan perusahaan yang menunjukkan kondisi perusahaan yang menjadi dasar seluruh perusahaan untuk mengambil langkah lebih lanjut sementara bagi masyarakat ini berfungsi sebagai indikator untuk mengevaluasi kinerja perusahaan sebelum mengambil keputusan [17]. Sebagai pengelola perusahaan, manajer memiliki pemahaman yang lebih mendalam tentang prospek perusahaan dan informasi internal perusahaan dibandingkan dengan pemilik atau (pemegang saham). Manajer memiliki tugas untuk memberikan sinyal mengenai kondisi perusahaan kepada pemiliknya. Setiap perusahaan dari berbagai sektor tentu akan saling bersaing untuk menjadi yang terunggul di bidangnya. Salah satu cara untuk melakukannya adalah dengan memperbaiki kinerja keuangan perusahaan, karena mengingat kinerja keuangan merupakan pertanda bahwa perusahaan berhasil dalam aspek finansial serta penerapan prinsip tata kelola perusahaan

yang baik. Semakin meningkat kinerja keuangan perusahaan maka semakin meningkat pula kesejahteraan para pemegang saham. Performa keuangan diukur menggunakan rasio profitabilitas, rasio profitabilitas diterapkan dalam penelitian ini yang digunakan sebagai indikator Return on Equity (ROE) yang merupakan rasio laba setelah pajak terhadap ekuitas [18]. Hasil pengukuran tersebut dapat digunakan untuk mengevaluasi kinerja manajemen perusahaan selama periode waktu tertentu dan mengevaluasi apakah perusahaan telah bekerja dengan baik atau tidak.

Ada beberapa faktor yang dapat mempengaruhi kinerja keuangan, faktor yang pertama yaitu **kepemilikan institusional**. **Kepemilikan institusional adalah proporsi saham yang dimiliki oleh** entitas institusi yang memiliki peran dalam memonitor dan mengendalikan kinerja perusahaan. Semakin tinggi tingkat kepemilikan institusional, semakin besar kontrol **yang dimiliki oleh investor institusional**, yang dapat mengurangi potensi perilaku menyimpang dari manajemen. Kepemilikan institusional mengacu pada persentase saham yang dimiliki oleh institusi pada akhir tahun, yang dapat terdiri dari berbagai jenis institusi seperti lembaga swadaya masyarakat (LSM), bank, perusahaan asuransi, dana pensiun, dan perusahaan investasi, baik domestik maupun internasional [19]. Kepemilikan institusional merupakan saham kepemilikan oleh pihak institusi yang berada di luar perusahaan seperti perusahaan asuransi, perusahaan investasi, dan kepemilikan institusi lainnya. Kepemilikan institusional dapat meminimalkan konflik melalui monitoring yang efektif, sehingga dapat meningkatkan kinerja keuangan, dan meningkatkan kepercayaan publik terhadap perusahaan [20]. Kepemilikan institusional dalam struktur kepemilikan suatu perusahaan berperan sebagai pihak yang mengawasi dan memantau kinerja manajemen perusahaan. Kehadiran kepemilikan institusional dalam struktur perusahaan, hal ini dapat menekan perilaku oportunisme manajer yang berpotensi melakukan kecurangan sehingga dapat mengurangi risiko terjadinya konflik kepentingan. Semakin tinggi presentase kepemilikan institusional dalam struktur perusahaan, semakin besar pengaruh dan dorongan dari pihak institusi dalam proses pengambilan keputusan perusahaan untuk mengawasi manajemen. Hal ini dapat memberikan motivasi yang lebih besar untuk mengoptimalkan kinerja perusahaan [21]. Hasil penelitian terdahulu menunjukkan bahwa struktur kepemilikan institusional memiliki dampak positif terhadap kinerja keuangan perusahaan [22]. Disisi lain, hasil penelitian menunjukkan bahwa kepemilikan institusional tidak memiliki dampak terhadap kinerja perusahaan [23].

Selain kepemilikan institusional ada juga faktor lain yang dapat memberikan pengaruh kinerja keuangan perusahaan yaitu **dewan komisaris independen**. **Dewan komisaris independen adalah anggota dewan komisaris yang tidak memiliki hubungan keluarga dengan** pihak manajemen perusahaan, anggota dewan komisaris lainnya, atau pemegang saham. Keberadaan dewan komisaris independen memastikan bahwa kepentingan pemegang saham, baik mayoritas maupun minoritas, tetap diperhatikan karena dewan komisaris independen cenderung lebih netral dalam mengambil keputusan terkait manajemen [24]. Tanggung jawab utama dewan komisaris independen meliputi memberikan saran kepada direksi, memantau kinerja perusahaan, dan memastikan bahwa perusahaan beroperasi sesuai dengan prinsip-prinsip tata kelola yang baik. Dalam menjalankan perannya, dewan komisaris independen harus bersikap objektif dan tidak terpengaruh oleh pihak manapun, termasuk pemegang saham utama perusahaan. Agar dapat membuat keputusan yang efektif **dan meningkatkan kinerja perusahaan, dewan komisaris independen juga harus memiliki** pengalaman dan pemahaman yang mendalam mengenai tata kelola perusahaan. **Dengan meningkatnya jumlah dewan komisaris independen, pengawasan terhadap laporan keuangan diharapkan menjadi lebih ketat dan objektif** [25].

Dewan komisaris independen memainkan peran penting dalam memastikan pengelolaan **risiko perusahaan yang lebih baik**. Tugas mereka adalah mengidentifikasi risiko yang dihadapi perusahaan dan mencegah kerugian yang tidak diinginkan. **Dewan komisaris independen juga bertanggung jawab untuk menangani konflik kepentingan yang mungkin timbul dalam perusahaan, seperti konflik antara pemegang saham mayoritas dan minoritas, serta antara pemilik dan manajemen perusahaan. Selain itu,** dengan memastikan transparansi dan akuntabilitas dalam proses pengambilan keputusan perusahaan, dewan pengawas independen dapat meningkatkan kredibilitas perusahaan di mata investor dan masyarakat luas [25]. Hasil ini didukung dengan penelitian yang menunjukkan bahwa dewan komisaris independen **memiliki pengaruh terhadap kinerja perusahaan** [26], pernyataan tersebut bertentangan dengan penelitian yang menunjukkan **bahwa dewan komisaris independen tidak mempengaruhi kinerja perusahaan** [27].

Faktor lainnya yang dapat mempengaruhi kinerja keuangan selain kepemilikan **institusional dan dewan komisaris independen**, yaitu nationality diversity. **Hasil penelitian** sebelumnya yang menyatakan bahwa keragaman dalam jajaran direksi akan meningkatkan kinerja keuangan perusahaan. Hal ini disebabkan oleh beberapa faktor: pertama, keberagaman dapat memperdalam pemahaman tentang pasar. Kedua, keberagaman dapat merangsang kreativitas dan inovasi. Ketiga, keberagaman dapat menghasilkan solusi yang lebih efisien dalam menyelesaikan masalah. Keempat, keberagaman dapat meningkatkan efektivitas kepemimpinan perusahaan [28]. Kebangsaan dewan direksi diukur dari jumlah direksi asing yang tercantum dalam laporan tahunan [29]. Berdasarkan **teori stewardship, karakteristik dewan, termasuk keberagaman kebangsaan,** dapat menjadi faktor yang mendorong **keberhasilan perusahaan** karena **adanya perbedaan karakteristik di dalamnya. Karakteristik dewan merujuk pada perbedaan kewarganegaraan atau kebangsaan yang berbeda dengan negara asal perusahaan** [30]. Penelitian sebelumnya mengungkapkan bahwa budaya adalah pemrograman kesadaran kolektif yang membedakan anggota satu kelompok atau sekelompok orang dengan yang lain [31]. Hasil penelitian yang menyatakan bahwa menganalisis kontribusi kebangsaan terhadap kinerja perusahaan, menunjukkan bahwa kebangsaan berdampak terhadap kinerja perusahaan yang diukur dengan ROA [31]. Keberagaman kebangsaan memberikan dampak positif yang signifikan terhadap kinerja perusahaan, yang diukur menggunakan ROA [31]. Kinerja perusahaan, orientasi strategi, inovasi, kreativitas, dan diversifikasi sebagai output organisasi dipengaruhi oleh keragaman demografis direksi seperti tingkat pendidikan, kewarganegaraan dan gender [31]. Penelitian sebelumnya mengungkapkan bahwa proporsi tenaga kerja asing dalam suatu perusahaan dapat mempengaruhi penerapan tata kelola perusahaan. Isu mengenai keberagaman dewan dan kode etik perusahaan menjadi faktor penting yang harus dipertimbangkan saat menilai efektivitas pengambilan keputusan perusahaan [30]. Selain itu, keberagaman dewan dijadikan sebagai indikator dalam mengukur independensi pengambilan keputusan dan akuntabilitas. Keputusan yang baik akan menghasilkan keuntungan yang lebih tinggi. Hasil ini didukung dengan penelitian yang **menyatakan bahwa national diversity berpengaruh positif terhadap kinerja perusahaan** [28] sedangkan hasil penelitian yang menyatakan bahwa national diversity **tidak berpengaruh terhadap kinerja perusahaan** [31].

Pengembangan Hipotesis

Pengaruh Kepemilikan Institusional terhadap Carbon Emission Disclosure

Kepemilikan institusional adalah kepemilikan saham yang beredar di pasar yang dimiliki oleh entitas atau lembaga. Teori stakeholder menjelaskan hubungan antara perusahaan dengan para pemangku kepentingan. Adanya hubungan tersebut menyebabkan manajemen perusahaan harus terbuka terhadap semua aktivitas perusahaan [5]. **Tujuan dari teori stakeholder adalah untuk** memberikan arahan kepada manajer perusahaan dalam **meningkatkan nilai dari dampak aktivitas perusahaan** serta mengurangi **kerugian bagi para pemangku kepentingan** [32]. **Dengan demikian,** kelangsungan hidup suatu perusahaan **sangat dipengaruhi oleh dukungan yang diberikan** oleh pemangku kepentingan terhadap perusahaan tersebut. Berdasarkan penelitian sebelumnya menyatakan bahwa kepemilikan institusional terbukti berpengaruh terhadap pengungkapan karbon [7]. **Perusahaan bertanggung jawab untuk memberikan informasi yang baik dan citra yang baik kepada pemegang saham. Tingkat kepemilikan yang tinggi oleh investor institusional memperkuat pengawasan mereka dan mencegah perilaku menyimpang dalam manajemen perusahaan.**

Kepemilikan institusional dapat bertindak sebagai pihak yang mengawasi perusahaan. Diharapkan dengan adanya kepemilikan institusional pengawasan yang dilakukan oleh pihak manajemen menjadi lebih optimal. Semakin besar kepemilikan institusional, semakin tinggi pula **tekanan yang dihadapi oleh manajemen perusahaan. Investor institusional yang memiliki dana besar** umumnya memberikan tekanan kepada perusahaan untuk mendorong pengungkapan informasi terkait emisi karbon. Hal ini menciptakan citra positif di mata pemangku kepentingan sebagai bentuk tata kelola lingkungan yang baik **dan juga dapat menjadi sinyal positif bagi investor baru.** Hal ini menunjukkan bahwa kepemilikan institusional mempengaruhi CED [7]. Maka berdasarkan pertimbangan tersebut, dirumuskanlah hipotesis dalam penelitian ini:

H1 : **Kepemilikan institusional berpengaruh positif terhadap pengungkapan emisi karbon**

Pengaruh Dewan Komisaris Independen terhadap Carbon Emission Disclosure

Berdasarkan **Undang-Undang No 40 tahun 2007 Pasal 1** ayat 6, dewan komisaris bertanggung jawab untuk **melakukan pengawasan umum dan khusus sesuai dengan anggaran dasar serta memberikan masukan kepada direksi.** Berdasarkan penelitian sebelumnya menyatakan bahwa ukuran dewan komisaris memiliki pengaruh positif terhadap tingkat pengungkapan emisi karbon [10]. Salah satu peran dewan komisaris ialah menjadi perantara hubungan antara manajemen dengan pemegang saham. Tugas utama dewan komisaris ialah menyusun strategi yang akan dilaksanakan oleh manajemen. Oleh karena itu, dewan komisaris juga dapat berfungsi untuk memberikan kebijakan terkait dengan pengungkapan, khususnya pengungkapan lingkungan. Penelitian sebelumnya menyatakan bahwa ukuran dewan komisaris memiliki pengaruh positif terhadap pengungkapan emisi karbon karena adanya kemampuan dari dewan komisaris untuk menjalankan fungsi pengawasan **terhadap pengungkapan emisi karbon dan berpartisipasi dalam pengawasan aktivitas-aktivitas yang menunjukkan sikap peduli perusahaan terhadap lingkungan** [33]. **Hipotesis dalam penelitian ini dinyatakan sebagai berikut:** H 2: **Dewan Komisaris Independen berpengaruh positif terhadap pengungkapan** emisi karbon

Pengaruh Nationality Diversity terhadap Carbon Emission Disclosure

Keberadaan dewan asing dalam struktur direksi dianggap memberikan berbagai manfaat bagi perusahaan. Hal ini dikarenakan dewan asing cenderung memiliki pandangan yang lebih luas, jaringan yang lebih luas, serta pengetahuan yang lebih mendalam, yang memungkinkan mereka untuk mengambil keputusan yang lebih baik [13]. Kehadiran dewan asing juga meningkatkan keberagaman dalam direksi dan memastikan bahwa kepentingan berbagai pemangku kepentingan diperhitungkan dalam proses pengambilan keputusan. Sesuai dengan teori legitimasi, dewan asing melihat pengungkapan lingkungan, seperti pengungkapan emisi karbon, sebagai sarana komunikasi yang dapat memenuhi kepentingan pemangku kepentingan akan transparansi lingkungan sekaligus membantu menjaga legitimasi entitas. Beberapa penelitian mengungkapkan bahwa sifat dewan asing yang berfokus pada pemangku kepentingan tampaknya memengaruhi keputusan perusahaan untuk melakukan pengungkapan emisi karbon guna meningkatkan transparansi dan citra perusahaan [34] serta [13].

H 3: **Nationality Diversity berpengaruh positif terhadap pengungkapan emisi karbon**

Pengaruh Kepemilikan Institusional terhadap Kinerja Perusahaan

Kepemilikan institusional adalah saham perusahaan yang dimiliki oleh entitas seperti bank, asuransi, dana pensiun, reksa dana, dan lembaga lainnya. Umumnya, **investor institusional memiliki sumber daya keuangan yang besar** sebagai pemilik perusahaan. Berdasarkan teori stakeholder, manajemen diharapkan untuk menjalankan kegiatan yang dianggap penting oleh para pemangku kepentingan dan melaporkan kegiatan tersebut kepada mereka [6]. Stakeholder bertujuan untuk membantu manajemen dalam meningkatkan kinerja perusahaan dan meminimalkan kerugian bagi stakeholder. Hal ini dilakukan dengan memanfaatkan seluruh sumber daya serta potensi yang dimiliki perusahaan seperti Human Capital, Customer capital, structural capital. Semakin tinggi kepemilikan institusional, maka semakin besar pula monitoring **untuk mencegah perilaku oportunistik yang dilakukan oleh manajemen** [35]. Adanya Kepemilikan Institusional akan mengaktifkan pengawasan melalui para investor. Hal ini dikarenakan setiap perusahaan selalu ingin menunjukkan sisi baiknya kepada investor untuk menunjukkan bahwa perusahaan tersebut merupakan perusahaan yang layak untuk tempat investasi yang tepat. Manajemen diharapkan mampu mengirimkan sinyal positif kepada calon investor [36]. Keberadaan kepemilikan institusional mendorong penerapan mekanisme pengawasan yang lebih optimal yang dapat memastikan kesejahteraan pemegang saham [37]. Kepemilikan institusional memberikan sinyal positif bagi investor sehingga mendorong minat mereka untuk melakukan investasi pada perusahaan. Kepemilikan institusional mengharuskan perusahaan untuk menerapkan kebijakan dan strategi yang mendukung pihak internal maupun pihak di luar perusahaan. Sejalan dengan teori stakeholder yang menunjukkan bahwa keberadaan perusahaan bertujuan untuk memberikan keuntungan kepada berbagai pihak [35]. Maka **berdasarkan pertimbangan tersebut, dirumuskanlah hipotesis dalam penelitian ini :**

H4: **Kepemilikan Institusional berpengaruh positif terhadap kinerja perusahaan**

Pengaruh Dewan Komisaris Independen terhadap Kinerja Perusahaan Dewan komisaris independen adalah anggota dewan komisaris yang memenuhi syarat kecakapan, kejujuran, integritas, dan independensi, serta tidak memiliki hubungan dengan perusahaan, anggota dewan komisaris lainnya, anggota direksi, atau pemegang saham pengendali. Dewan komisaris independen berperan penting dalam memastikan manajemen risiko yang lebih baik dengan mengidentifikasi risiko-risiko perusahaan dan mencegah terjadinya kerugian yang tidak diinginkan. Dewan komisaris independen juga bertanggung jawab untuk mengelola konflik kepentingan yang mungkin muncul dalam perusahaan, seperti perbedaan antara pemegang saham mayoritas dan minoritas, serta antara **pemilik dan manajemen perusahaan. Selain itu, keberadaan dewan komisaris independen dapat meningkatkan reputasi perusahaan di mata investor dan masyarakat karena memberikan jaminan mengenai transparansi dan akuntabilitas dalam pengambilan keputusan perusahaan. Dengan demikian, diharapkan dapat memperbaiki kinerja perusahaan** serta **meningkatkan** kepercayaan pemangku kepentingan terhadap pengelolaan perusahaan yang efektif dan profesional [25]. Tujuan utama dewan komisaris independen adalah meminimalkan konflik keagenan yang muncul dalam perusahaan karena adanya pemisahan antara kepemilikan dan kontrol dalam perusahaan [26]. **Komisaris independen adalah anggota dewan komisaris yang tidak memiliki hubungan keuangan, pengelolaan, kepemilikan saham, atau hubungan keluarga dengan anggota dewan komisaris lainnya, direksi, dan/atau pemegang saham pengendali, serta tidak memiliki hubungan lain yang dapat mempengaruhi kemampuannya untuk bertindak secara independen** [24]. Penelitian sebelumnya menjelaskan dalam suatu perusahaan minimum dewan komisaris independen terdapat 30% dari semua pihak dari dewan komisaris yang memiliki fungsi menjaga pemilik saham terhindar dari terjadinya tindakan kecurangan dan konflik antar pemilik saham minoritas dan mayoritas [38]. Menurut penelitian sebelumnya, mengungkapkan bahwa dewan komisaris independensi berpengaruh terhadap kinerja perusahaan [26]. Maka berdasarkan pertimbangan tersebut, dirumuskanlah hipotesis dalam penelitian ini :

H 5: **Dewan Komisaris Independen berpengaruh positif terhadap kinerja perusahaan**

Pengaruh Nationality Diversity terhadap Kinerja Perusahaan

Keragaman kebangsaan adalah variable ketiga dalam penelitian ini. Anggota dewan perlu memiliki **kredibilitas, keterampilan, dan pengalaman yang relevan** agar dapat memberikan **penilaian objektif mengenai strategi, kinerja, dan sumber daya perusahaan** [39]. Penelitian sebelumnya mengungkapkan bahwa keberagaman dalam susunan dewan dapat memberikan pemahaman yang lebih mendalam tentang **pasar, pelanggan, karyawan, dan peluang bisnis, yang berdampak positif pada** kesuksesan finansial perusahaan [40]. **Sebagai contoh, dewan yang beragam biasanya memiliki pemahaman yang lebih baik tentang pelanggan karena** setiap anggota membawa **sudut pandang yang berbeda. Selain itu,**

penelitian tersebut juga menunjukkan bahwa dewan yang beragam memiliki pengetahuan dan keterampilan yang lebih luas [28]. Berdasarkan teori stewardship, keberagaman kebangsaan dalam dewan adalah salah satu faktor yang dapat mendorong keberhasilan perusahaan karena adanya variasi karakteristik di dalamnya. Keberagaman kebangsaan ini mengacu pada perbedaan kewarganegaraan atau kebangsaan yang dimiliki oleh anggota dewan dibandingkan dengan negara asal perusahaan [30]. Penelitian sebelumnya menunjukkan bahwa persentase anggota dewan komisaris yang berasal dari luar negeri memberikan pengaruh positif terhadap penilaian perusahaan dengan menggunakan metode Tobin's Q [41]. Hasil penelitian mengindikasikan bahwa semakin banyak dewan komisaris asing yang hadir, semakin tinggi tingkat kedisiplinan dan ketelitian dalam menangani masalah. Hal ini menunjukkan bahwa pihak asing dianggap memiliki tingkat kedisiplinan dan ketelitian yang lebih tinggi dalam menyelesaikan permasalahan. Berdasarkan penjelasan tersebut, hipotesis dapat dirumuskan seperti berikut:

H6: Nationality Diversity berpengaruh positif terhadap kinerja perusahaan

Kerangka Konseptual

Berikut merupakan gambar kerangka konseptual terkait Good Corporate Governance (GCG) Terhadap Carbon Emission Disclosure (CED) Dan Kinerja Perusahaan:

METODE

1. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif, yaitu metode penelitian yang mengandalkan data dalam bentuk angka. Jenis data yang digunakan adalah data sekunder yang diperoleh dari laporan tahunan (annual report) perusahaan-perusahaan yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI), yang diakses melalui situs web resmi (HYPERLINK "http://www.idx.co.id" \t "_new"www.idx.co.id). Populasi dan sampel penelitian ini terdiri dari perusahaan manufaktur subsektor makanan dan minuman yang terdaftar di BEI antara tahun 2019 hingga 2023. Pemilihan sampel dilakukan dengan metode purposive sampling, yaitu teknik pemilihan sampel berdasarkan pertimbangan dan kriteria tertentu yang sesuai dengan tujuan serta masalah penelitian. Kriteria yang digunakan dalam pemilihan sampel adalah sebagai berikut:

2.

3. Tabel SEQ Tabel * ARABIC 1. Kriteria Sampel

4.

5. Variabel dependen dalam penelitian ini adalah Carbon Emission Disclosure dan Kinerja Perusahaan. Sedangkan variabel independen pada penelitian ini yaitu Kepemilikan Institusional, Dewan Komisaris Independensi, dan Nationality Diversity. Berikut yaitu tabel operasional variabel :

6.

7. Tabel SEQ Tabel * ARABIC 2. Operasional Variabel

8.

9. Tabel SEQ Tabel * ARABIC 3. Ceklis Pengungkapan Emisi Karbon

10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. HASIL DAN PEMBAHASAN

19. Uji Normalitas

20. 21. Gambar 1. Normal Probability Plot Test Carbon Emission Disclosure (Y1)

22.

23. Sumber : Output SPSS

24. Gambar 2. Normal Probability Plot Test Kinerja Perusahaan (Y2)

25.

26. Sumber : Output SPSS

27. Dari gambar diatas, dapat dijelaskan bahwa uji normalitas berdasarkan grafik pp-plot adalah [46] :

28. a. Jika titik-titik tersebar di sekitar garis dan mengikuti pola garis diagonal maka nilai residual telah berdistribusi normal. Ini menunjukkan bahwa model regresi memenuhi asumsi normalitas.

29. b. Jika titik-titik tersebar jauh dari garis dan tidak mengikuti garis diagonal, maka nilai residual tidak berdistribusi normal. Ini menunjukkan bahwa model regresi tidak memenuhi asumsi normalitas.

30. Berdasarkan hasil grafik Uji Normalitas pada gambar 1, dapat dilihat bahwa data Carbon Emission Disclosure (Y1) tersebar di sekitar garis diagonal dan mengikuti pola garis diagonal. Ini menunjukkan distribusi data bersifat normal. Pada grafik Uji Normalitas pada gambar 2, dapat dilihat bahwa data Kinerja Perusahaan (Y2) tersebar di sekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis tersebut. Hal ini mengindikasikan bahwa distribusi data bersifat normal.

31. 32. 33. 34. 35. 36. Uji Heteroskedastisitas

37. Gambar 3. Uji Heteroskedastisitas Carbon Emission Disclosure Y1

38.

39. Sumber : Output SPSS

40. Gambar 4. Uji Heteroskedastisitas Kinerja Perusahaan Y2

41.

42. Sumber : Output SPSS

43. Uji Heteroskedastisitas dalam penelitian ini dapat dilihat pada scatter plot apakah menyebar luas atau membentuk pola tertentu pada residualnya. Jika titik tidak menyebar secara menyeluruh dan membentuk suatu pola maka terjadi adanya gejala heteroskedastisitas. Jika titik sudah menyebar secara menyeluruh maka bisa disimpulkan model regresi tersebut baik dan tidak terjadi adanya heteroskedastisitas [47]. Berdasarkan penjelasan tersebut dapat dijadikan panduan pada gambar 3. Hasil Uji Heteroskedastisitas di bawah ini menyatakan bahwa scatter plot telah menyebar secara menyeluruh dan tidak membentuk pola tertentu artinya pada penelitian ini tidak terjadi adanya heteroskedastisitas. Pada gambar 4 Hasil Uji Heteroskedastisitas di bawah ini menyatakan bahwa scatter plot telah menyebar secara menyeluruh dan tidak membentuk pola tertentu artinya pada penelitian ini tidak terjadi adanya heteroskedastisitas.

44. Uji Autokorelasi

45. Uji Autokorelasi merupakan salah satu komponen dari pengujian asumsi klasik, yang mencakup uji normalitas, multikolinearitas, linearitas, dan heteroskedastisitas, dalam analisis regresi linear sederhana maupun berganda. Tujuan dari uji autokorelasi adalah untuk mengetahui apakah terdapat hubungan antara kesalahan pada periode t dengan kesalahan pada periode t-1 sebelumnya dalam model regresi linear. Untuk mendeteksi adanya autokorelasi, dapat digunakan uji Durbin Watson. Kriteria untuk menentukan adanya autokorelasi adalah sebagai berikut [48] :

1. Angka DW kurang - 2, berarti terjadi autokorelasi positif

2. Angka DW berada antara -2 sampai +2, berarti tidak ada autokorelasi

3. Angka DW lebih dari +2, berarti terjadi autokorelasi negatif

Berikut hasil uji autokorelasi:

Tabel 4. Uji Autokorelasi Carbon Emission Disclosure (Y1)

Model Summaryb					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.670a	.449	.435	.06012	1.570

1. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

2. Dependent Variable: Y1

Sumber : Output SPSS

Tabel 5. Uji Autokorelasi Kinerja Perusahaan (Y2)

Model Summaryb					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.670a	.449	.435	.12024	1.570

1. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

2. Dependent Variable: Y2

Sumber : Output SPSS

Dari hasil pengujian pada tabel 4, terlihat nilai Durbin-Watson sebesar 1.570. Berdasarkan hasil tersebut dapat diinterpretasikan bahwa tidak adanya autokorelasi berdasarkan kriteria pengambilan keputusan, karena nilai DW berada diantara -2 dan +2 maka disimpulkan bahwa tidak adanya autokorelasi. Dari hasil pengujian pada tabel 5, dapat dilihat nilai Durbin-Watson sebesar 1.570. Berdasarkan hasil tersebut dapat diinterpretasikan bahwa tidak adanya autokorelasi berdasarkan kriteria pengambilan keputusan, karena nilai DW berada diantara -2 dan +2 maka disimpulkan bahwa tidak adanya autokorelasi.

Uji Kelayakan Model R2

Uji R-squared digunakan untuk mengukur hubungan antara variabel dependen dan independen, seperti yang terlihat dari adjusted R-squared yang disajikan dalam penelitian pada tabel berikut.

Tabel 6. Nilai Koefisien Determinasi Carbon Emission Disclosure (Y1) Model Summaryb Model R R Square Adjusted R Square Std. Error of the Estimate

1 .670a .449 .435 .06012

1. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

Sumber : Output SPSS

Pada Tabel 6, nilai koefisien determinasi Adjusted R Square pada Y1 menunjukkan angka 0.435 atau 43.5%. Ini menunjukkan bahwa kontribusi variabel Kepemilikan Institusional (X1), Dewan Komisaris Independen (X2), dan Nationality Diversity (X3) terhadap variabel terikat Carbon Emission Disclosure sebesar 43.5%, sementara sisanya 56.5% sisanya dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak tercakup dalam penelitian ini.

Tabel 7. Nilai Koefisien Determinasi Kinerja Perusahaan (Y2) Model Summaryb Model R R Square Adjusted R Square Std. Error of the Estimate

1 .670a .449 .435 .12024

1. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

Sumber : Output SPSS

Pada Tabel 7, nilai koefisien determinasi Adjusted R Square pada Y2 menunjukkan angka 0.435 atau 43.5%. Ini berarti bahwa variabel Kepemilikan Institusional (X1), Dewan Komisaris Independen (X2), dan Nationality Diversity (X3) mempengaruhi Kinerja Perusahaan sebesar 43.5%, sementara sisanya 56.5% sisanya dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak dibahas dalam penelitian ini.

Uji Hipotesis (Uji T) Uji T dilakukan untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh secara parsial antara variabel independen dan variabel dependen. Hasil perhitungan uji t ditunjukkan pada tabel di bawah ini: Tabel 8. Uji Hipotesis (Uji T) Carbon Emission Disclosure (Y1).

Coefficientsa Model Unstandardized Coefficients Standardized Coefficients T Sig. B Std. Error Beta

1 (Constant) .872 .133 6.561 .000

X1 .046 .026 .141 1.768 .080

X2 .183 .070 .209 2.622 .010

X3 .544 .059 .657 9.278 .000

1. Dependent Variable: Y1

Sumber : Output SPSS

Dari hasil tabel 8 dengan Y1 adalah Carbon Emission Disclosure dapat diketahui bahwa nilai signifikan pada Dewan Komisaris Independensi (X2) 0.010 < 0.05 dan Nationality Diversity (X3) 0.000 < 0.05 maka kedua variabel tersebut berpengaruh terhadap Carbon Emission Disclosure, sedangkan nilai signifikan Kepemilikan Institusional (X1) 0.080 > 0.05 maka variabel tersebut tidak berpengaruh terhadap Carbon Emission Disclosure.

Tabel 9. Uji Hipotesis (Uji T) Kinerja Perusahaan (Y2)

Coefficientsa

Model Unstandardized Coefficients Standardized Coefficients T Sig.

	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.743	.266	2.797	.006	
X1	.092	.052	.141	1.768	.080
X2	.366	.140	.209	2.622	.010
X3	1.088	.117	.657	9.278	.000

1. Dependent Variable: Y2

Sumber : Output SPSS

Dari hasil tabel 9 dengan Y2 adalah Kinerja Perusahaan, dapat dilihat bahwa nilai signifikan pada Dewan Komisaris Independensi (X2) 0.010 < 0.05 dan Nationality Diversity (X3) 0.000 < 0.05 menunjukkan bahwa **kedua variabel tersebut berpengaruh terhadap Kinerja Perusahaan. Sementara itu, nilai signifikan** Kepemilikan Institusional (X1) sebesar 0.080 > 0.05 menunjukkan bahwa **variabel tersebut tidak berpengaruh terhadap Kinerja Perusahaan.**

Uji Regresi Linear Berganda

$$CED = 0,872 + 0,046 KI + 0,183 DKI + 0,544 DN$$

Dari tabel uji T yang disertakan, dapat dilihat nilai koefisien dan signifikansi masing-masing variabel independen. Untuk variabel KI, koefisien bernilai 0.046 dengan nilai t sebesar 1.768 dan nilai signifikansi (Sig.) sebesar 0.080. Ini menunjukkan bahwa meskipun koefisien KI positif, nilai signifikansi di atas 0.05 mengindikasikan bahwa pengaruh KI terhadap CED tidak signifikan secara statistik pada tingkat signifikansi 5%. Untuk variabel DKI, koefisien sebesar 0.183 dengan nilai t sebesar 2.622 dan nilai signifikansi sebesar 0.010 menunjukkan bahwa variabel DKI memiliki pengaruh yang signifikan terhadap CED pada tingkat signifikansi 5%. Artinya, perubahan dalam DKI secara signifikan mempengaruhi CED. Sedangkan untuk variabel DN, koefisien sebesar 0.544 dengan nilai t sebesar 9.278 dan nilai signifikansi yang sangat kecil (0.000) menunjukkan bahwa DN memiliki pengaruh yang sangat signifikan terhadap CED. Nilai t yang tinggi dan nilai signifikansi yang rendah menandakan bahwa DN adalah prediktor yang kuat dan signifikan dalam model ini. Secara keseluruhan, model regresi ini menunjukkan bahwa variabel DKI dan DN memiliki pengaruh signifikan terhadap CED, sedangkan variabel KI tidak berpengaruh yang signifikan pada tingkat kepercayaan 95%.

$$KP = 0,743 + 0,092 KI + 0,366 DKI + 1.088 DN$$

Koefisien KI sebesar 0.092 dengan nilai t sebesar 1.768 dan nilai signifikansi (Sig.) sebesar 0.080. Karena nilai signifikansi ini lebih tinggi dari batas umum 0.05, pengaruh KI terhadap Kinerja Perusahaan tidak signifikan secara statistik. Sebaliknya, variabel DKI menunjukkan koefisien sebesar 0.366, nilai t 2.622, dan nilai signifikansi sebesar 0.010, yang berarti DKI memiliki pengaruh signifikan secara statistik terhadap Kinerja Perusahaan. Variabel DN, dengan koefisien sebesar 1.088, nilai t 9.278, dan nilai signifikansi yang sangat kecil (0.000), menunjukkan pengaruh yang sangat signifikan terhadap Kinerja Perusahaan. Hasil ini menegaskan bahwa DKI dan DN adalah prediktor yang penting dan signifikan dalam mempengaruhi Kinerja Perusahaan, sementara KI tidak memberikan kontribusi signifikan dalam model ini.

PEMBAHASAN

Kepemilikan Institusional terhadap Carbon Emission Disclosure

Berdasarkan tabel 10 menunjukkan bahwa kepemilikan institusional tidak memberikan dampak terhadap Carbon Emission Disclosure, yang diperoleh melalui sig. 0.080 (> 0.05) dan koefisien regresinya bernilai 0.046. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa hipotesis tersebut tidak diterima.

Berdasarkan teori stakeholder menjelaskan hubungan antara perusahaan dengan para pemangku kepentingan. Adanya hubungan tersebut menyebabkan manajemen perusahaan harus terbuka terhadap semua aktivitas perusahaan [5]. Kepemilikan institusional adalah pihak luar yang tidak berperan dalam mengawasi dan mengendalikan manajemen perusahaan. Tingkat kepemilikan institusional biasanya lebih tinggi dibandingkan dengan kepemilikan publik, namun besar kemungkinan kepemilikan institusional hanya sebatas pada investasi dan tidak dimonitoring setelah investasi tersebut karena terlibat dalam kegiatan di dalam lembaganya, sehingga nasabah institusional tidak mengendalikan perusahaan dan menyerahkan semua pengawasan dan pengendalian operasional perusahaan kepada manajemen perusahaan dalam hal pemantauan karbon. kepemilikan saham institusional merupakan jenis kepemilikan saham yang hanya sebatas pada investasi dan tidak dimonitoring setelah investasi [32]. Hasil penelitian ini konsisten dengan penelitian-penelitian sebelumnya yang menemukan bahwa kepemilikan institusional tidak berdampak pada pengungkapan karbon [6] dan [8].

Dewan Komisaris Independensi terhadap Carbon Emission Disclosure

Berdasarkan tabel 10 menunjukkan bahwa Dewan Komisaris Independensi memiliki pengaruh terhadap Carbon Emission Disclosure, yang diperoleh melalui sig. 0.010 (< 0.05) dan koefisien regresinya bernilai 0.183. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa hipotesis tersebut diterima. Berdasarkan teori stakeholder menjelaskan hubungan antara perusahaan dengan para pemangku kepentingan. Adanya hubungan tersebut menyebabkan manajemen perusahaan harus terbuka terhadap semua aktivitas perusahaan [5]. Salah satu peran dewan komisaris ialah menjadi perantara hubungan antara manajemen dengan pemegang saham. Tugas utama dewan komisaris ialah menyusun strategi yang akan dilaksanakan oleh manajemen. Oleh karena itu, dewan komisaris juga dapat berfungsi untuk memberikan kebijakan terkait dengan pengungkapan, khususnya pengungkapan lingkungan [49]. Hasil ini didukung dengan penelitian yang menyatakan bahwa dewan komisaris independensi memiliki dampak positif terhadap pengungkapan emisi karbon [11].

Nationality Diversity terhadap Carbon Emission Disclosure

Berdasarkan tabel 10 menunjukkan bahwa Nationality Diversity memiliki pengaruh terhadap Carbon Emission Disclosure, yang diperoleh melalui sig. 0.000 (< 0.05) dan koefisien regresinya bernilai 0.544. Sehingga dapat disimpulkan bahwa hipotesis diterima. Berdasarkan teori legitimasi menyatakan adanya hubungan "kontrak sosial" antara entitas dan masyarakat luas, dimana entitas tidak hanya beroperasi untuk kepentingan sendiri tetapi juga memiliki tanggung jawab sosial. Entitas harus mengikuti nilai-nilai masyarakat untuk mendapatkan dukungan dan legitimasi [13]. Dewan yang terdiri dari anggota asing cenderung memiliki pandangan yang lebih luas serta pemahaman yang lebih mendalam, yang memungkinkan mereka untuk mengambil keputusan yang lebih tepat. Sementara itu, dewan perusahaan yang terdiri dari anggota asing memiliki pandangan yang lebih luas serta jaringan global yang lebih beragam, memberikan mereka akses ke informasi dan wawasan yang mungkin tidak tersedia di negara asal perusahaan. Pengetahuan mendalam dan pengalaman internasional ini memungkinkan mereka untuk membuat keputusan yang lebih baik dan strategis, karena mereka dapat mempertimbangkan berbagai perspektif dan tren global yang mungkin mempengaruhi bisnis [13]. Hasil ini didukung dengan penelitian yang menyatakan bahwa nationality diversity memiliki dampak positif terhadap pengungkapan emisi karbon [15].

Kepemilikan Institusional terhadap Kinerja Perusahaan

Berdasarkan tabel 10 menunjukkan bahwa kepemilikan institusional tidak menunjukkan pengaruh terhadap Kinerja Perusahaan, sebagaimana ditunjukkan oleh nilai diperoleh melalui sig. 0.080 (> 0.05) serta memiliki nilai koefisien regresi bernilai 0.092. Sehingga dapat disimpulkan bahwa

hipotesis ditolak. Berdasarkan teori stakeholder, manajemen diharapkan untuk melaksanakan kegiatan yang dianggap krusial oleh pemangku kepentingan dan menyampaikan laporan mengenai kegiatan-kegiatan tersebut kepada para pemangku kepentingan [6]. Kepemilikan Institusional tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap Kinerja Perusahaan. Menurut teori keagenan, kepemilikan institusional pada suatu perusahaan memberikan mekanisme kontrol lebih baik terhadap manajer perusahaan sehingga manajer perusahaan lebih berhati-hati dalam mengelola keuangan perusahaan. Hal ini menunjukkan bahwa kepemilikan institusional dapat memberikan kontrol yang baik sehingga kinerja keuangan perusahaan menjadi baik, akan tetapi tidak selalu berpengaruh terhadap kinerja perusahaan. Hal ini bisa disebabkan oleh beberapa faktor, seperti fokus institusi pada hasil jangka pendek yang tidak selalu selaras dengan strategi jangka panjang perusahaan, keterlibatan institusi yang tidak aktif dalam pengawasan operasional, serta perbedaan dalam kapasitas pengawasan di antara institusi [50]. **Hasil penelitian sebelumnya menunjukkan bahwa kepemilikan institusional tidak memiliki pengaruh terhadap** kepemilikan institusional terhadap kinerja perusahaan [51]. Hasil ini didukung dengan penelitian **yang menunjukkan bahwa kepemilikan institusional tidak mempengaruhi kinerja perusahaan** karena pemilik institusional akan menjual saham mereka di pasar apabila merasa tidak puas atas kinerja manajerial. Manajer akan lebih hati-hati terhadap kinerja perusahaan jika kepemilikan institusi merubah perilaku dari pasif menjadi aktif yang dapat meningkatkan tanggung jawab manajerial [38].

Dewan Komisaris Independensi terhadap Kinerja Perusahaan

Berdasarkan tabel 10 menunjukkan bahwa Dewan Komisaris Independensi memiliki pengaruh terhadap Kinerja Perusahaan, yang diperoleh melalui sig. 0.010 (< 0.05) dan koefisien regresinya bernilai 0.366. Sehingga dapat disimpulkan bahwa hipotesis diterima. Berdasarkan **teori stakeholder, manajemen diharapkan untuk melakukan aktivitas yang dianggap signifikan oleh para pemangku kepentingan dan menyampaikan laporan terkait aktivitas-aktivitas tersebut pada stakeholder** [6]. Dewan komisaris independen memiliki tugas penting untuk mengatasi konflik **kepentingan yang mungkin muncul dalam perusahaan, seperti perbedaan antara pemegang saham mayoritas dan minoritas, serta antara** pemilik dan manajemen perusahaan. Konflik ini bisa terjadi karena pemegang saham mayoritas mungkin mengambil keputusan yang menguntungkan mereka tetapi merugikan pemegang saham minoritas, atau manajemen perusahaan mungkin membuat keputusan yang menguntungkan mereka secara pribadi tetapi merugikan pemilik perusahaan. Keberadaan dewan komisaris independen membantu memastikan bahwa keputusan-keputusan tersebut diawasi oleh pihak yang netral, sehingga kepentingan semua pihak dapat terlindungi. Hasil ini didukung dengan penelitian **yang menyatakan bahwa dewan komisaris independen berpengaruh terhadap kinerja perusahaan** [26].

Nationality Diversity terhadap Kinerja Perusahaan

Berdasarkan tabel 10 menunjukkan bahwa Nationality Diversity memiliki pengaruh terhadap Kinerja Perusahaan, berdasarkan nilai sig. 0.000 (< 0.05) dan koefisien regresi yang diperoleh sebesar 1.088 Sehingga dapat disimpulkan bahwa hipotesis diterima. Berdasarkan teori stewardship, karakteristik dewan termasuk keberagaman kebangsaan berperan sebagai salah satu faktor yang mendorong kesuksesan perusahaan melalui perbedaan karakteristik di ada. Keberagaman kebangsaan sendiri mengacu pada perbedaan kewarganegaraan atau asal kebangsaan anggota dewan dari negara tempat perusahaan berdiri. Hal ini dapat disebabkan oleh berbagai faktor, seperti upaya perusahaan untuk mendapatkan perspektif internasional, memperluas jaringan bisnis global, dan memanfaatkan keahlian yang tidak tersedia di negara asal. Dengan memiliki anggota dewan dari berbagai kebangsaan, perusahaan dapat memperoleh wawasan yang lebih luas tentang pasar internasional, budaya bisnis yang berbeda, serta strategi inovatif yang mungkin belum pernah diterapkan sebelumnya. Diversitas ini juga dapat meningkatkan reputasi perusahaan di mata mitra bisnis dan pelanggan internasional, menunjukkan komitmen terhadap inklusivitas dan kerjasama global [30]. Hasil ini didukung dengan penelitian yang menyatakan bahwa nationality diversity berpengaruh terhadap kinerja perusahaan [30].

KESIMPULAN

Bahwa dari penelitian ini mengatakan uji T menunjukkan bahwa Kepemilikan Institusional (KI) tidak berpengaruh signifikan terhadap Carbon Emission Disclosure (Y1), Kepemilikan institusional adalah pihak eksternal yang tidak terlibat dalam pengawasan dan pengendalian manajemen perusahaan. Meskipun jumlah saham yang dimiliki oleh institusi cenderung lebih tinggi daripada kepemilikan saham publik, ada kemungkinan bahwa kepemilikan institusional hanya berperan sebagai bentuk investasi tanpa dilengkapi pengawasan aktif. Hal ini disebabkan oleh kesibukan institusi tersebut dengan kegiatan internalnya sendiri. Akibatnya, tanggung jawab pengawasan dan pengendalian aktivitas perusahaan, termasuk pengungkapan emisi karbon, sepenuhnya diserahkan kepada manajemen perusahaan. Untuk Dewan Komisaris Independensi (DKI), hasil uji T menunjukkan bahwa Dewan Komisaris Independensi memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap Carbon Emission Disclosure (Y1), peran dewan komisaris ialah menjadi perantara hubungan antara manajemen dengan pemegang saham. Tugas utama dewan komisaris ialah menyusun strategi yang akan dilaksanakan oleh manajemen. Oleh karena itu, dewan komisaris juga dapat berfungsi untuk memberikan kebijakan terkait dengan pengungkapan, khususnya pengungkapan lingkungan. Untuk Nationality Diversity (ND), hasil uji T mengindikasikan bahwa Nationality Diversity memiliki dampak positif yang signifikan terhadap Carbon Emission Disclosure (Y1), dewan asing cenderung memiliki perspektif yang lebih luas, relasi dan wawasan yang luas memungkinkan mereka untuk membuat keputusan yang lebih tepat. Kepemilikan Institusional (KI) tidak memiliki dampak yang signifikan terhadap Kinerja Perusahaan (Y2), kepemilikan institusional mampu memberikan pengawasan yang baik sehingga perusahaan dapat memberikan kinerja keuangan yang baik, akan tetapi tidak selalu berpengaruh terhadap kinerja perusahaan. Hal ini bisa disebabkan oleh beberapa faktor, seperti fokus institusi pada hasil jangka pendek yang tidak selalu selaras dengan strategi jangka panjang perusahaan, keterlibatan institusi yang tidak aktif dalam pengawasan operasional, serta perbedaan dalam kapasitas pengawasan di antara institusi. Namun, Dewan Komisaris Independensi (DKI) memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap Kinerja Perusahaan (Y2), Dewan komisaris independen memiliki tugas penting untuk **menangani konflik kepentingan yang mungkin timbul dalam perusahaan, seperti konflik antara pemegang saham mayoritas dan minoritas, serta antara** pemilik dan manajemen perusahaan. Konflik ini bisa terjadi karena pemegang saham mayoritas mungkin mengambil keputusan yang menguntungkan mereka tetapi merugikan pemegang saham minoritas, atau manajemen perusahaan mungkin membuat keputusan yang menguntungkan mereka secara pribadi tetapi merugikan pemilik perusahaan. Keberadaan dewan komisaris independen membantu memastikan bahwa keputusan-keputusan tersebut diawasi oleh pihak yang netral, sehingga kepentingan semua pihak dapat terlindungi. Untuk Nationality Diversity (ND) memiliki pengaruh positif yang signifikan Kinerja Perusahaan (Y2), Keragaman kebangsaan merujuk pada karakteristik dewan yang ditandai oleh kewarganegaraan atau asal kebangsaan yang berbeda dari negara tempat perusahaan tersebut berdiri. Hal ini dapat disebabkan oleh berbagai faktor, seperti upaya perusahaan untuk mendapatkan perspektif internasional, memperluas jaringan bisnis global, dan memanfaatkan keahlian yang tidak tersedia di negara asal. Dengan memiliki anggota dewan dari berbagai kebangsaan, perusahaan dapat memperoleh wawasan yang lebih luas tentang pasar internasional, budaya bisnis yang berbeda, serta strategi inovatif yang mungkin belum pernah diterapkan sebelumnya.

Bagi peneliti di masa mendatang, dapat memperluas penelitian ini dengan menyertakan variabel tambahan yang berpotensi memengaruhi nilai perusahaan, serta menguji model pada sektor atau industri yang berbeda.

