



Similarity Report

Metadata

Title

CICIK SUCIATI_212010300108_BAB LENGKAP-2

Author(s)

perpustakaan umsida

Coordinator






pet

Organizational unit

Perpustakaan

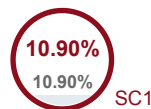
Alerts

In this section, you can find information regarding text modifications that may aim at temper with the analysis results. Invisible to the person evaluating the content of the document on a printout or in a file, they influence the phrases compared during text analysis (by causing intended misspellings) to conceal borrowings as well as to falsify values in the Similarity Report. It should be assessed whether the modifications are intentional or not.

| | | |
|----------------------------------|---|----|
| Characters from another alphabet |  | 0 |
| Spreads |  | 0 |
| Micro spaces |  | 0 |
| Hidden characters |  | 0 |
| Paraphrases (SmartMarks) |  | 33 |

Record of similarities

SCs indicate the percentage of the number of words found in other texts compared to the total number of words in the analysed document. Please note that high coefficient values do not automatically mean plagiarism. The report must be analyzed by an authorized person.



25
The phrase length for the SC 2

5879
Length in words

43949
Length in characters

Active lists of similarities

This list of sources below contains sources from various databases. The color of the text indicates in which source it was found. These sources and Similarity Coefficient values do not reflect direct plagiarism. It is necessary to open each source, analyze the content and correctness of the source crediting.

The 10 longest fragments

Color of the text

| NO | TITLE OR SOURCE URL (DATABASE) | NUMBER OF IDENTICAL WORDS (FRAGMENTS) | |
|----|---|---------------------------------------|--------|
| 1 | Research on Vocational Education in Indonesia: A Bibliometric Analysis Ronald Watianthos, Ambiyar Ambiyar, Jalinus Nizwardi, Rizal Fahmi, Waskito Waskito; | 39 | 0.66 % |
| 2 | https://cyberleninka.ru/article/n/globalnye-i-natsionalnye-reytingi-universitetov-mnogomernyy-analiz | 28 | 0.48 % |
| 3 | https://scholars.cityu.edu.hk/en/publications/the-relationships-between-distance-factors-and-international-collaborative-research-outcomes(d0fb080b-344e-4599-a356-57aeb50dd3ad).html | 28 | 0.48 % |
| 4 | https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1314592.pdf | 27 | 0.46 % |

| | | | |
|----|---|----|--------|
| 5 | Leveraging Strategic Innovation and Process Capabilities for Intellectual Capital Initiative Performance of Higher Education Institutes (HEIs): A Knowledge-Based Perspective Bekmezci, Mustafa, Saltik, Omur, Jalil, Faryal,Rehman, Wasim ul, Degirmen, Suleyman; | 26 | 0.44 % |
| 6 | https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fmed.2022.968814/full | 24 | 0.41 % |
| 7 | The Role of CEO Financial Skills on Company Performance NARINDRA Anak Agung Ngurah Mayun,PRADNYANATA I Gede Agus; | 23 | 0.39 % |
| 8 | https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-85698-4_6 | 22 | 0.37 % |
| 9 | https://www.scirp.org/(S(lz5mqp453edsnp55rrgjt55.))/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2446812 | 21 | 0.36 % |
| 10 | https://lp2ai.unismuh.ac.id/filemanager/files/path/SISPENMU%202024/12%20Panduan%20dosen%20berkegiatan%20di%20luar%20kampus.pdf | 21 | 0.36 % |

from RefBooks database (3.52 %)

| NO | TITLE | NUMBER OF IDENTICAL WORDS (FRAGMENTS) | |
|-------------------------|---|---------------------------------------|---------------|
| Source: Paperity | | | |
| 1 | Leveraging Strategic Innovation and Process Capabilities for Intellectual Capital Initiative Performance of Higher Education Institutes (HEIs): A Knowledge-Based Perspective Bekmezci, Mustafa, Saltik, Omur, Jalil, Faryal,Rehman, Wasim ul, Degirmen, Suleyman; | 46 (2) | 0.78 % |
| 2 | Research on Vocational Education in Indonesia: A Bibliometric Analysis Ronald Watianthos, Ambiyar Ambiyar, Jalinus Nizwardi, Rizal Fahmi, Waskito Waskito; | 39 (1) | 0.66 % |
| 3 | The Role of CEO Financial Skills on Company Performance NARINDRA Anak Agung Ngurah Mayun,PRADNYANATA I Gede Agus; | 23 (1) | 0.39 % |
| 4 | Structural capital and its relationship with performance in higher education Jesús Lavín Verástegui; | 22 (2) | 0.37 % |
| 5 | Intellectual Capital Disclosure and the Effecting Factor on Official Website of Higher Education in Indonesia Rahayu Nika Esti, Doddy Setiawan; | 21 (1) | 0.36 % |
| 6 | Pemetaan Publikasi Literasi Media di Scopus Tahun 2019-2023 Yunus Winoto,Khairunnisa Farah Nabila, Rizal Edwin; | 15 (1) | 0.26 % |
| 7 | Penerapan Metode Waterfall Dalam Perancangan Sistem Informasi Merdeka Belajar Kampus Merdeka Berbasis Web Rizal Chairul,Fachri Barany, Supiyandi; | 11 (1) | 0.19 % |
| 8 | Pendampingan Laporan Keuangan Sekolah Dasar Berbasis Microsoft Excel: Financial Reporting Assistance Elementary School Based on Microsoft Excel Fauziah Luluk Putri,Biduri Sarwenda, Hanif Aisha; | 10 (1) | 0.17 % |
| 9 | Intellectual capital in the financial performance of the bodybuilding sector in Ecuador Diego Marcelo Lara Haro, Erika Vanessa Totoy Sinalín, Andrés Francisco López Gómez,María del Carmen Gómez Romo; | 8 (1) | 0.14 % |
| 10 | Coronary slow flow research: a bibliometric analysis Zhang, Li-Bo, Yang, Ben-Qiang,Tong, Jing, Bei, Gui-Guang; | 6 (1) | 0.10 % |
| 11 | Antecedents and consequences of intellectual capital: a systematic review, integrated framework, and agenda for future research Elamer, Ahmed A.,Abdallah, Amr S., Amin, Hala, Abdelghany, Mohammed; | 6 (1) | 0.10 % |

from the home database (0.00 %)

| NO | TITLE | NUMBER OF IDENTICAL WORDS (FRAGMENTS) |
|----|-------|---------------------------------------|
|----|-------|---------------------------------------|

from the Database Exchange Program (0.00 %) ■

| NO | TITLE | NUMBER OF IDENTICAL WORDS (FRAGMENTS) |
|----|-------|---------------------------------------|
|----|-------|---------------------------------------|

from the Internet (7.38 %) ■

| NO | SOURCE URL | NUMBER OF IDENTICAL WORDS (FRAGMENTS) | |
|----|---|---------------------------------------|--------|
| 1 | https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fmed.2022.968814/full | 44 (2) | 0.75 % |
| 2 | https://www.academia.edu/65979891/The_Implementation_of_Good_University_Governance_and_Intellectual_Capital_in_Universities_at_Different_National_Accreditation_Levels | 43 (3) | 0.73 % |
| 3 | https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-85698-4_6 | 41 (2) | 0.70 % |
| 4 | https://cyberleninka.ru/article/n/globalnye-i-natsionalnye-reytingi-universitetov-mnogomernyy-analiz | 40 (2) | 0.68 % |
| 5 | https://scholars.cityu.edu.hk/en/publications/the-relationships-between-distance-factors-and-international-collaborative-research-outcomes(d0fb080b-344e-4599-a356-57aeb50dd3ad).html | 34 (2) | 0.58 % |
| 6 | https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IHR-02-2023-0010/full/html | 34 (2) | 0.58 % |
| 7 | https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1314592.pdf | 27 (1) | 0.46 % |
| 8 | https://www.scirp.org/(S(lz5mqp453edsnp55rrgjt55.))/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2446812 | 26 (2) | 0.44 % |
| 9 | https://p2ai.unismuh.ac.id/filemanager/files/path/SISPENMU%202024/12%20Panduan%20dosen%20berkegiatan%20di%20luar%20kampus.pdf | 26 (2) | 0.44 % |
| 10 | https://jman-upiypk.org/ojs/index.php/ekobistek/article/download/79/79 | 25 (2) | 0.43 % |
| 11 | https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-022-11563-x | 20 (1) | 0.34 % |
| 12 | http://www.pertanika.upm.edu.my/resources/files/Pertanika%20PAPERS/JSSH%20Vol.%2029%20(1)%20Mar.%202021/37%20JSSH-6983-2020.pdf | 15 (2) | 0.26 % |
| 13 | https://www.uni-siegen.de/mun-siegen/siegmun/everything_un.pdf | 14 (1) | 0.24 % |
| 14 | https://www.hindawi.com/journals/tswj/2022/5728678/ | 12 (1) | 0.20 % |
| 15 | https://digilib.uin-suka.ac.id/id/eprint/39870/1/RISET.pdf | 10 (1) | 0.17 % |
| 16 | https://www.hindawi.com/journals/misy/2022/2899674/ | 9 (1) | 0.15 % |
| 17 | https://docenti.unisa.it/029185/curriculum | 7 (1) | 0.12 % |
| 18 | https://ideas.repec.org/a/kap/jmgtgv/v24y2020i1d10.1007_s10997-019-09461-5.html | 7 (1) | 0.12 % |

List of accepted fragments (no accepted fragments)

| NO | CONTENTS | NUMBER OF IDENTICAL WORDS (FRAGMENTS) |
|----|----------|---------------------------------------|
|----|----------|---------------------------------------|

1

In this study, the studies published in the Scopus database on intellectual capital and university performance were examined in detail using a bibliometric analysis method reviewed from titles such as authors, citations, sources (journals), countries, institutions, and keywords. Aim to evaluate the relationship between them with a holistic perspective. In the search carried out within the scope of "Business, Management and Accounting; Social Sciences; Economics, Econometrics and Finance" in the Scopus database using the keyword "intellectual capital and university performance", found 211 results from 2014 to 2023 and the VOSviewer program was used to analyze the data. According to the results of the study, the most published publications are in the field of Intellectual Capital, the countries with the most publications are Italy and Indonesia, **the author with the most publications** is "Secundo-Giustina", the author with the most citations received is "Dumay J.", his study is most published in the "Journal of Intellectual Capital", the country with the most citations is "Italy", and the institution with the most citations is "Universita degli Studi di Salerno". In addition, the most widely used keywords are "Intellectual capital", "Human capital", and "Higher education", it is concluded that it is based on bibliometric analysis. Since the results of this study show in detail the general characteristics of the research conducted on intellectual capital and university performance, this study is expected to make a significant contribution to the literature by providing an overview for future research.

Keywords: Intellectual Capital, University Performance, Bibliometric Analysis.

PENDAHULUAN

Dalam ekonomi pengetahuan saat ini, modal intelektual sangat penting bagi pertumbuhan dan perkembangan organisasi, khususnya perguruan tinggi yang padat pengetahuan [1]. Perguruan tinggi menghasilkan ilmu pengetahuan melalui kegiatan **tri dharma perguruan tinggi yang meliputi pendidikan, penelitian dan pengabdian** kepada masyarakat [2]. Dalam konteks ini, konsep modal intelektual telah mendapatkan perhatian yang signifikan di sektor pendidikan tinggi [3]. Ketika diterapkan definisi modal intelektual dalam konteks pendidikan tinggi adalah "jumlah sumber daya non-fisik, yang tersedia secara internal dan eksternal, untuk menggabungkan sumber daya berwujud, manusia, dan organisasi, untuk menghasilkan nilai bagi para pemangku kepentingan dan mendapatkan keunggulan kompetitif yang berkelanjutan" [4]. Dengan memiliki dosen, tenaga kependidikan, tenaga administrasi dan mahasiswa sebagai sumber daya mereka yang paling berharga [5]. Oleh karena itu, institusi pendidikan tinggi merupakan konteks yang ideal untuk mengimplementasikan ide-ide yang berkaitan dengan manajemen modal intelektual [2].

Saat ini, modal intelektual telah menjadi inti dari operasional dan manajemen universitas [6]. Modal intelektual dapat dibagi menjadi tiga kelompok, yaitu (1) modal manusia; (2) modal struktural; (3) modal relasional, yang merupakan kombinasi holistik yang memungkinkan universitas menciptakan nilai yang melampaui batas-batas organisasi dan melibatkan seluruh ekosistem tempat mereka beroperasi [7], [8], [9] dan [10]. Secara khusus, sumber daya yang berkualifikasi tinggi adalah faktor kunci yang memungkinkan universitas untuk unggul dalam misi mereka [7] dan [8]. Oleh karena itu, fokus utama universitas tetap pada mewujudkan potensi berdasarkan modal intelektual, dengan fokus pada sumber daya yang berbakat, sebagai cara untuk meningkatkan kinerja secara keseluruhan [11] dan [12].

Dalam peningkatan kinerja perguruan tinggi dapat dilakukan dengan beberapa cara, salah satunya dengan indikator kinerja utama yang dikeluarkan oleh Menteri Pendidikan dan Kebudayaan melalui Surat Keputusan No. 3/M/2021. Indikator kinerja utama adalah **ukuran kinerja baru bagi perguruan tinggi untuk mencapai universitas yang adaptif berdasarkan hasil yang lebih konkret** [13]. Menurut [13] ada delapan indikator kinerja utama untuk institusi pendidikan tinggi: lulusan mendapatkan pekerjaan yang layak, mahasiswa mendapatkan pengalaman di luar kampus, dosen terlibat dalam kegiatan di luar kampus, para profesional mengajar di kampus, hasil karya dosen digunakan oleh masyarakat, program berkolaborasi dengan mitra kelas dunia, kelas-kelas berkolaborasi dan berpartisipasi, dan kurikulum berkelas dunia. Selain indikator kinerja utama, pemeringkatan perguruan tinggi dapat menjadi acuan kinerja dan daya saing perguruan tinggi. Menurut [14] pemeringkatan perguruan tinggi adalah serangkaian pemberian peringkat berdasarkan kriteria tertentu di bidang pendidikan tinggi dan dapat dilakukan oleh lembaga pemerintah, swasta, nasional atau asing.

2

Sebuah organisasi dikatakan berhasil apabila mampu dalam mengelola modal intelektualnya, yang dianggap sebagai alat yang efektif untuk daya saing organisasi [6]. Dengan mengelola modal intelektual, universitas dapat menciptakan daya saing yang unggul, yang tercermin dalam peringkat negara-negara paling kompetitif menurut Global Competitiveness Report. Membaca Laporan Daya Saing Global hingga pertengahan tahun 2022, yang diterbitkan oleh World Economic Forum, yang menyajikan peringkat keseluruhan negara-negara paling kompetitif, kita dapat melihat bahwa negara-negara berikut ini menduduki peringkat teratas, dengan Denmark di posisi pertama, diikuti oleh Swiss dan Singapura di posisi ketiga, meskipun negara-negara ini tidak memiliki kekayaan dan sumber daya yang tampak dibandingkan dengan negara-negara besar seperti Amerika Serikat, yang berada di peringkat ke-10, Uni Emirat Arab di peringkat ke-12, Kanada di peringkat ke-14, dan

Qatar di peringkat ke-17. Hal ini mengindikasikan bahwa negara-negara yang berada di peringkat teratas tidak akan mencapai hasil ini tanpa kemampuan mereka dalam memanfaatkan sumber daya manusia dan hubungan yang efektif yang membentuk modal intelektual mereka [15] dan [16]. Seperti yang ditegaskan oleh Profesor Arturo Bris, Ketua Eksekutif Pusat Daya Saing Global dan profesor keuangan, dan manfaat bagi negara-negara kecil berasal dari kemampuan mereka dalam menggunakan modal intelektual untuk meningkatkan daya saing mereka [17]. Oleh karena itu, modal intelektual telah menjadi modal institusi yang efektif karena merupakan pilar utama dalam memainkan peran sentral dalam proses inovasi, pembaharuan, dan daya saing. Sehingga, mampu untuk mengubah menjadi nilai keunggulan kompetitif yang merupakan salah satu persyaratan lingkungan bisnis saat ini untuk fokus pada bagaimana mengembangkan modal intelektual yang dimiliki untuk mengungguli pesaingnya, baik dari segi kualitas kinerja dan fleksibilitas dalam merespons perubahan dengan cepat [18]. Dalam beberapa tahun terakhir gerakan modal intelektual pada kinerja universitas menjadi subjek penelitian yang bermanfaat, hingga menjadi institusi publik yang paling banyak melakukan penelitian [19]. Dalam tinjauan literatur [20] menemukan bahwa beberapa penelitian sebelumnya yang mengadopsi modal intelektual terkait sistem pengukuran kinerja universitas. Beberapa penelitian menunjukkan bahwa modal intelektual memiliki pengaruh positif terhadap kinerja organisasi [21]. Konsisten dengan argumen tersebut penelitian lain berhasil membuktikan bahwa modal intelektual dapat berpengaruh terhadap peningkatan kinerja organisasi dalam konteks pendidikan tinggi [22] dan [5]. Penelitian selanjutnya mengindikasikan bahwa Intellectual Capital berpengaruh positif terhadap kinerja universitas selanjutnya [23]. Berikutnya penelitian lain menunjukkan bahwa mengoptimalkan kontribusi modal relasional, modal struktural, dan modal manusia terhadap modal intelektual dapat membantu meningkatkan kinerja dan daya saing universitas [14]. Pada penelitian sebelumnya, telah ada beberapa studi yang mengeksplorasi hubungan antara modal intelektual dan kinerja universitas. Namun, masih terdapat beberapa celah penelitian yang perlu dieksplorasi lebih lanjut. Salah satu research gap yang dapat dikaji adalah kurangnya penelitian tentang jenis-jenis modal intelektual yang paling berpengaruh terhadap kinerja universitas, serta pengaruh langsung dan tidak langsung modal intelektual terhadap kinerja universitas. Selama beberapa dekade terakhir, perkembangan teknologi dan inovasi yang signifikan menuntut pemahaman tentang bagaimana modal intelektual dapat memengaruhi reputasi, daya tarik, dan prestasi akademik universitas. Dengan mengeksplorasi research gap ini, diharapkan dapat memberikan kontribusi untuk memperkaya literatur mengenai hubungan modal intelektual dan kinerja universitas, serta memberikan landasan bagi pengembangan kebijakan dan praktik manajemen universitas di masa depan. Tujuan penelitian ini adalah mengidentifikasi dan menganalisis hubungan modal intelektual dan kinerja universitas melalui kajian literatur, untuk memahami pola, kecenderungan, dan tren perkembangannya.

METODE PENELITIAN

Desain Penelitian

Penelitian ini menerapkan metode analisis bibliometrik untuk mengidentifikasi pola dan tren dalam literatur ilmiah yang terkait dengan topik penelitian. Analisis bibliometrik melibatkan pengumpulan data dari sumber-sumber seperti jurnal ilmiah, artikel, dan publikasi lainnya [24]. Data yang terkumpul kemudian akan dianalisis menggunakan metode kuantitatif untuk mengidentifikasi pola kemunculan kata kunci, penulis yang paling produktif, institusi atau negara yang paling berkontribusi, serta jaringan kerjasama antar peneliti [25]. Hal ini akan memberikan landasan kuat untuk membuat kesimpulan yang didukung oleh data. Analisis bibliometrik juga memberikan pemahaman yang kuat tentang jaringan pengetahuan yang ada dan bagaimana penelitian dalam bidang ini telah berkembang dari waktu ke waktu [26]. Melalui analisis bibliometrik dapat mengevaluasi dampak dan sebaran pengetahuan dalam bidang tersebut serta mengetahui tren penelitian yang sedang berkembang mengenai intellectual capital dan university performance. Dengan menggunakan pendekatan ini, sehingga dapat menambah wawasan yang mendalam tentang perkembangan penelitian dan mengidentifikasi peluang untuk penelitian lanjutan.

Data Penelitian

Dalam penelitian ini, data yang digunakan berasal dari artikel-artikel yang diterbitkan dalam jurnal-jurnal terindeks Scopus (www.scopus.com). Rentang waktu penelusuran selama kurun waktu 10 tahun, dimulai dari 2014 hingga 2023. Ditemukan sebanyak 211 publikasi yang telah dikumpulkan sesuai dengan keyword yang

3

ditetapkan, yaitu intellectual capital dan university performance. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi dan menganalisis hubungan antara intellectual capital dan university performance. Dengan menggunakan database jurnal scopus, kami mencari publikasi yang mengandung kata kunci tersebut untuk digunakan dalam analisis dan penelitian lebih lanjut.

Prosedur Penelitian

Data dikumpulkan dari Scopus dalam bentuk file csv kemudian dimasukkan ke dalam aplikasi VOSviewer. Dengan menggunakan VOSviewer, peneliti dapat melakukan analisis jaringan bibliometrik untuk melihat hubungan antara topik-topik penelitian yang relevan, serta mengidentifikasi tren dan pola penelitian yang muncul. Selain itu, peneliti juga dapat memvisualisasikan hasil analisis berupa peta jaringan yang memperlihatkan keterkaitan antara publikasi dan peneliti yang relevan dalam bidang tersebut. Analisis ini dapat memberikan wawasan yang mendalam tentang tren penelitian, relevansi topik, dan kontribusi peneliti dalam memajukan pemahaman mengenai Intellectual Capital dan University Performance. Menurut Penelitian terdahulu terdapat

beberapa langkah-langkah untuk melakukan analisis bibliometrik [27] adalah sebagai berikut :

Gambar 1. Langkah-langkah analisis bibliometrik yang dilakukan pada penelitian

Sumber : Diringkas oleh penulis (2024)

Teknis Analisis

Setelah melakukan analisis secara menyeluruh dengan menggunakan VOSviewer, langkah selanjutnya adalah mendalami hasil temuan untuk merumuskan dasar penarikan kesimpulan dalam penelitian [28]. Proses ini melibatkan pemahaman yang menyeluruh mengenai hubungan antara intellectual capital dan university performance, sebagaimana yang terungkap melalui analisis yang dilakukan dengan menggunakan VOSviewer. Teknik analisis bibliometrik ini dapat dikategorikan ke dalam tiga bidang utama: analisis deskriptif, analisis bibliometrik, dan pengelompokan. Masing-masing aspek ini memerlukan pertimbangan khusus seperti; (1) jumlah publikasi artikel tahunan, (2) 10 negara dengan publikasi penelitian paling banyak yang berkaitan dengan topik tersebut, (3) 10 jurnal dengan produktivitas tertinggi selama 10 tahun terakhir, (4) 10 peneliti dengan produktivitas tertinggi dalam publikasi ilmiah yang berkaitan dengan topik tersebut, (5) 10 afiliasi dengan produktivitas tertinggi dalam publikasi ilmiah (6) 10 kata kunci terpopuler dan perkembangannya selama 10 tahun terakhir, (7) 10 artikel ilmiah teratas dengan kutipan terbanyak, (8) peneliti dengan kutipan bersama terbanyak, dan (9)

4

program penelitian yang akan datang. Selain itu, teknik bibliometrik dan pengelompokan melibatkan metode seperti, Network Visualization, Overlay Visualization, dan Density Visualization [12], [29].

HASIL DAN PEMBAHASAN

HASIL PENELITIAN

1. 10 Jumlah Publikasi Artikel Tiap Tahun

Analisis publikasi yang pertama kali dilakukan berfokus pada penelusuran jumlah publikasi tahunan berdasarkan dokumen yang telah diterbitkan. Analisis ini sangat bermanfaat bagi para peneliti untuk mengidentifikasi pola dan tren popularitas topik penelitian terkait modal intelektual dan kinerja universitas dari waktu ke waktu. Hasil analisis menunjukkan bahwa total publikasi dari tahun 2014 hingga 2023 adalah 89 dokumen. Jumlah publikasi tertinggi tercatat pada tahun 2019 dengan 16 dokumen, mengindikasikan minat yang kuat terhadap topik ini mulai tumbuh pada tahun 2018. Selanjutnya, jumlah publikasi kedua tertinggi terjadi pada tahun 2023 dengan 13 dokumen, diikuti oleh tahun 2020 dengan 12 dokumen. Tabel 1 menyajikan rincian jumlah publikasi tahunan dari 2014 hingga 2023.

Tabel 1. Jumlah Publikasi Tiap Tahun

2. 10 Negara Dengan Publikasi Penelitian Paling Banyak

Analisis terhadap data yang diperoleh memberikan wawasan penting karena dapat mengidentifikasi fokus utama penelitian global tentang intellectual capital dan university performance. Hal ini dapat membantu akademisi dan peneliti memahami pusat-pusat keunggulan riset dalam bidang tertentu. Kolaborasi antar negara juga penting untuk pengembangan ilmu pengetahuan, karena dapat membuka peluang baru untuk kolaborasi lintas budaya dan pengembangan pengetahuan yang lebih luas. Penelusuran terakhir menemukan 89 dokumen dari berbagai negara. Analisis mengidentifikasi 10 negara paling aktif menerbitkan publikasi terkait topik ini, yang menghasilkan total 80 dokumen. Hasil analisis menunjukkan Italia dan Indonesia sebagai dua negara paling aktif dalam jumlah publikasi, mengindikasikan peran signifikan kedua negara tersebut dalam pengembangan topik ini.

Tabel 2. Jumlah Publikasi Negara Tiap Tahun

No Tahun Jumlah Publikasi

1 2023 13

2 2022 9

3 2021 9

4 2020 12

5 2019 16

6 2018 11

7 2017 7

8 2016 4

9 2015 2

10 2014 6

Total 89

Sumber : Diringkas oleh penulis (2024)

Gambar 2. Dokumen Berdasarkan Tahun

Sumber : Dokumen oleh sqopus (2024)

No Negara Jumlah
 Publikasi
 1 Italy 21
 2 Indonesia 11
 3 Spain **9** **4** **United Kingdom 8** **5** **India 7**
6 Russian Federation 6
7 China 5
8 Mexico 5
9 Colombian 4
10 Malaysia 4

Sumber : Diringkas oleh penulis (2024)

Gambar 3. Dokumen Berdasarkan Negara

Sumber : Dokumen oleh sqopus (2024)

5

Gambar 4. Network Visualization Berbagai Negara

Sumber : Diringkas oleh penulis (2024)

Peta bibliometrik co-authorship pada Gambar 4 menyajikan sebaran kolaborasi antar negara. Kedekatan spasial antara negara-negara dalam peta VOSviewer mengindikasikan adanya hubungan kolaboratif yang lebih intens di antara mereka. Hasil analisis menunjukkan bahwa pada klaster 1 negara Turki dengan 2 tautan dan total kekuatan tautan 2. Negara Pakistan dengan 5 tautan dan total kekuatan tautan 5. Negara Denmark (dengan 3 tautan dan total kekuatan tautan 3). Negara Amerika Serikat dengan 3 tautan dan total kekuatan tautan 3. Negara India dengan 2 tautan dan total kekuatan tautan 2. Selanjutnya, klaster 2 negara Italia dengan 5 tautan dan total kekuatan tautan 9. Negara Austria dengan 2 tautan dan total kekuatan tautan 2. Negara Australia dengan 1 tautan dan total kekuatan tautan 1. Berikutnya, pada klaster 3, Negara Spanyol dengan 6 tautan dan total kekuatan tautan 9). Negara Rumania dengan 3 tautan dan total kekuatan tautan 3. Negara Meksiko dengan 2 tautan dan total kekuatan tautan 3. Terakhir, pada klaster 4, negara Inggris dengan 3 tautan dan total kekuatan tautan 5. Negara Cina dengan 3 tautan dan total kekuatan tautan 3. Keterhubungan antara negara-negara ini mencerminkan jaringan kolaborasi yang kompleks di antara mereka dalam penelitian tentang intellectual capital dan university performance. Namun, terdapat beberapa negara seperti Indonesia, Colombia, Malaysia, dan Russian Federation yang tidak terhubung dengan negara lain dalam bidang ini. Hal ini dapat disebabkan oleh faktor-faktor seperti kurangnya kolaborasi antar lembaga riset, hambatan bahasa, kurangnya dukungan keuangan, dan perbedaan fokus penelitian [30]. Selain itu, kekuatan tautan antar negara juga mengindikasikan tingkat kolaborasi, seperti Italia yang memiliki kolaborasi signifikan dengan negara-negara dalam klasternya. Secara keseluruhan, kolaborasi antar negara dalam penelitian ini sangat beragam dan dipengaruhi oleh berbagai faktor yang perlu dipertimbangkan untuk meningkatkan kerjasama lintas negara.

3. 10 Jurnal Dengan Produktivitas Tertinggi Selama 10 Tahun Terakhir

Setelah menganalisis jurnal yang paling produktif di bidang intellectual capital dan university performance, ditemukan bahwa 10 jurnal teratas dalam 10 tahun terakhir memberikan kontribusi signifikan terhadap pengetahuan ilmiah di bidang ini. Analisis mengungkapkan bahwa jurnal paling produktif adalah Journal of Intellectual Capital yang diterbitkan oleh Emerald, dengan 12 publikasi. Jurnal kedua yang produktif adalah Meditari Accountancy Research, juga diterbitkan oleh Emerald, dengan 4 publikasi. Analisis penerbit menunjukkan bahwa Emerald adalah penerbit paling produktif dalam menerbitkan jurnal terkait intellectual capital dan university performance, seperti Journal of Intellectual Capital, Meditari Accountancy Research, International Journal of Finance and Economics, Measuring Business Excellence, dan Sustainability Accounting Management and Policy Journal. Analisis ini penting untuk mendeteksi tren dan perkembangan penelitian, mengukur kontribusi jurnal, mengevaluasi kualitas dan pengaruh publikasi, serta mendukung keputusan publikasi dan pemilihan sumber informasi. Hal ini memperkuat landasan pengetahuan dan mendorong penelitian lebih lanjut di bidang intellectual capital dan university performance.

Tabel 3. Jurnal Paling Produktif

No Nama Jurnal Penerbit Jumlah
 Publikasi
 1 Journal of Intellectual Capital Emerald 12
 2 Meditari Accountancy Research Emerald 4
 3 Journal of Management and Governance Springer 3
 4 Sustainability Switzerland Multidisciplinary Digital
 Publishing Institute (MDPI)
 3
 5 Technological Forecasting and Social
 Change
 Elsevier 3

Sumber : Diringkas oleh penulis (2024)

Gambar 5. Dokumen Per Tahun Menurut Sumber

Sumber : Dokumen oleh sqopus (2024)

4. 10 Peneliti Dengan Produktivitas Tertinggi Dalam Publikasi Ilmiah

Hasil analisis mengidentifikasi 10 penulis paling produktif dalam bidang intellectual capital dan university performance selama 10 tahun terakhir (2014-2023). Mereka telah menerbitkan total 31 dokumen. Secundo-Giustina adalah salah satu penulis paling berpengaruh, dengan 4 publikasi dan 191 kutipan. Analisis kolaborasi menunjukkan bahwa Aversano-Natalia, Nicolo-Giuseppe, Manes-Rossi-Francesca, dan Polcini-Paolo Tartaglia adalah penulis yang paling sering berkolaborasi. Hal ini mengindikasikan adanya jaringan kerja sama yang baik di antara mereka, yang dapat memperkaya penelitian dan meningkatkan nilai intelektual karya yang dihasilkan.

Tabel 4. Peneliti Paling Produktif

| | | | |
|---|--|-------------------------|---|
| 7 | International Journal of Learning and Intellectual Capital | Inderscience Publishers | 2 |
| 8 | Measuring Business Excellence | Emerald | 2 |
| 9 | International Journal of Finance and Economics | Emerald | |

| | | | |
|---|--|---------|---|
| 1 | 10 Sustainability Accounting Management and Policy Journal | Emerald | 1 |
|---|--|---------|---|

No Nama Peneliti Jumlah

Publikasi

Jumlah

Sitasi

1 Secundo-

Giustina

4 191

2 Nicolo-

Giuseppe

4 82

3 Aversano-

Natalia

4 62

4 Chatterji-Niti 4 35

5 Kiran-Ravi 4 35

6 Anggraini-Fivi 3 10

7 Cricelli-Livio 2 82

8 Abdul-Hamid-

Mohamad Ali

2 10

9 Arias-Pérez-

Jose

2 6

10 Fernback-Jan 2 6

Sumber : Diringkas oleh penulis (2024)

Gambar 6. Dokumen Oleh Penulis

Sumber : Dokumen oleh sqopus (2024)

Gambar 7. Network Visualization Peneliti Produktif

Sumber : Diringkas oleh penulis (2024)

5. 10 Afiliasi Dengan Produktivitas Tertinggi Dalam Publikasi Ilmiah

Berdasarkan analisis, teridentifikasi 10 afiliasi paling produktif dalam bidang intellectual capital dan university performance selama 10 tahun terakhir (2014-2023). Para penulis tersebut telah menerbitkan 35 dokumen, dengan Universitas Studi di Salerno sebagai afiliasi dengan jumlah publikasi terbanyak (6 dokumen). Analisis menunjukkan daftar afiliasi paling produktif memiliki keterkaitan yang kuat dalam hal kerjasama penelitian dan publikasi ilmiah, terlihat dari kolaborasi penelitian yang tinggi dan frekuensi publikasi yang signifikan. Afiliasi-afiliasi tersebut memainkan peran penting dalam kontribusi penelitian di bidangnya masing-masing. Peta bibliometrik juga mengindikasikan pola keterkaitan dan kerjasama antar afiliasi, yang dapat menjadi peluang untuk kolaborasi lebih lanjut di masa depan. Hal ini menunjukkan pentingnya memperkuat jaringan kerjasama antar afiliasi untuk meningkatkan produktivitas dan kualitas penelitian.

Tabel 5. Afiliasi Paling Produktif

| No Afiliasi | Jumlah Publikasi |
|-------------|--|
| 1 | Universita degli Studi di Salerno 6 |
| 2 | Thapar Institute of Engineering & Technology 4 |
| 3 | Università degli Studi di Napoli Federico II 4 |
| 4 | Universidad de Cadiz 3 |
| 5 | HSE University 3 |
| 6 | Università degli Studi della Basilicata 3 |
| 7 | Universita del Salento Sapienza 3 |
| 8 | Universita di Roma 3 |
| 9 | Universitas Airlangga 3 |
| 10 | Universitas Bung Hatta 3 |

Sumber : Diringkas oleh penulis (2024)

Gambar 8. Dokumen Berdasarkan Afiliasi

Sumber : Dokumen oleh sqopus (2024)

8

Gambar 9. Network Visualization Menurut Afiliasi

Sumber : Diringkas oleh penulis (2024)

6. 10 Kata Kunci Terpopuler dan Perkembangannya Selama 10 Tahun Terakhir

Setelah analisis bibliometrik kata kunci, ditemukan distribusi dan keterkaitan di antara kata kunci yang paling banyak digunakan dalam literatur ilmiah terkait topik penelitian. Terdapat 29 kata kunci yang memenuhi syarat untuk dipetakan. Peta dalam Tabel 6 dan Gambar 10 menunjukkan kata kunci yang paling sering digunakan adalah "Intellectual capital", "Human capital", dan "Higher education". Peta tersebut mengidentifikasi 7 klaster berbeda. Klaster pertama terdiri dari 6 kata kunci (warna merah) yang menunjukkan hubungan erat dengan kata kunci "Performance" yang dominan. Klaster kedua terdiri dari 5 kata kunci (warna hijau) yang berhubungan dengan klaster pertama, dengan "Intellectual capital" dan "University" sebagai kata kunci paling berpengaruh. Klaster ketiga, keempat, dan kelima masing-masing terdiri dari 4 kata kunci (warna biru gelap, kuning, dan ungu) yang menunjukkan hubungan dan topik teori berbeda. Klaster keenam merupakan klaster terkecil dan terlemah (warna biru muda), sedangkan klaster ketujuh terdiri dari 3 kata kunci (warna oranye) dengan "Human capital" sebagai kata kunci dominan yang terhubung dengan "Intellectual capital".

Tabel 6. Kata Kunci Paling Produktif

Sumber : Diringkas oleh penulis (2024)

Gambar 10. Network Visualization Berdasarkan Kata Kunci

Sumber : Diringkas oleh penulis (2024)

No Keyword Jumlah Sitasi

1 Intellectual capital 43

- 2 Human capital 12
- 3 Higher education 11
- 4 Relational capital 7
- 5 University performance 7
- 6 Knowledge management 7
- 7 Performance 6
- 8 University 6
- 9 Universities 6
- 10 Structural capital 5

9

Gambar 11. Overlay Visualization Berdasarkan Kata Kunci

Sumber : Diringkas oleh penulis (2024)

Setelah melihat visualisasi peta pada Gambar 11, ditemukan bahwa meskipun ada penelitian pada topik "Disclosure", "Organization capital", dan "Higher education institutions", namun tidak ada perkembangan signifikan dalam kata kunci intellectual capital dan university performance dari 2017-2021. Hal ini terlihat dari dominasi warna hijau dan biru gelap, menandakan penelitian lama. Sementara kluster kata kunci berwarna kuning menunjukkan penelitian baru. Diperlukan analisis lebih lanjut untuk memahami mengapa tidak ada perubahan penting dalam kata kunci terkait, mengindikasikan kurangnya perkembangan penelitian. Diharapkan ke depan akan muncul kata kunci baru untuk memahami hubungan antara intellectual capital dan university performance.

7. 10 Artikel Teratas Dengan Kutipan Terbanyak

Hasil analisis kutipan artikel-artikel populer dalam topik intellectual capital dan university performance memberikan gambaran jelas tentang popularitas dan dampak artikel-artikel tersebut di bidang ilmiah. Tabel 7 menampilkan 10 artikel paling banyak dikutip, dengan dua artikel teratas berasal dari jurnal berbeda. Metode analisis kutipan ini memungkinkan pemahaman yang lebih mendalam tentang kontribusi dan keterkaitan artikel-artikel dalam bidang penelitian ini, memberikan wawasan berharga untuk memahami perkembangan dan arah penelitian topik intellectual capital dan university performance.

Tabel 7. Artikel Dengan Kutipan Terbanyak

Sumber : Diringkas oleh penulis (2024)

No Penulis Tahun Sumber Jurnal Jumlah Kutipan

1 Iqbal 2019 Journal of Enterprise Information Management

174

2 Secundo 2017 **Technological Forecasting and Social Change**

140

3 Cricelli 2018 **Journal of Intellectual Capital** 79

4 Bellucci 2021 Journal of Intellectual Capital 58

5 Hassan 2019 Sustainability Accounting, Management and Policy Journal

57

6 Di Berardino 2018 Journal of Intellectual Capital 55

7 Martin-Sardesai 2018 Journal of Intellectual Capital 50

8 Chau 2017 Technological Forecasting and Social Change

50

9 Boj 2014 Decision Support Systems 50

10 Secundo 2014 Journal of Intellectual Capital 37

10

Gambar 12. Network Visualization Berdasarkan Kutipan Dokumen Terbanyak

Sumber : Diringkas oleh penulis (2024)

Selain itu, kita juga menggunakan pemetaan analisis bibliometrik untuk menggambarkan keterkaitan antara publikasi-publikasi yang menjadi referensi, yang disajikan dalam format yang lebih menarik secara visual pada Gambar 12. Dalam gambar tersebut, kita dapat melihat signifikansi relatif dari 10 artikel dengan jumlah kutipan tertinggi, yang ditampilkan melalui lingkaran-lingkaran berukuran paling besar. Melalui analisis ini, kita dapat memahami lebih dalam hubungan antara intellectual capital dan university performance yang disajikan dalam artikel yang paling banyak dikutip. Berbagai penelitian menunjukkan bahwa intellectual capital memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja universitas [31]. Aset intelektual yang dimiliki

universitas dapat memengaruhi kinerja institusi secara keseluruhan. Selain itu, komponen knowledge capital juga berdampak besar pada prestasi universitas, menegaskan pentingnya aspek pengetahuan dalam meningkatkan kinerja [23]. Selain itu, penelitian lain [32] menyatakan bahwa Intellectual capital juga berdampak positif terhadap daya saing universitas dalam konteks persaingan global. Penelitian selanjutnya menemukan bahwa hubungan antara intellectual capital dan university performance bersifat positif dan signifikan, menunjukkan pentingnya manajemen aset intelektual dalam mencapai tujuan institusi pendidikan [33]. Terakhir, penelitian sebelumnya menunjukkan selain berdampak pada kinerja, intellectual capital juga memiliki hubungan yang kuat dengan reputasi universitas, yang dapat memengaruhi persepsi masyarakat [34]. Dengan demikian, pengelolaan dan pengembangan intellectual capital menjadi kunci dalam meningkatkan kualitas dan daya saing institusi pendidikan di masa depan.

8. Peneliti Dengan Kutipan Bersama Terbanyak

Setelah menganalisis kutipan bersama dan peta bibliometrik referensi, dapat disimpulkan bahwa analisis ini memberikan pemahaman mendalam tentang struktur intelektual dari isu-isu utama yang terkait dengan intellectual capital dan university performance. Dengan melihat tabel 8, kita dapat melihat 10 artikel yang banyak dikutip bersama dengan artikel lain, memberikan gambaran jelas tentang keterkaitan antarpublikasi. Masing-masing bulatan dalam peta bibliometrik merepresentasikan satu referensi, dengan ukuran bulatan menunjukkan jumlah kutipan per dokumen yang menggambarkan tingkat signifikansi referensi tersebut. Hubungan antara bulatan yang berbeda, yang diwakili oleh garis co-citation, menunjukkan keterkaitan antara artikel-artikel tersebut. Terdapat 5 klaster yang teridentifikasi, masing-masing mewakili kelompok artikel yang saling terkait. Dalam analisis ini, klaster merah merupakan kelompok terpenting dengan 27 artikel, diikuti klaster hijau (26 item), biru (17 item), kuning (13 item), dan ungu (10 item). Informasi ini memberikan pemahaman mendalam tentang artikel-artikel yang secara kolaboratif membahas topik tersebut. Dengan demikian, analisis kutipan bersama dan peta bibliometrik referensi memberikan wawasan tentang kontribusi artikel yang relevan dalam memahami isu seputar intellectual capital dan university performance.

Tabel 8. Peneliti dengan Kutipan Bersama Terbanyak

No Penulis Citations Total Link Strength

- 1 Dumay j. 155 11340
- 2 Secundo g. 103 7163
- 3 Guthrie j. 99 6875
- 4 Bontis n. 96 3502
- 5 Ramirez y. 58 3434
- 6 Elena s. 48 2886
- 7 Edvinsson I. 48 1702
- 8 Passiante g. 47 3131

11

Sumber : Diringkas oleh penulis (2024)

Gambar 13. Network Visualization Berdasarkan Kutipan Bersama

Sumber : Diringkas oleh penulis (2024)

PEMBAHASAN PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan analisis bibliometrik untuk mengidentifikasi pola dan tren dalam literatur ilmiah terkait topik yang diteliti. Studi ini menggunakan 89 artikel dari database Scopus dengan kriteria spesifik. Hasil analisis kata kunci dan peta bibliometrik menunjukkan pemahaman mendalam tentang struktur intelektual isu-isu utama yang terkait dengan intellectual capital dan kinerja universitas. Namun, terdapat kelemahan yang perlu diperhatikan, yaitu fokus yang terlalu berat pada intellectual capital dan minimnya penekanan pada aspek kinerja universitas lainnya. Penelitian sebelumnya cenderung terlalu terpusat pada aspek intelektual tanpa memperhatikan indikator kinerja perguruan tinggi secara menyeluruh. Diperlukan pengembangan teori yang lebih luas mencakup berbagai aspek kinerja perguruan tinggi.

Dari hasil analisis, ditemukan beberapa fokus utama dalam penelitian ini. Pertama, analisis intellectual capital menunjukkan bahwa knowledge capital memiliki dampak besar pada kinerja universitas. Ini mengindikasikan pengetahuan sebagai kunci utama dalam meningkatkan prestasi institusi. Namun, terbatasnya data aspek lain seperti relational dan structural capital mengindikasikan perlunya penelitian lanjutan untuk memahami hubungan komprehensif antara intellectual capital dan kinerja. Kedua, analisis menunjukkan reputasi universitas erat kaitannya dengan intellectual capital, namun masih kurang fokus pada aspek lain seperti kualitas pendidikan, riset, dan dampak sosial. Penelitian selanjutnya perlu memperluas cakupan untuk pemahaman yang lebih komprehensif tentang faktor yang memengaruhi kinerja universitas.

Contoh hasil analisis yang menunjukkan indikator yang terlibat dalam tema utama pencarian peneliti yaitu intellectual capital dan university performance adalah melalui kutipan-kutipan yang memberikan insight mendalam tentang hubungan antara keduanya. Temuan dari beberapa penelitian, menunjukkan bahwa intellectual capital memiliki pengaruh signifikan terhadap kinerja universitas, termasuk dalam komponen knowledge capital dan daya saing [23], [31], [32], [33] dan [34]. Terdapat hubungan positif dan kuat antara intellectual capital dan university performance serta reputasi universitas. Namun, masih ada kelemahan terkait komponen yang mencakup

intellectual capital dan university performance. Agenda penelitian mendatang dapat difokuskan pada memperdalam pemahaman tentang hubungan intellectual capital dan berbagai aspek kinerja universitas, serta melakukan studi komparatif antar institusi untuk mengeksplorasi faktor-faktor yang memengaruhi kinerja universitas. Hal ini dapat memberikan kontribusi yang lebih signifikan dalam pengembangan kebijakan dan praktik manajemen institusi pendidikan.

KESIMPULAN

Berdasarkan analisis terhadap 89 dokumen dari database Scopus, dapat disimpulkan bahwa penelitian ini memberikan pemahaman mendalam tentang struktur intelektual dari isu-isu utama terkait intellectual capital dan kinerja universitas. Temuan menunjukkan bahwa intellectual capital berperan penting dalam meningkatkan kinerja dan reputasi universitas. Namun, terdapat beberapa keterbatasan data Scopus yang perlu diperhatikan, yaitu adanya fokus yang terlalu berat pada intellectual capital dan minimnya penekanan pada aspek kinerja

9 Leitner k.h. 42 2568

10 Sanchez m.p. 37 2070

12

universitas lainnya. Ini menunjukkan kecenderungan penelitian sebelumnya yang terlalu memusat pada aspek intelektual tanpa mempertimbangkan indikator kinerja perguruan tinggi secara menyeluruh. Oleh karena itu, diperlukan pengembangan teori yang lebih luas mencakup berbagai aspek kinerja perguruan tinggi untuk memperoleh pemahaman yang lebih komprehensif.

Keterbatasan data Scopus dapat memengaruhi representasi keseluruhan penelitian di bidang ini.

Penelitian penting mungkin tidak tersedia dalam basis data ini, sehingga analisis ini mungkin tidak mencakup seluruh spektrum penelitian tentang intellectual capital dan kinerja universitas. Selain itu, jangkauan waktu data terbatas dari 2014 hingga 2023, yang dapat membatasi pemahaman kita tentang perkembangan terkini. Perubahan dalam pendekatan, teknologi, atau kebijakan setelah 2023 mungkin tidak tercermin dalam analisis ini. Basis data seperti Scopus mungkin terbatas, hanya mencakup jurnal berbahasa Inggris. Ini dapat mengakibatkan penelitian dalam bahasa lain atau format lain seperti buku, laporan, tidak terwakili dalam analisis. Namun, kesimpulan analisis ini tetap memberikan pemahaman penting tentang peran intellectual capital dalam kinerja universitas. Penelitian selanjutnya dapat memperluas cakupan data dan mempertimbangkan keterbatasan untuk pemahaman yang lebih komprehensif.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] B. Zhang and W. Phromphitakkul, "**Influence of Three Dimensions of Intellectual Capital on Relationship Performance of University Lecturers: A Case of Universities in Henan Province, China,**" *J. Serv. Sci. Manag.*, vol. 14, no. 03, pp. 369–381, 2021, doi: [10.4236/jssm.2021.143023](https://doi.org/10.4236/jssm.2021.143023).
- [2] P. C. Ayu, P. N. Hutnaleontina, and N. P. Y. Yuliantari, "Determinant performance of private universities in denpasar city," *Int. J. Soc. Sci. Hum. Res.*, vol. 5, no. 3, pp. 851–860, 2022, doi: [10.47191/ijsshr/v5-i3-18](https://doi.org/10.47191/ijsshr/v5-i3-18).
- [3] H. S. Mohammad, N. Lajuni, and S. K. Yeng, "Current Trend and Development on Intellectual Capital and Performance: A Bibliometric Analysis," *Int. J. Acad. Res. Bus. Soc. Sci.*, vol. 11, no. 7, 2021, doi: [10.6007/ijarbss/v11-i7/10449](https://doi.org/10.6007/ijarbss/v11-i7/10449).
- [4] [G. Nicolò, N. Raimo, P.T. Polcini, and F. Vitolla, "Unveiling the link between performance and Intellectual Capital disclosure in the context of Italian Public universities," *Eval. Program Plann.*, vol. 88, no. May, 2021, doi: \[10.1016/j.evalprogplan.2021.101969\]\(https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2021.101969\).](#)
- [5] [J. Ulum, "Intellectual Capital Framework Perguruan Tinggi Di Indonesia Berdasarkan Instrumen Akreditasi Program Studi \(Iaps\) 4.0," *J. Reviu Akunt. dan Keuang.*, vol. 9, no. 3, p. 309, 2019, doi: \[10.22219/jrak.v9i3.10227\]\(https://doi.org/10.22219/jrak.v9i3.10227\).](#)
- [6] fayrouz Elwaakeel and S. El-Khweet, "The Assessment of Intellectual Capital in the Egyptian Universities," *Int. J. Instr. Technol. Educ. Stud.*, vol. 1, no. 1, pp. 56–63, 2020, doi: [10.21608/ihites.2020.30915.1026](https://doi.org/10.21608/ihites.2020.30915.1026).
- [7] [N. Aversano, G. Nicolò, G. Sannino, and P. Tartaglia Polcini, "The Integrated Plan in Italian public universities: new patterns in intellectual capital disclosure," *Meditari Account. Res.*, vol. 28, no. 4, pp. 655–679, 2020, doi: \[10.1108/MEDAR-07-2019-0519\]\(https://doi.org/10.1108/MEDAR-07-2019-0519\).](#)
- [8] [I. Brusca, S. Cohen, F. Manes-Rossi, and G. Nicolò, "Intellectual capital disclosure and academic rankings in European universities: Do they go hand in hand?," *Meditari Account. Res.*, vol. 28, no. 1, pp. 51–71, 2019, doi: \[10.1108/MEDAR-01-2019-0432\]\(https://doi.org/10.1108/MEDAR-01-2019-0432\).](#)
- [9] [R. Lombardi, M. Massaro, J. Dumay, and F. Nappo, "Entrepreneurial universities and strategy: the case of the University of Bari," *Manag. Decis.*, vol. 57, no. 12, pp. 3387–3405, 2019, doi: \[10.1108/MD-06-2018-0690\]\(https://doi.org/10.1108/MD-06-2018-0690\).](#)
- [10] [F. Anggraini, M. A. Abdul-Hamid, and M. K. A. Azlina, "The role of intellectual capital on public universities performance in Indonesia," *Pertanika J. Soc. Sci. Humanit.*, vol. 26, no. 4, pp. 2453–2472, 2018.](#)
- [11] [E. Pedro, J. Leitão, and H. Alves, "The intellectual capital of higher education institutions: Operationalizing measurement through a strategic prospective lens," *J. Intellect. Cap.*, vol. 20, no. 3, pp. 355–381, 2019, doi: \[10.1108/JIC-07-2018-0117\]\(https://doi.org/10.1108/JIC-07-2018-0117\).](#)
- [12] W. ul Rehman, F. Jalil, O. Saltik, S. Degirmen, and M. Bekmezci, **Leveraging Strategic Innovation and**

Process Capabilities for Intellectual Capital Initiative Performance of Higher Education Institutes

(HEIs): A Knowledge-Based Perspective, no. 0123456789. 2023. doi: 10.1007/s13132-023-01336-3.

[13] Kemendikbud, “**Keputusan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI No 3/ M/ 2021 tentang Indikator**

Kinerja Utama Perguruan Tinggi Negeri dan Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi di Kementerian

Pendidikan dan Kebudayaan.” Jdih.Kemdikbud.Go.Id, pp. 1–33, 2021.

[14] S. Hermawan and N. Fediyanto, “Makna Pemingkatan dan Peningkatan Kinerja Perguruan Tinggi Perspektif Intellectual Capital,” pp. 142–154, 2019.

[15] J. R. Peasley, “The World’s Most Competitive Countries,” www.visualcapitalist.com, 2023. [Online].

Available: <https://www.visualcapitalist.com/cp/competitive-countries-rankings/>

[16] IMD, The 2022 IMD World Competitiveness Ranking. 2022. [Online]. Available: <https://imd.cld.bz/IMD->

13

World-Competitiveness-Booklet-2022/34/

[17] IMD, “Competitiveness Ranking 2020.” [Online]. Available: imd.org

[18] K. Qassas and A. Areiqat, “**Management Intellectual Capital and its Role in Achieving Competitive**

Advantages at Jordanian Private Universities,” *Int. J. High. Educ.*, vol. 10, no. 2, p. 92, 2020, doi:

10.5430/ijhe.v10n2p92.

[19] S. Veltri and P. Puntillo, **On intellectual capital management as an evaluation criterion for university managers: a case study**, vol. 24, no. 1.

Springer US, 2020. doi: [10.1007/s10997-019-09461-5](https://doi.org/10.1007/s10997-019-09461-5).

[20] M. Bellucci, G. Marzi, B. Orlando, and F. Ciampi, “**Journal of Intellectual Capital: a review of emerging themes and future trends,**” *J.*

Intellect. Cap., vol. 22, no. 4, pp. 744–767, 2021, doi: 10.1108/JIC-10-2019-

0239.

[21] S. Saengchai and J. Sutduean, “**The impact of intellectual capital on** performance of Universities in

Thailand: The mediating role of entrepreneur orientation,” *Int. J. Innov. Creat. Chang.*, vol. 6, no. 10, pp.

381–401, 2019.

[22] J. Salinas-Ávila, R. Abreu-Ledón, and J. Tamayo-Arias, “**Intellectual capital and knowledge generation: an empirical study from**

Colombian public universities,” *J. Intellect. Cap.*, vol. 21, no. 6, pp. 1053–1084.

2020, doi: 10.1108/JIC-09-2019-0223.

[23] S. Pratolo, T. P. Utami, and H. Sofyani, “**The Influence of Intellectual Capital on the Performance of**

Higher Education Institutions : The Mediation Role of Performance Measurement Systems,” vol. 7, no.

December, pp. 200–216, 2022, doi: 10.23887/jia.v7i2.51850.

[24] N. Donthu, S. Kumar, D. Mukherjee, N. Pandey, and W. M. Lim, “**How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines,**” *J.*

Bus. Res., vol. 133, no. March, pp. 285–296, 2021, doi: [10.1016/j.jbusres.2021.04.070](https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070).

[25] W. Quintero-Quintero, A. B. Blanco-Ariza, and M. A. Garzón-Castrillón, “**Intellectual capital: A review and bibliometric analysis,**” *Publications,*

vol. 9, no. 4, 2021, doi: [10.3390/publications9040046](https://doi.org/10.3390/publications9040046).

[26] A. Agarwal et al., “**Bibliometrics: Tracking research impact by selecting the appropriate metrics,**” *Asian J. Androl.*, vol. 18, no. 2, pp.

296–309, 2016, doi: [10.4103/1008-682X.171582](https://doi.org/10.4103/1008-682X.171582).

[27] E. Erjavec, T. Redek, and U. Godnov, “The study of intangible capital analysis in economics literature in

Scopus sources 1908–2021: The corporate black box unaddressed,” *Intang. Cap.*, vol. 20, no. 1, pp. 16–

42, 2024, doi: 10.3926/IC.2211.

[28] S. A. Putri, Y. Winoto, and R. Rohanda, “**Pemetaan penelitian information retrieval system menggunakan VOSviewer,**” *Informatio J.*

Libr. Inf. Sci., vol. 3, no. 2, p. 93, 2023, doi: 10.24198/inf.v3i2.46646.

[29] H. S. Batubara, M. Giatman, W. Simatupang, and R. Watrionthos, “**Pemetaan Bibliometrik Terhadap Riset pada Sekolah Menengah**

Kejuruan Menggunakan VOSviewer,” *Edukatif J. Ilmu Pendidik.*, vol. 4, no. 1, pp. 233–239, 2021, doi: [10.31004/edukatif.v4i1.1818](https://doi.org/10.31004/edukatif.v4i1.1818).

[30] L. Jiang, N. Zhu, Z. Yang, S. Xu, and M. Jun, “**The relationships between distance factors and international collaborative research**

outcomes: A bibliometric examination,” *J. Informetr.*, vol. 12, no. 3, pp. 618–630, 2018, doi: [10.1016/j.joi.2018.04.004](https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.04.004).

[31] I. Yudianto, S. Mulyani, M. Fahmi, and S. Winarningsih, “**The influence of good university governance**

and intellectual capital on university performance in Indonesia,” *Acad. J. Interdiscip. Stud.*, vol. 10, no.

1, pp. 57–70, 2021, doi: 10.36941/ajis-2021-0006.

[32] Fauziyah and Z. W. Rahayunus, “The Role of Knowledge Sharing and Innovation on Employee

Performance,” *Proc. 4th Int. Conf. Sustain. Innov. 2020-Accounting Manag. (ICoSIAMS 2020)*, vol. 176,

no. ICoSIAMS 2020, pp. 133–138, 2021, doi: 10.2991/aer.k.210121.019.

[33] A. Rahmat, “Intellectual Capital and Knowledge Management in Higher Education: Concept,

Implementation, and Barriers,” *AL-ISHLAH J. Pendidik.*, vol. 14, no. 1, pp. 561–570, 2022, doi:

10.35445/alishlah.v14i1.1952.

[34] C. Galleguillos-Cortés, J. L. Silva-Muna, and P. Becerra-Muñoz, “**Incidencia del Capital Intelectual en el**

rendimiento financiero de las Universidades de Chile,” *Ingeniare. Rev. Chil. Ing.*, vol. 26, no. 4, pp. 593–

598, 2018, doi: [10.4067/s0718-33052018000400593](https://doi.org/10.4067/s0718-33052018000400593).