

# Alfiah\_Maghfiroh\_19108020011

## 4.pdf

*by*

---

**Submission date:** 29-Mar-2023 02:15AM (UTC-0400)

**Submission ID:** 2049773054

**File name:** Alfiah\_Maghfiroh\_191080200114.pdf (478.42K)

**Word count:** 5132

**Character count:** 30728



## Klasifikasi Penipuan pada Rekening Bank menggunakan Pendekatan Ensemble Learning

2 Alfiyah Maghfiroh<sup>1</sup>, Yulian Findawati<sup>1</sup>, Uce Indahyanti<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Sains dan Teknologi, Teknik Informatika, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Sidoarjo, Indonesia

Email: <sup>1</sup>Alfiahmaghfiroh19@gmail.com, <sup>2</sup>yulianfindawati@umsida.ac.id, <sup>3</sup>uceindahyanti@umsida.ac.id

Email Penulis Korespondensi: yulianfindawati@umsida.ac.id

Submitted: 99/99/9999; Accepted: 99/99/9999; Published: 99/99/9999

**Abstrak**—Rekening merupakan kumpulan nomor yang biasa digunakan untuk semua transaksi di dunia perbankan, mulai dari menabung, tarik tunai, hingga melakukan pengecekan saldo rekening baik secara langsung maupun melalui online menggunakan m-banking. Dalam rekening bank dan proses pembukaanya terdapat upaya tindak kriminal dengan berbagai macam yang dilakukan seseorang maupun kelompok. Sebuah kewajiban bank untuk mencegah terjadinya tindak kriminal penipuan sehingga dapat memberikan kepercayaan pada masyarakat atau nasabah. Dalam upaya pencegahan tindak kriminal penipuan dapat dipecahkan menggunakan teknik data mining yaitu klasifikasi. Tujuan dari klasifikasi yaitu memprediksi label kelas dari suatu objek berdasarkan atribut yang ada. Oleh karena itu penelitian ini dibuat untuk melakukan klasifikasi pada rekening bank supaya dapat dilakukan pencegahan penipuan. Hasil deteksi di klasifikasikan ke dalam dua kelas yaitu, calon nasabah terindikasi melakukan penipuan dan calon nasabah tidak terindikasi penipuan. Metode klasifikasi yang digunakan dalam penelitian ini *extreme gradient boosting (XGBoost)* dan *random forest* terhadap 22029 record calon nasabah pembuka rekening bank. Pada proses klasifikasi, penelitian ini menggunakan perbandingan prosentasi 90% *data train* dan 10% *data test* serta parameter tuning diproses dengan *randomized search cross validation*. Tahapan penelitian mulai dari *preprocessing* hingga evaluasi dan mendapatkan hasil skor train 99,50% dan skor test 99,59% untuk *extreme gradient boosting (xgboost)* sedangkan *random forest* mendapatkan hasil skor train 99,46% dan skor test 99,59%. Dengan hasil tersebut menunjukkan bahwa hasil klasifikasi *extreme gradient boosting (XGBoost)* lebih baik dibandingkan *random forest*.

**Kata Kunci:** Klasifikasi; Rekening Bank; Penipuan; Extreme Gradiant Boosting, Random Forest

**Abstract**— An account is a collection of numbers commonly used for all transactions in the banking world, from saving, withdrawing cash, to checking account balances either directly or online using m-banking. In bank accounts and the process of opening them, there are various kinds of criminal acts committed by individuals or groups. A bank's obligation to prevent criminal acts of fraud so that it can provide trust to the public or customers. In an effort to prevent criminal fraud, it can be solved using data mining techniques, namely classification. The purpose of classification is to predict the class label of an object based on existing attributes. Therefore, this research is made to classify bank accounts so that fraud prevention can be carried out. The detection results are classified into two classes, namely, prospective customers indicated fraud and prospective customers not indicated fraud. The classification methods used in this research are extreme gradiant boosting (XGBoost) and random forest on 22029 records of prospective bank account openers. In the classification process, this research uses a percentage ratio of 90% train data and 10% test data and tuning parameters processed by randomized search cross validation. The research stages start from preprocessing to evaluation and get a train score of 99.50% and a test score of 99.59% for extreme gradiant boosting (xgboost) while random forest gets a train score of 99.46% and a test score of 99.59%. These results show that the classification results of extreme gradiant boosting (XGBoost) are better than random forest.

**Keywords:** Classification; Bank Account; Fraud; Extreme Gradiant Boosting, Random Forest

## 1. PENDAHULUAN

Rekening merupakan kumpulan nomor yang biasa digunakan untuk semua transaksi di dunia perbankan, mulai dari menabung, Tarik tunai, hingga melakukan pengecekan saldo rekening baik secara langsung maupun melalui online menggunakan m-banking. Pada setiap nasabah yang hendak membuka rekening tabungan di bank diberikan kombinasi angka berbeda – beda. Tujuannya yakni sebagai rekam jejak transaksi seseorang sehingga memungkinkan bank untuk lebih mudah mengumpulkan data nasabah maupun pelacakan mutasi saldo untuk kepentingan tertentu[1].Perkembangan teknologi ini berlangsung menyeluruh hampir di semua bidang. Perkembangan teknologi informasi, telekomunikasi, dan internet menyebabkan lahirnya aplikasi bisnis internet, salah satu aplikasi bisnis yang memanfaatkan perkembangan teknologi internet adalah perbankan. Seiring berkembangnya dunia perbankan, otomatis kejahatan dunia perbankan pun ikut berkembang[2][3].

Tindak pidana bisa disebut merupakan bentuk kesadaran dalam memberikan ciri tertentu pada peristiwa hukum pidana yang dilakukan oleh seseorang maupun dilakukan secara beregu/berkelompok. Disisi lain, penipuan adalah proses perbuatan atau cara penipuan melalui tindakan atau kata - kata yang tidak jujur (berbohong, pemalsuan, dll) dengan maksud untuk menipu, mengecoh, atau mendapatkan keuntungan[4].

Ada prinsip kehati-hatian dalam perbankan, atau prinsip bahwa bank harus berhati-hati dalam menjalankan tugas dan usahanya untuk melindungi dana masyarakat yang dipercayakan kepadanya [5]. Perbankan selalu berhati – hati pada setiap kegiatan usahanya untuk mencegah terjadinya berbagai macam resiko bank, termasuk dalam pembuatan rekening bank.Dalam rekening bank dan proses pembukaannya terdapat upaya tindak kriminal dengan berbagai macam yang dilakukan seseorang maupun kelompok. Dengan berbagai bentuk dan macam tersebut bank sudah semestinya memiliki upaya pencegahan dan prediksi atas yang dilakukan dalam kegiatan tindak criminal melibatkan rekening tersebut. Upaya pencegahan yang dilakukan oleh bank dapat melihat ciri atas data yang

diinputkan oleh nasabah. Ketika bank dapat memprediksi calon nasabah yang akan melakukan penipuan maka bank dapat mengurangi angka criminal yang terjadi bank dan dapat tetap menjaga uang nasabah, sehingga kepercayaan nasabah terhadap bank dapat meningkat[6].

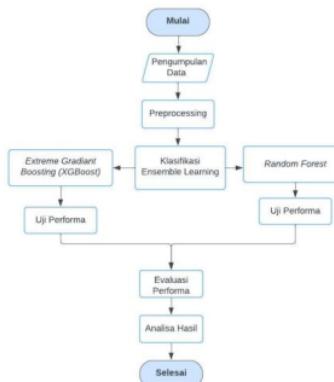
Machine Learning menyediakan teknologi untuk menganalisis volume data yang besar atau mendeteksi data untuk mengubah data mentah menjadi informasi berharga. Informasi dan pengetahuan yang diperoleh dapat digunakan untuk aplikasi seperti analisis pasar, deteksi penipuan dan analisis data pelanggan [7]. XGboost dan Random Forest adalah metode klasifikasi yang berlaku. Kedua metode tersebut memiliki banyak keunggulan dibandingkan metode klasifikasi lainnya, karena lebih robust terhadap outlier, waktu komputasi yang lebih sedikit, dan hasil yang akurat. Random Forest (RF) adalah metode klasifikasi dan regresi berupa kumpulan pohon keputusan. Dalam model Random Forest, setiap pohon adalah Classification and Regression Trees (CART) yang menggunakan Decrease Gini Impurity untuk memilih diskriminan prediktor dari subset yang dipilih secara acak dari semua variabel prediktor yang tersedia. Juga, setiap pohon tidak menggunakan semua data asli, melainkan menggunakan data model bootstrap dengan pengembalian. Kumpulan kelas dibuat berdasarkan suara terbanyak dari semua pohon yang terbentuk [8]. XGboost adalah salah satu metode boosting yaitu kumpulan decision tree yang pembangunan pohon berikutnya akan bergantung pada pohon sebelumnya. Pohon pertama di XGboost memiliki klasifikasi yang lemah dengan probabilitas awal yang ditentukan oleh peneliti dan kemudian memperbarui bobot setiap pohon yang dibuat untuk membuat kumpulan pohon klasifikasi yang kuat[9].

Adapun penelitian yang menggunakan metode XGBoost oleh Ngakan Nyoman Pandika Pinata,dkk Tahun 2020 menunjukkan model XGBoost memiliki performa yang sangat baik dalam prediksi kecelakaan lalu lintas di Bali[10]. Metode XGBoost juga diterapkan pada penelitian Muhamad Syukron,dkk pada Tahun 2020 untuk klasifikasi tingkat penyakit Hepatitis C dan mendapatkan hasil XGBoost memiliki recall kelas sirosis yang lebih baik dibanding Random Forest[9]. Pada tahun 2022 Mukhlis Febriady,dkk yang mendeteksi Penipuan pada Kartu Kredit menggunakan metode resampling SMOTE dan Random Forest menghasilkan kinerja terbaik[7]. Penelitian yang dilakukan pada tahun 2019 oleh Faried Zamachsari,dkk dengan penerapan deep learning dalam deteksi penipuan transaksi keuangan secara elektronik mendapatkan hasil terbaik tanpa proses SMOTE dengan menggunakan Deep Learning[11]. Adapun penelitian oleh Arief Kurniawan dan Yulianingsih tahun 2021 dalam pendugaan deteksi penipuan kartu kredit dengan implementasi metode Random Forest menunjukkan bahwa model yang digunakan memiliki akurasi yang baik[6].

Berdasarkan uraian paragraf pada latar belakang diatas dan penjelasan beberapa penelitian terdahulu, Permasalahan tindak penipuan dan upaya pencegahannya dapat dipecahkan menggunakan Teknik data mining yaitu klasifikasi. Tujuan dari klasifikasi yaitu memprediksi label kelas dari suatu objek berdasarkan atribut yang ada[12], maka dengan begitu pada penelitian ini peneliti melakukan penelitian dengan studi kasus pada rekening bank menggunakan metode klasifikasi eXtreme Gradient Boosting (XGBoost) dan Random Forest dengan target yaitu Calon nasabah Terindikasi melakukan penipuan atau tidak terindikasi melakukan penipuan. Hasil klasifikasi yang didapat tersebut dapat membantu pihak bank untuk lebih berhati – hati dalam melayani dan dapat meningkatkan keamanan agar terhindar dari penipuan oleh nasabah terkait rekening bank.

## 2. METODOLOGI PENELITIAN

Metodologi penelitian adalah langkah-langkah yang peneliti terapkan dalam penelitian. Gambar dari tahapan penelitian yang diterapkan berjalan sesuai dengan gambar 1 di bawah ini beserta urainya.



**Gambar 1.** Tahapan Penelitian

## 2.1 Pengumpulan Data

Data adalah sebuah sumber daya, yang mana setiap jenis data yang berbeda akan memerlukan Teknik yang berbeda pula untuk membuatnya menjadi aplikasi yang memecahkan masalah yang diajukan oleh suatu algoritma[13]. Data yang digunakan untuk mendukung penelitian ini bersumber dari Kaggle ditulis oleh Sergio Jesus, dkk. Kumpulan data Penipuan Rekening Bank telah diterbitkan di NeurIPS 2022 yang kemudian diunggah pada Situs dan diakses pada 10 Desember 2022 (<https://www.kaggle.com/datasets/sgjesus/bank-account-fraud-dataset-neurips-2022>) dengan judul "Bank Account Fraud Dataset Suite (NeurIPS 2022). Data terdiri dari 1 juta record. Namun pada penelitian ini diambil 22029 record.

## 2.2 Preprocessing

Data mentah tidak dapat digunakan langsung oleh sistem. Oleh karena itu, beberapa preprocessing harus dilakukan untuk sedikit memodifikasi data guna meningkatkan kualitas data yang digunakan. Pada penelitian ini dilakukan preprocessing untuk membersihkan data sebelum dilakukan modeling.

### a. Encoding Categorical Data

Tahap selanjutnya yaitu encoding categorical data atau mengubah data yang bersifat kategorik menjadi numerik. Hal ini dikarenakan mesin hanya dapat membaca data berupa angka saja[14].

### b. Cek Correlation

Tahap selanjutnya yaitu, peneliti akan melakukan pengecekan korelasi data. Koefisien korelasi data yang lemah akan dihapus sehingga menyisakan korelasi data cukup, kuat dan sempurna.

## 2.3 Normalisasi Data

Langkah selanjutnya adalah normalisasi data. Normalisasi adalah proses penskalaan nilai atribut data sehingga data tersebut dapat berada dalam rentang tertentu. Beberapa teknik normalisasi data digunakan untuk normalisasi data, salah satunya adalah MinMaxScaler. MinMaxScaler adalah metode normalisasi yang melakukan transformasi linier pada data asli. Sehingga dapat menciptakan benchmark yang berimbang antar data [15].

## 2.4 Processing

Setelah melalui seluruh tahapan preprocessing, tahapan selanjutnya yaitu processing dimana pada tahapan ini dilakukan penerapan metode klasifikasi. Untuk mendapatkan parameter yang paling optimal, peneliti menggunakan teknik Randomized Search Cross Validation dimana teknik ini dapat melakukan hyperparameter tuning lebih cepat dibandingkan Grid Search Cross Validation[9]. Pada penelitian ini digunakan pembagian data train 90% dan data test 10%. Setelah mendapatkan parameter terbaik, selanjutnya dilakukan fitting model dengan algoritma machine learning diantaranya yaitu eXtreme Gradient Boosting (XGBoost) dan Random Forest dengan prosentasi pembagian data train dan data test yang sudah ditentukan.

### a. Klasifikasi dengan eXtreme Gradient Boosting (XGBoost)

Extreme Gradient Boosting atau lebih umum XGBoost adalah implementasi lanjutan dari algoritme gradien boosting yang menggunakan pohon keputusan sebagai dasar klasifikasi. Diperkenalkan pada tahun 2014, telah banyak digunakan untuk menyelesaikan berbagai masalah klasifikasi atau regresi karena kecepatan, efisiensi, dan skalabilitasnya[10]. Gradient boosting merupakan algoritma yang dapat menemukan solusi optimal untuk berbagai masalah[16]. Ide dasar dari algoritma ini adalah menyesuaikan parameter pembelajaran secara iteratif untuk mengurangi fungsi biaya..

### b. Klasifikasi dengan Random Forest

Random Forest adalah klasifikasi yang terdiri dari kumpulan decision tree, dimana prediksi random forest diperoleh dengan keputusan mayoritas prediksi individu pohon[17]. Random Forest bergantung pada nilai vektor acak yang memiliki distribusi yang sama di semua pohon, adalah pengklasifikasi yang terdiri dari pengklasifikasi pohon  $\{h(x, \theta_k), k = 1, \dots\}$  di mana  $\theta_k$  adalah vektor acak yang terdistribusi secara independen dan setiap pohon unit memilih kelas yang paling populer dari input  $x$ [7].

## 2.5 Tahap Evaluasi

Evaluasi data mining ini digunakan untuk mengukur akurasi atau jumlah kesalahan pada model yang kita buat. Dengan cara ini kita tahu seberapa optimal model kita untuk memecahkan masalah. Selain itu, kami dapat menguji keandalan data yang tersedia untuk kami di sini. Apakah bahan data cocok dan dapat diandalkan untuk mengekstraksi informasi. Evaluasi data mining ini dapat digunakan untuk membandingkan atau membedakan algoritma yang digunakan. Salah satu teknik yang dapat digunakan untuk mengukur kinerja model, khususnya dalam kasus klasifikasi (supervised learning) pada machine learning, adalah dengan *confusion matrix*[18].

## 3. HASIL DAN PEMBAHASAN



### 3.1 Preprocessing

Pada tahap ini data akan dilakukan *Preprocessing* guna membersihkan data sebelum dilakukan modelling. Tahap yang dimaksud adalah Encoding Categorical data dan Cek Korelasi.

#### 3.1.1 Encoding Categorical Data

Teknik yang dilakukan dalam Encoding Categorical Data pada penelitian ini adalah *One Hot Encoder*. *One hot encoder* akan mengubah data dalam bentuk string ke dalam bentuk biner/numerik sehingga data akan terbagi menjadi kolom sebanyak jumlah jenis dalam string yang akan diubah. Data yang diubah yakni *employment status*, *payment type*, *housing status*, *source*, *device*. Dimana pada data Target terdapat 0 untuk tidak terindikasi penipuan dan 1 untuk terindikasi penipuan.

**Tabel 1.** Data *Employment Status*

| Target | Employment status |
|--------|-------------------|
| 1      | CA                |
| 0      | CB                |
| 1      | CC                |

Tabel 1 menunjukkan data employment status atau status pekerjaan calon nasabah sebelum dilakukan encoding categorical data menggunakan one hot encoder.

**Tabel 2.** Data *Employment Status One Hot Encoder*

| Target | CA | CB | CC | CD | CE | CF | CG |
|--------|----|----|----|----|----|----|----|
| 1      | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 0      | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 1      | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  |

Tabel 2 menunjukkan data employment status setelah dilakukan encodinga categorical data

**Tabel 3.** Data *Payment Type*

| Target | Payment Type |
|--------|--------------|
| 1      | AC           |
| 0      | AB           |
| 1      | AB           |

Tabel 3 menunjukkan data Payment type atau tipe pembayaran dari calon nasabah sebelum dilakukan encoding categorical data menggunakan one hot encoder

**Tabel 4.** *Payment Type One Hot Encoder*

| Target | AA | AB | AC | AD | AE |
|--------|----|----|----|----|----|
| 1      | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  |
| 0      | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  |
| 1      | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  |

Tabel 4 menunjukkan data Payment type setelah dilakukan encoding categogical data

**Tabel 5.** Data *Housing Status*

| Target | Housing status |
|--------|----------------|
| 1      | BA             |
| 0      | BB             |
| 1      | BC             |

Tabel 5 menunjukkan data housing status atau status perumahan milik calon nasabah sebelum dilakukan encoding categogical data menggunakan one hot encoder

**Tabel 6.** *Housing Status One Hot Encoder*

| Target | BA | BB | BC | BD | BE | BF | BG |
|--------|----|----|----|----|----|----|----|
| 1      | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 0      | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 1      | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  |

Tabel 6 menunjukkan data housing status atau status perumahan calon nasabah setelah dilakukan encoding categorical data

**Tabel 7. Data Source**

| Target | Source   |
|--------|----------|
| 1      | Internet |
| 0      | Internet |
| 1      | Internet |

Tabel 7 menunjukkan data source atau sumber data calon nasabah sebelum dilakukan encoding categorical data menggunakan one hot encoder

**Tabel 8. Data Source One Hot Encoder**

| Target | Internet | Teleapp |
|--------|----------|---------|
| 1      | 1        | 0       |
| 0      | 1        | 0       |
| 1      | 1        | 0       |

Tabel 8 menunjukkan data source atau sumber calon nasabah setelah dilakukan encoding categorical data

**Tabel 9. Data Device**

| Target | Device  |
|--------|---------|
| 1      | Windows |
| 0      | Linux   |
| 1      | Windows |

Tabel 9 menunjukkan data device atau data perangkat calon nasabah sebelum dilakukan encoding categorical data menggunakan one hot encoder

**Tabel 10. Data Device One Hot Encoder**

| Target | Linux | Macintosh | Other | Windows | X11 |
|--------|-------|-----------|-------|---------|-----|
| 1      | 0     | 0         | 0     | 1       | 0   |
| 0      | 1     | 0         | 0     | 0       | 0   |
| 1      | 0     | 0         | 0     | 1       | 0   |

Tabel 10 menunjukkan data device atau data perangkat calon nasabah setelah dilakukan encoding categorical data

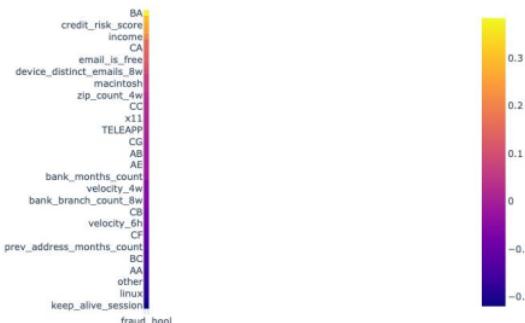
### 3.1.2 Cek Korelasi

Korelasi adalah teknik statistik yang digunakan untuk menguji ada/tidaknya hubungan antara dua variabel atau lebih dan arah hubungannya. Besarnya hubungan antara dua variabel dinyatakan dengan angka yang disebut koefisien korelasi. Adapun tabel koefisien korelasi data adalah sebagai berikut :

**Tabel 11. Koefisien Korelasi**

| Koefisien   | Keterangan                             |
|-------------|--|
| 0           | Tidak ada korelasi antara dua variable |
| >0 – 0,25   | Korelasi sangat lemah                  |
| >0,25 – 0,5 | Korelasi cukup                         |
| >0,5 – 0,75 | Korelasi kuat                          |
| 1           | Korelasi hubungan sempurna positif     |
| -1          | Korelasi hubungan sempurna negatif     |

Hasil atau output yang diperoleh berdasarkan kode sumber dan data penilitian sebagai berikut :



Gambar 2. Hasil Korelasi Data

Berdasarkan gambar 3 dapat terlihat bahwa nilai koefisien korelasi tertinggi didapat oleh kode BA yang merupakan bagian dari data housing status atau status perumahan dengan koefisien 0,3 dimana dalam tabel 11 koefisien tersebut menunjukkan korelasi cukup, yang berarti kode BA dari data housing status memiliki keterkaitan atau hubungan paling tinggi dengan antar data atau variable lain yang diuji. Sedangkan nilai koefisien terendah berasal dari data keep alive session dan linux bagian dari data device calon nasabah dengan koefisien -0,2, dimana koefisien tersebut menunjukkan korelasi sempurna negatif atau dianggap tidak memiliki korelasi antar variable atau data yang diuji.

### 3.2 Normalisasi

Langkah selanjutnya adalah normalisasi data. Karena penelitian ini menggunakan data dalam jumlah besar, diperlukan normalisasi data untuk menjamin konsistensi dan kualitas data. Normalisasi biasanya diperlukan ketika skala atau rentang atribut dataset berbeda. Pada penelitian ini digunakan metode penskalaan minmax untuk normalisasi. Metode normalisasi minmax mengubah kumpulan data menjadi skala 0-1 [19]. Rumus berikut dapat digunakan dalam perhitungan MinMaxScaler:

$$x_{sc} = \frac{X - X_{min}}{X_{max} - X_{min}} \quad (1)$$

Keterangan :

$x_{sc}$  = Nilai normalisasi.

$X$  = Nilai value dalam dataset.

$X_{min}$  = Nilai minimal dalam suatu kolom.

$X_{max}$  = Nilai maximal dalam suatu kolom.

Tabel 12. After Normalisasi Minmax Scaler

| Target | Credit Risk Score | Income | Email is free |
|--------|-------------------|--------|---------------|
| 0      | 0.65              | 0.125  | 0             |
| 1      | 0.66              | 1      | 1             |
| 0      | 0.60              | 0.5    | 0             |
| 0      | 0.80              | 1      | 0             |

### 3.3 Klasifikasi Metode eXtreme Gradient Boosting (XGBoost)

Langkah pertama dari tahap klasifikasi dengan XGBoost adalah membuka data yang telah dilakukan ekstraksi fitur ke dalam jupyter notebook menggunakan library pandas. Ketika data sudah berhasil diload, maka dilakukan pembagian data antara data X dan data y dimana data X merupakan kolom fitur dan data y merupakan kolom target. Setelah melakukan pembagian data X dan y, kemudian dilakukan pembagian data train dan data test pada data X menggunakan modul scikit-learn yaitu train\_test\_split dengan prosentase 90% untuk data train dan 10% untuk data test.

```
from sklearn.model_selection import train_test_split
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.1, random_state=42)
```

Gambar 3. Pembagian data train 90% dan data test 10%

Untuk mendapatkan parameter yang paling optimal pada kasus ini, peneliti menggunakan Teknik Randomized Search Cross Validation. Teknik ini dapat mencari parameter optimal dari algoritma yang digunakan untuk kasus yang sedang dianalisa. Randomized Search Cross Validation adalah bagian dari modul scikit-learn yang bertujuan secara otomatis dan sistematis melakukan validasi beberapa model dan setiap hyperparameter. Random Search tidak mencoba semua



hyperparameter yang tersedia, tetapi melakukan pencarian acak sesuai dengan ruang hyperparameter yang telah ditentukan dan berhenti setelah loop sesuai dengan iterasi yang diinginkan[20] Berikut merupakan parameter tuning yang akan digunakan.

Tabel 13. Hyperparameter Tuning XGBoost

| Hyperparameter   | Value                                     |
|------------------|---|
| max_depth        | Integer(low=1, high=10)                   |
| learning_rate    | Real(low=-2, high=0, prior='log-uniform') |
| n_estimators     | Integer(low=100, high=200)                |
| subsample        | Real(low=0.3, high=0.8, prior='uniform')  |
| gamma            | Integer(low=1, high=10)                   |
| colsample_bytree | Real(low=0.1, high=1, prior='uniform')    |
| reg_alpha        | Real(low=-3, high=1, prior='log-uniform') |
| reg_lambda       | Real(low=-3, high=1, prior='log-uniform') |

Proses tuning dan modelling menggunakan extreme gradient boosting (XGBoost) dimulai dengan membuat *pipeline* yang berisi *imputer*, *scaler(minmax scaler)* untuk normalisasi, dan *column transformer*. *Pipeline* untuk mengolah data numerik, *ColumnTransformer* untuk mengolah data kategorik. Lalu masuk akan dilakukan proses tuning parameter untuk mencari model terbaik menggunakan *randomizedsearchcv*. Pada penelitian ini, peneliti menggunakan *randomized search cross validation* dengan *cross validation* adalah 5. Sehingga dataset dibagi menjadi 5 bagian data sama banyak. Jika bagian 1 menjadi data test maka bagian 2 hingga 5 menjadi data train. Sedangkan jika bagian 2 menjadi data test maka bagian 1 dan 3 hingga 5 menjadi data train. Begitu seterusnya hingga bagian 5 menjadi data test. Setelah proses tuning dan modelling selesai akan menghasilkan nilai akurasi model untuk data train, best score, dan data testing.

#### 3.4 Klasifikasi Metode Random Forest

Tahapan pada klasifikasi menggunakan metode random forest hampir sama dengan tahapan pada klasifikasi menggunakan extreme gradient boosting (xgboost) yaitu memisahkan data fitur dan data target. Dalam artian membagi data X dan data Y. Data fitur dibagi menjadi data train dan data test menggunakan scikit-learn yaitu *train\_test\_split*. Besaran pembagian data yaitu 90% untuk data train dan 10% untuk data test.Untuk mendapatkan parameter yang paling optimal pada metode random forest juga menggunakan Teknik RandomizedSearchCV. Berikut parameter tuning yang digunakan.

Tabel 14. Hyperparameter Tuning Random Forest

| Hyperparameter   | Value                                  |
|------------------|--|
| n_estimators     | Integer(low=100, high=200)             |
| max_depth        | Integer(low=20, high=80)               |
| max_features     | Real(low=0.1, high=1, prior='uniform') |
| min_samples_leaf | Integer(low=1, high=20)                |

Proses tuning dan modelling yang kedua menggunakan *random forest*. Proses dimulai dengan membuat *pipeline*, yang berisi proses *imputer*, *scaler(minmax scaler)*, dan *column transformer*. *Imputer* digunakan untuk mengisi nilai yang hilang dengan nilai rata – rata. *Scaler* digunakan untuk mengubah skala data agar memiliki nilai yang sama. *Column transformer* digunakan untuk mengubah bentuk data. Setelah itu, *pipeline* tersebut dimasukkan ke dalam model klasifikasi *random forest*. Model ini kemudian dilatih dengan menggunakan *randomizedsearchcv* dengan parameter yang telah ditentukan. Setelah proses tersebut selesai, model kemudian diuji dengan data train dan data test. Hasil pengujian ini akan menunjukkan akurasi dari model klasifikasi *random forest* yang telah dibuat.

Setelah dilakukan proses tuning dan modelling menggunakan klasifikasi *extreme gradient boosting* dan *random forest*, berikut hasil dari data train dan data test yang telah diuji.

Tabel 15. Hasil Best Score Modelling

| Algoritma     | Score Train | Score Test |
|---------------|-------------|------------|
| XGBoost       | 99,50%      | 99,59%     |
| Random Forest | 99,46%      | 99,59%     |



Berdasarkan tabel diatas dapat diketahui bahwa terdapat skor test 99,50% untuk algoritma extreme gradiant boosting dan dengan skor test 99,59%. Sedangkan algoritma random forest dengan skor train 99,46% dan skor test 99,59%. Kedua metode mendapatkan hasil yang fit dan tidak mengalami overfitting.

### 2.5 Evaluasi

Confusion matrix atau sering juga disebut error matrix. Pada dasarnya, confusion matrix memberikan informasi komparatif dari hasil klasifikasi yang dibuat oleh sistem (model) dengan hasil klasifikasi sebenarnya. Confusion matrix berbentuk tabel matriks yang menggambarkan kinerja model klasifikasi pada sekumpulan data uji yang diketahui nilai sebenarnya[18]. Langkah ini digunakan untuk mengukur kinerja model pembelajaran mesin yang dibuat. Untuk mendapatkan hasil terbaik, data latih dan data uji nantinya akan diuji.

Konsep yang merepresentasikan hasil proses klasifikasi persentase pada confusion matrix adalah true positive (TP), true negative (TN), false positive (FP), dan false negative (FN). confusion matrix dapat digunakan untuk menghitung berbagai kinerja Metrik untuk mengukur performa model yang dibangun. Ukuran kinerja meliputi presisi, akurasi, dan recall.

- Accuracy menunjukkan seberapa akurat model dapat mengklasifikasikan dengan benar. Oleh karena itu, accuracy adalah rasio prediksi yang benar (positif dan negatif) terhadap total data. Dengan kata lain, accuracy adalah derajat kedekatan nilai prediksi dengan nilai sebenarnya. Nilai akurasi diperoleh dengan Persamaan

$$\text{accuracy} = \frac{TP + TN}{TP + TN + FP + FN} \quad (2)$$

- Precision menunjukkan tingkat akurasi antara data yang diminta dan hasil prediksi yang diberikan oleh model. data yang diminta dan hasil prediksi yang diberikan oleh model. Jadi, akurasi adalah rasio prediksi positif yang benar terhadap hasil prediksi positif total. Dari semua kelas positif yang diprediksi dengan benar, berapa banyak data yang benar-benar positif. Nilai precision dapat diperoleh dengan persamaan.

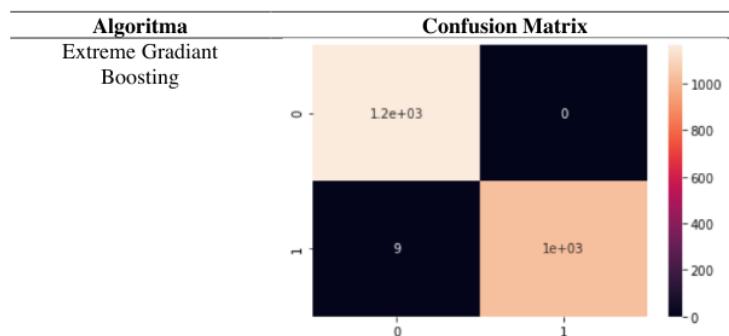
$$\text{Precision} = \frac{TP}{TP + FP} \quad (3)$$

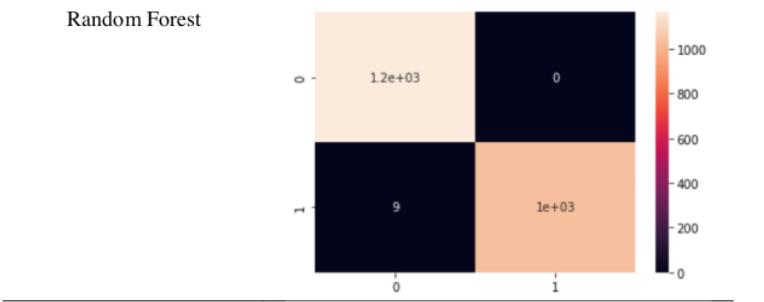
- Recall menunjukkan keberhasilan model dalam mengambil informasi. Jadi, recall adalah rasio prediksi benar-positif terhadap semua data positif-benar. Nilai recall dapat diperoleh dengan persamaan.

$$\text{Recall} = \frac{TP}{TP+FN} \quad (4)$$

confusion matrix dapat memberi tahu seberapa baik kita melakukan model. Secara khusus confusion matrix juga memberikan informasi tentang TP, FP, TN, dan FN. Ini sangat berguna, karena hasil klasifikasi seringkali tidak dapat dinyatakan dengan baik oleh satu angka saja.

**Tabel 16.** Hasil Confusion Matrix



**Tabel 17.** Hasil Classification Report

| Algoritma     | Classification Report |        |          |         |
|---------------|-----------------------|--------|----------|---------|
|               | precision             | recall | f1-score | support |
| XGBoost       |                       |        |          |         |
| 0.0           | 0.99                  | 1.00   | 1.00     | 1164    |
| 1.0           | 1.00                  | 0.99   | 1.00     | 1039    |
| accuracy      |                       |        | 1.00     | 2203    |
| macro avg     | 1.00                  | 1.00   | 1.00     | 2203    |
| weighted avg  | 1.00                  | 1.00   | 1.00     | 2203    |
| Random Forest | precision             | recall | f1-score | support |
| 0.0           | 0.99                  | 1.00   | 1.00     | 1164    |
| 1.0           | 1.00                  | 0.99   | 1.00     | 1039    |
| accuracy      |                       |        | 1.00     | 2203    |
| macro avg     | 1.00                  | 1.00   | 1.00     | 2203    |
| weighted avg  | 1.00                  | 1.00   | 1.00     | 2203    |

Berdasarkan tabel 16 dan 17 diatas didapatkan hasil dari pengukuran dua metode *machine learning* dalam *confusion matrix* dan *Classification Report* skor akurasi, presisi, recall, dan F1-score algoritma xgboost dan random forest menghasilkan nilai skor yang sama baiknya, baik dari akurasi, presisi, recall, maupun F1-score yaitu 100% untuk akurasi, 100% untuk presisi, 99% untuk recall, dan 100% untuk F1-score, begitu juga dengan hasil klasifikasi random forest dengan akurasi 100%, presisi 100%, recall 99%, dan F1-score 100%

## KESIMPULAN

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa klasifikasi penipuan pada rekening bank dengan klasifikasi dua kelas yaitu, nasabah terindikasi tindak penipuan dan tidak terindikasi penipuan menggunakan algoritma *extreme gradient boosting* (*XGBoost*) dan *random forest* terhadap data bank pada kaggle dapat diproses. Dengan Randomized SearchCV peneliti dapat menemukan parameter terbaik untuk algoritma yang digunakan. Hasil didapatkan berdasarkan pengolahan data dari *preprocessing* hingga evaluasi dengan menunjukkan adanya performa yang baik. Hal tersebut dapat dilihat dari banyaknya jumlah data yang diproses yakni 2209 record menghasilkan skor train 99,50% dan skor test 99,59% untuk *extreme gradient boosting* (*xgboost*) sedangkan *random forest* mendapat [2] an hasil skor train 99,46% dan skor test 99,59%. Dengan hasil akurasi pada penelitian ini yang baik tersebut, pada penelitian selanjutnya diharapkan dapat ditemukan improvisasi baik dalam tahap *preprocessing* dan *processing* yang sanggup mengatasi kelemahan pada penelitian ini serta dapat menerapkan metode *ensemble learning* yang lain untuk menjadi tolak ukur penerapan metode yang terbaik pada klasifikasi penipuan rekening bank.

## REFERENCES

- [1] R. Chaisari, "Tindak Pidana Penipuan Rekening Bank (Suatu Penelitian Di Wilayah Hukum Polresta Banda Aceh)," Universitar syiah kuala, 2017.
- [2] J. Handoko, K. Kevin, P. Paulus, and Z. Salsabila, "Sistem Deteksi Nomor Telepon dan Rekening Bank Terindikasi Penipuan Berbasis Aplikasi Android dan Web," *J. SIFO Mikroskil*, vol. 23, no. 2, pp. 183–196, 2022, doi: 10.55601/jsm.v23i2.913.



- [3] A. Prakosa, "Analisis Pengaruh Persepsi Teknologi Dan Persepsi Risiko Terhadap Kepercayaan Pengguna M-Banking," *J. Manaj.*, vol. 9, no. 2, 2019, doi: 10.26460/jm.v9i2.1030.
- [4] L. Septriyana, "Pengambilalihan Kredit Oleh Karyawan Alih Daya (Outsourcing) Pt Bank Mandiri Yang Berakibat Pada Tindak Pidana Penipuan," *Indones. Priv. Law Rev.*, vol. 1, no. 2, pp. 99–106, 2020, doi: 10.25041/iplr.v1i2.2056.
- [5] Suparyanto dan Rosad (2015, "ANALISIS PENERAPAN PRINSIP KEHATI-HATIAN BANK PADA LAYANAN E-BANKING DI PT BANK BNI SYARIAH CABANG MATARAM," *Suparyanto dan Rosad* (2015, vol. 5, no. 3, pp. 248–253, 2020.
- [6] A. Kurniawan and Y. Yulianingsih, "Pendugaan Fraud Detection pada kartu kredit dengan Machine Learning," *Kilat*, vol. 10, no. 2, pp. 320–325, 2021, doi: 10.33322/kilat.v10i2.1482.
- [7] M. Febriady, Samsuryadi, and D. P. Rini, "Klasifikasi Transaksi Penipuan Pada Kartu Kredit Menggunakan Metode Resampling Dan Pembelajaran Mesin," *J. Media Inform. Budidarma*, vol. 6, pp. 1010–1016, 2022, doi: 10.30865/mib.v6i2.3765.
- [8] T. S. Lestari and D. A. N. Sirodj, "Klasifikasi Penipuan Transaksi Kartu Kredit Menggunakan Metode Random Forest," *J. Ris. Stat.*, vol. 1, no. 2, pp. 160–167, 2022, doi: 10.29313/jrs.v1i2.525.
- [9] M. Syukron, R. Santoso, and T. Widiharih, "PERBANDINGAN METODE SMOTE RANDOM FOREST DAN SMOTE XGBOOST UNTUK KLASIFIKASI TINGKAT PENYAKIT HEPATITIS C PADA IMBALANCE CLASS DATA," vol. 9, pp. 227–236, 2020.
- [10] N. N. Pandika Pinata, I. M. Sukarsa, and N. K. Dwi Rusjyantih, "Prediksi Kecelakaan Lalu Lintas di Bali dengan XGBoost pada Python," *J. Ilm. Merpati (Menara Penelit. Akad. Teknol. Informasi)*, vol. 8, no. 3, p. 188, 2020, doi: 10.24843/jim.2020.v08.i03.p04.
- [11] F. Zamachsari and N. Puspitasari, "Penerapan Deep Learning dalam Deteksi Penipuan Transaksi Keuangan Secara Elektronik," *J. RESTI (Rekayasa Sist. dan Teknol. Informasi)*, vol. 5, no. 2, pp. 203–212, 2021, doi: 10.29207/resti.v5i2.2952.
- [12] G. A. Shafila, "IMPLEMENTASI METODE EXTREME GRADIENT BOOSTING ( XGBOOST ) UNTUK KLASIFIKASI PADA DATA BIOINFORMATIKA ( Studi Kasus : Penyakit Ebola , GSE 122692 )," *Dspace.Uii.Ac.Id*, 2020, [Online]. Available: <https://dspace.uii.ac.id/bitstream/handle/123456789/29276/16611022 Gregy Addis Shafila.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- [13] J. Paul Mueller and L. Massaron, *Algorithm dummies*. Canada: john willey&sons,inc., 2017.
- [14] V. YUGESH, "A Complete Guide to Categorical Data Encoding," *DEVELOPERS CORNER*, 2021. <https://analyticsindiamag.com/a-complete-guide-to-categorical-data-encoding/>.
- [15] O. V. Putra, T. Harminy, and A. Sarozi, "Outlier Detection On Graduation Data Of Darussalam Gontor University Using One-Class Support Vector Machine," *Procedia Eng. Life Sci.*, vol. 2, no. 2, pp. 89–92, 2021, doi: 10.21070/pels.v2i0.1139.
- [16] E. Agustin, A. Eviyanti, and N. L. Azizah, "Deteksi Penyakit Epilepsi Melalui Sinyal EEG Menggunakan Metode DWT dan Extreme Gradient Boosting," vol. 7, pp. 117–127, 2023, doi: 10.30865/mib.v7i1.5412.
- [17] S. Shalev-Shwartz and S. Ben-David, *Understanding Machine Learning*. New york, 2014.
- [18] R. E. Prasetyo, "[Belajar DM] Evaluasi Model Data Mining," 2022. <https://rudyekoprasetya.wordpress.com/2021/04/13/belajar-dm-evaluasi-model-data-mining/>.
- [19] H. Mukhtar *et al.*, "Jurnal Computer Science and Information Technology ( CoSciTech ) Peramalan Kedatangan Wisatawan ke Suatu Negara Menggunakan Metode Support Vector," vol. 3, no. 3, pp. 274–282, 2022.
- [20] A. Arimuko, A. S. W. Wibawa, and A. Firmansyah, "Analisis Perbandingan Penentuan Hiposentrum Menggunakan Metode Grid Search, Geiger, dan Random Search: Studi Kasus pada Letusan Gunung Sinabung 2017," *Diffraction*, vol. 1, no. 2, pp. 22–28, 2019, doi: 10.37058/diffraction.v1i2.1290.

# Alfiah\_Maghfiroh\_191080200114.pdf

## ORIGINALITY REPORT



## PRIMARY SOURCES

|   |  |    |
|---|--|----|
| 1 | Submitted to Telkom University<br>Student Paper  | 7% |
| 2 | ejurnal.stmik-budidarma.ac.id<br>Internet Source | 4% |
| 3 | ejournal3.undip.ac.id<br>Internet Source         | 3% |
| 4 | www.researchgate.net<br>Internet Source          | 2% |

Exclude quotes  On

Exclude matches  < 2%

Exclude bibliography  On