

# PLAGIASI\_MBAIDHOWI

*by* turnitin .

---

**Submission date:** 18-Sep-2024 12:15PM (UTC+0530)

**Submission ID:** 2439761513

**File name:** PLAGIASI\_MBAIDHOWI-1.docx (146.8K)

**Word count:** 2500

**Character count:** 16451

Muhammad Baidhowi<sup>1)</sup>, Nur Effendi<sup>2)</sup>

## I. PENDAHULUAN

Hasil belajar didefinisikan sebagai proses yang dialami peserta didik setelah mengikuti kegiatan pembelajaran dan memperoleh pengalaman dari proses tersebut. Perubahan yang terjadi tidak sekedar pada pengetahuan, namun mencakup pembentukan kebiasaan, pemahaman, penghargaan, keterampilan, dan penguasaan diri siswa [1]. Sudjana mengemukakan definisi hasil belajar merupakan kumpulan keترampilan siswa pada saat menyelesaikan kegiatan pembelajaran [2]. UNESCO menyatakan bahwa siswa akan mencapai hasil belajar jika memenuhi empat aspek diantaranya belajar mengetahui, melakukan, menjadi, dan hidup berdampingan [3]. Pencapaian hasil belajar siswa dapat dinilai berdasarkan kemampuan ranah kognitif. Proses pencapaian ini bisa dimulai dari level sederhana hingga kompleks [4]. Kennedy berpendapat bahwa hasil belajar kognitif mencerminkan tingkat pencapaian siswa dalam mata pelajaran yang dipelajari atau kemampuan mereka dalam menguasai pengetahuan atau teori yang disampaikan selama pembelajaran [5]. Pengetahuan ini mencakup pengembangan keterampilan intelektual, termasuk pengakuan fakta, pola prosedural, dan konsep-konsep yang mendukung perkembangan keterampilan intelektual siswa [6].

Hasil studi dokumentasi dan wawancara pada siswa kelas 8 SMP Muhammadiyah 4 Gempol menjelaskan hasil belajar kognitif siswa pada pelajaran IPA berada pada tingkat pencapaian tujuan pembelajaran dengan rata-rata yang masih rendah. Supiandi dan Julung yang mengungkapkan bahwa problematika yang sering dihadapi dalam pembelajaran saat ini adalah banyak siswa yang belum sepenuhnya menguasai konsep materi, sehingga dapat menyebabkan hasil belajar mereka dalam ranah kognitif tergolong rendah [7]. Selain faktor tersebut, hal yang menyebabkan hasil belajar kognitif siswa tergolong dalam kategori rendah adalah pelaksanaan kegiatan pembelajaran yang mengacu pada paradigma *teacher centered learning* khususnya penyampaian materi dengan metode ceramah yang dimana dapat mengakibatkan siswa menjadi pasif saat di kelas dan kemampuan berpikir siswa seperti memecahkan masalah menjadi terhambat, selain itu penyampaian materi oleh guru cenderung bersifat teoritis, oleh karena itu menyebabkan siswa masih kurang mampu untuk mengeksplor fakta-fakta dan permasalahan otentik yang relevan dengan konsep mata pelajaran IPA [7].

Berdasarkan penjelasan di atas, maka peneliti memberikan solusi alternatif yang dapat dilakukan dalam menyelesaikan permasalahan yang telah dipaparkan sebelumnya yaitu dengan menerapkan model pembelajaran yang menghubungkan siswa pada permasalahan yang dihadapi di lingkungan sekitar. Menjelaskan bahwa model PBL adalah model pembelajaran sangat efektif dalam mencapai tujuan. PBL merupakan model yang mengandalkan masalah-masalah otentik di lingkungan sekitar menjadi fokus utama yang perlu diperhatikan dalam proses pembelajaran, sehingga siswa mampu belajar menganalisis, mengevaluasi, dan menyelesaikan masalah dengan tujuan memahami konsep materi yang dibahas dalam kegiatan pembelajaran melalui penyelesaian masalah tersebut [8]. Singkatnya, model PBL ini membimbing siswa untuk belajar berdasarkan permasalahan yang ada dan telah dipecahkan oleh siswa. Sugiyanto menjelaskan bahwa dalam PBL terdapat sintaks model pembelajaran, yaitu: 1) Pengenalan masalah, 2) Mengorganisir siswa untuk mengidentifikasi masalah yang diberikan, 3) Membimbing siswa dalam penyelidikan dan evaluasi terhadap permasalahan baik secara individu atau dalam kelompok, 4) Membuat dan menyampaikan analisis masalah dan temuan penelitian, 5) Memeriksa dan menilai solusi untuk menyelesaikan suatu permasalahan [9].

Model PBL mempunyai berbagai keunggulan yaitu: 1) Membiasakan siswa agar dapat menghadapi dan memecahkan permasalahan yang ada, 2) Memupuk solidaritas dan komunikasi antara dua siswa atau lebih melalui kegiatan berdiskusi untuk memecahkan suatu permasalahan, 3) Meningkatkan interaksi sosial antara guru dengan siswa, 4) Pembiasaan kepada siswa untuk menggunakan metode eksperimen dalam memecahkan suatu permasalahan [10]. Menurut Abidin [11], model PBL memiliki tujuan untuk menumbuhkan motivasi belajar siswa, melatih keterampilan berpikir tingkat tinggi siswa, memfasilitasi pengembangan kemampuan metakognitif, serta menumbuhkan rasa percaya diri siswa [11]. PBL juga menekankan peran aktif siswa untuk

menerima pengetahuan, disini siswa berperan dalam menyelesaikan masalah agar mampu merancang strategi penyelesaian permasalahan [12].

Penelitian terdahulu menyatakan jika model PBL memengaruhi pencapaian belajar kognitif siswa. Nawipa & Tualena dalam penelitiannya mengungkapkan bahwa PBL Pengaruh terhadap prestasi akademik siswa SMA kelas 11 jurusan IPA pada ranah kognitif [13]. Hal tersebut diperkuat oleh pendapat Aisyah & Hanafi Pendekatan PBL, dalam penelitiannya, efektif dalam meningkatkan prestasi pendidikan siswa. pada ranah kognitif [14]. Sejalan dengan hal tersebut, Angraini dkk (2022) menegaskan bahwa penerapan PBL dalam pembelajaran biologi mempengaruhi perkembangan hasil belajar kognitif, afektif, dan psikomotorik siswa secara signifikan [15]. Namun, meskipun PBL telah diterapkan dalam berbagai konteks, penggunaannya dalam materi sistem pernapasan di SMP masih terbatas, khususnya dalam konteks pembelajaran IPA. Penelitian sebelumnya mungkin telah mengevaluasi pengaruh PBL terhadap hasil pembelajaran, tetapi tidak selalu fokus pada hasil belajar kognitif secara eksklusif. Mengingat pentingnya domain kognisi dalam pembelajaran IPA, yang melibatkan pemahaman konsep-konsep ilmiah yang kompleks, penelitian ini bertujuan untuk mengisi kekurangan pengetahuan tersebut dengan menyelidiki dampak implementasi PBL terhadap siswa SMP Muhammadiyah 4 Gempol pada bidang perkembangan kognitif dalam bab sistem pernapasan manusia.

## II. METODE

Penelitian dilakukan dari tanggal 7 hingga 24 Agustus 2023 di SMP Muhammadiyah 4 Gempol dengan tujuan menganalisis dampak model PBL terhadap pencapaian belajar kognitif siswa. Penelitianditerpakan pada siswa kelas 8 SMP Muhammadiyah 4 Gempol. Metode penelitian eksperimen semu digunakan dengan desain *Pretest-Posttest Nonequivalent Control Design* dalam penelitian ini (Sugiyono, 2022). Populasi pada penelitian ini mencakup 50 siswa kelas 8 SMP Muhammadiyah 4 Gempol. Teknik *random sampling* diterapkan untuk memilih dua kelas secara acak yaitu kelas kontrol (model konvensional) dan kelas eksperimen (model PBL).

Tabel 1. Pretest-Posttest Nonequivalent Control Group Design

Kelas	Pretest	Perlakuan	Posttest
Eksperimen	O <sub>1</sub>	X <sub>1</sub>	O <sub>2</sub>
Kontrol	O <sub>3</sub>	X <sub>2</sub>	O <sub>4</sub>

### Keterangan

- O<sub>1</sub> : Pretest kelas eksperimen
- O<sub>2</sub> : Posttest kelas eksperimen
- X<sub>1</sub> : Pembelajaran dengan Model PBL
- X<sub>2</sub> : Pembelajaran dengan Model Konvensional
- O<sub>3</sub> : Pretest kelas kontrol
- O<sub>4</sub> : Posttest kelas kontrol

Metode pengumpulan data menggunakan tes kognitif dengan sistem uji *pretest* dan *posttest* pada kedua kelas tersebut. Uji pretest dilakukan sebelum pemberian perlakuan, sedangkan *posttest* dilakukan setelah pemberian perlakuan kepada siswa. Kelas eksperimen diberi perlakuan dengan model PBL, sedangkan kelas kontrol dengan model konvensional. Bab yang digunakan adalah sistem pernapasan manusia.

Penelitian ini menggunakan lembar soal kognitif sejumlah 20 soal dengan kategori *multiple choice* pada tingkatan C1 – C5 yang telah dinyatakan valid dan reliabel. Uji validitas dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui kevalidan instrument baik itu dari aspek isi maupun konstruk, kevalidan instrumen ini Diperiksa oleh dua pakar, seorang dosen IPA dan seorang guru IPA." [16]. Hasil validasi menunjukkan nilai validitas instrumen sebagai berikut: Modul Ajar 86%, LKPD 81%, dan Lembar Soal Kognitif 91%. Setelah instrumen masuk dalam kategori valid, selanjutnya akan diuji reliabilitasnya. Uji ini dilakukan dengan tujuan untuk memastikan keefektifan dan kestabilan soal kognitif yang akan digunakan. Uji reliabilitas dapat dihitung dengan uji statistika yaitu *Alpha Cronbach's* dengan kriteria jika nilai  $\alpha > 0,60$ , instrumen masuk dalam kategori reliabel, sedangkan jika nilai  $\alpha < 0,60$ , instrumen tersebut masuk dalam kategori tidak reliabel. Hasil uji reabilitas yang diperoleh sebesar 0,89 ( $> 0,60$ ), sehingga instrumen dinyatakan reliabel [17]. Setelah semua

instrumen ditegaskan sebagai dapat dipercaya dan diandalkan, maka prosedur dapat dilanjutkan pengumpulan data.

Analisis data menggunakan teknik uji T digunakan untuk melihat dampak signifikan dari model PBL terhadap pencapaian belajar kognitif siswa pada bab sistem pernapasan manusia dengan melalui tiga tahapan diantaranya uji normalitas, homogenitas, dan uji T. Uji yang pertama dilakukan yaitu uji normalitas yang bertujuan untuk menentukan data telah terdistribusi normal atau tidak. Pada penelitian ini dilakukan uji *Kolmogorov-Smirnov* dengan alasan karena sampel berjumlah 50 siswa. Pada uji ini, jika signifikansi  $> 0,05$  (data yang diperoleh dinyatakan terdistribusi normal), sedangkan jika sig.  $< 0,05$ , (data yang diperoleh tidak terdistribusi normal) [16]. Setelah data dinyatakan terdistribusi normal, selanjutnya dapat dilakukan uji homogenitas untuk menentukan data yang diperoleh termasuk homogen atau tidak. Kriteria dalam uji ini adalah jika sig.  $> 0,05$  (data dinyatakan homogen), sedangkan jika sig.  $< 0,05$  (data dinyatakan tidak homogen) [16].

Setelah dilakukan kedua uji syarat tersebut, serta data dinyatakan terdistribusi normal dan homogen, maka dapat dilanjutkan pada uji *Independent Sample T-Test* untuk mengetahui dampak signifikan dari model PBL terhadap pencapaian belajar kognitif siswa pada bab sistem pernapasan manusia. Pada penelitian ini terdapat hipotesis yang dituliskan sebagai berikut:

$H_0$  : Tidak ada pengaruh signifikan dari model PBL terhadap pencapaian belajar kognitif siswa

$H_a$  : Ada pengaruh signifikan dari model PBL terhadap pencapaian belajar kognitif siswa

Adapun kriteria pada uji *Uji Independent Sample T-Test*, yakni apabila signifikansi (*2-tailed*)  $> 0,05$  maka  $H_0$  diterima dan dinyatakan tidak ada dampak signifikan dari model PBL terhadap pencapaian belajar kognitif siswa, sedangkan apabila signifikansi (*2-tailed*)  $< 0,05$  maka  $H_a$  diterima dan dinyatakan ada dampak signifikan dari model PBL terhadap pencapaian belajar kognitif siswa.

### III. HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian dilakukan pada siswa 8A dan 8B SMP Muhammadiyah 4 Gempol dengan setiap kelas berjumlah 25 siswa. Materi yang digunakan yaitu sistem pernapasan manusia. Pada penelitian ini, kelas 8A menjadi kelas eksperimen (menggunakan model PBL, sedangkan kelas 8B menjadi kelas kontrol (menggunakan model konvensional).

Pada penelitian ini, untuk mengetahui pencapaian belajar kognitif siswa pada bab sistem pernapasan manusia, maka dilakukan tes kognitif dengan sistem *pretest* dan *posttest*. Uji *pretest* diberikan pada saat sebelum memberi perlakuan pada ke 2 kelas dengan tujuan untuk menganalisis pemahaman awal siswa pada bab sistem pernapasan manusia, sedangkan uji *posttest* diberikan pada saat sesudah memberi perlakuan pada kedua kelas yaitu kelas eksperimen (menggunakan model PBL) dan kelas kontrol (menggunakan model konvensional), hal ini dilakukan dengan tujuan untuk melihat perbedaan kemampuan siswa pada saat sebelum dan setelah diberi *treatment*. Adapun hasil rata-rata dari kedua kelas disajikan pada tabel di bawah ini.

Tabel 2. Rata-Rata Skor Pretest dan Posttest

Hasil	Kelas	n	Rata-rata
Pretest	Eksperimen	20	44,4
	Kontrol		39
Posttest	Eksperimen	20	72,6
	Kontrol		58,2

Berdasarkan hasil rata-rata skor pretest dan posttest siswa diperoleh rata-rata skor pretest pada kelas kontrol 39 dan kelas eksperimen 44,4, sedangkan skor posttest pada kelas kontrol 58,2 dan kelas eksperimen 72,6. Pada rata-rata skor pretest dan posttest kedua kelas tersebut mengalami perbedaan, dimana rata-rata skor pretest dan posttest untuk kelas kontrol lebih rendah dari pada kelas eksperimen. Dari hasil tersebut dapat

dikatakan bahwa model PBL mampu menjadikan siswa lebih aktif terlibat dalam berbagai aktivitas pembelajaran, seperti diskusi, pemecahan masalah, dan eksplorasi konsep. Mereka secara proaktif mencari solusi atas masalah yang diberikan dan berusaha mencari informasi tambahan untuk mendukung pemecahan masalah. Terlihat adanya kolaborasi antar siswa dalam mengeksplorasi konsep-konsep yang sulit dan mencari pemahaman yang lebih dalam.

Uji yang dilakukan pada tahap awal yaitu uji normalitas untuk menganalisis data telah terdistribusi normal atau tidak. Pada uji ini, data yang diperoleh dianalisis menggunakan uji Kolmogorov-Smirnov dengan hasil sebagai berikut.

Tabel 3. Hasil Uji Normalitas

Kelas	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk	
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df
Hasil Belajar Kognitif Siswa Kelas_Manipulasi	.161	25	.093	.963	25
Kelas_Kontrol	.103	25	.200*	.941	25

Pada uji tersebut diperoleh signifikansi untuk kelas eksperimen dan kelas control secara berturut-turut sebesar 0,093 dan 0,2. Sesuai dengan ketentuan uji normalitas, nilai sig. yang didapatkan kedua kelas tersebut > 0,05, maka dinyatakan bahwa data telah terdistribusi normal.

Setelah uji tersebut, dilakukan uji homogenitas untuk menganalisis data pencapaian belajar kognitif siswa termasuk dalam kategori homogen atau tidak. Uji tersebut dapat dilakukan menggunakan uji Levene atau uji Bartlett. Jika data terbukti homogen, maka asumsi dasar untuk uji T berpasangan dapat dianggap terpenuhi.

Tabel 4. Hasil Uji Homogenitas

Nilai_Siswa	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Based on Mean	2,224	1	48	.142
Based on Median	1,917	1	48	.173
Based on Median and with adjusted df	1,917	1	45,227	.173
Based on trimmed mean	2,200	1	48	.145

Dalam uji ini didapatkan hasil signifikansi *Based on Mean* >  $\alpha$  (0,05). Dari hasil di atas dinyatakan bahwa varians kelas kontrol dan eksperimen dinyatakan sama secara statistik, sehingga asumsi homogenitas terpenuhi dan analisis lebih lanjut menggunakan uji T berpasangan dapat dilakukan.

Jika normalitas dan homogenitas telah memenuhi syarat, setelah itu dilaksanakan uji T berpasangan menerapkan *Independent Sample T-Test* dengan tujuan untuk menentukan dampak signifikan dari model PBL terhadap hasil belajar kognitif siswa.

Tabel 5. Hasil Uji *Independent Sample T-Test*

Nilai Siswa	Levene's Test for Equality of Variances	t-test for Equality of Means								
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Equal variances assumed	2,224	,142	-5,522	48	,04	-2,40000	4,59710	-11,64309	6,84309	
Equal variances not assumed			-5,5229	43,189	,04	-2,40000	4,59710	-11,64309	6,84309	

Berdasarkan hasil yang diperoleh dari uji tersebut, dapat dilihat bahwa nilai sig. 2-tailed < 0,05 yakni 0,04 sehingga dinyatakan bahwa  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima, maknanya ada dampak signifikan dari model PBL terhadap pencapaian belajar kognitif siswa.

Ketika kegiatan belajar berlangsung, terdapat dampak di kelas eksperimen yakni siswa lebih aktif dalam pembelajarn. Berbeda dengan siswa di kelas kontrol pada model konvensional, mereka cenderung lebih pasif dan mengikuti arahan guru tanpa banyak berpartisipasi dalam diskusi atau pemecahan masalah. Interaksi antar siswa cenderung terbatas dan fokus utama adalah pada penerimaan informasi dari guru. Kurangnya kesempatan untuk berdiskusi atau berkolaborasi secara aktif dalam kelompok. Hal ini diperkuat oleh Widayanti yang menegaskan bahwa penggunaan model PBL mampu membantu peningkatan partisipasi siswa[18].

Kelas eksperimen menunjukkan nilai rata-rata dari 44,4 menjadi 72,6, yaitu kenaikan sebesar 28,2, sedangkan kelas kontrol dari 39 menjadi 58,2, dengan kenaikan sebesar 19,2. Adanya kenaikan signifikan untuk nilai rata-rata kelas eksperimen dengan model PBL pada saat kegiatan pembelajaran. Sejalan apa yang dikemukakan oleh Fajar (2024) yang menunjukkan bahwa model PBL dapat mempengaruhi hasil belajar kognitif siswa. Kelas eksperimen menunjukkan peningkatan rata-rata dari 42,09 menjadi 57,61, yaitu kenaikan sebesar 15,52, sedangkan kelas kontrol hanya mengalami peningkatan dari 42,06 menjadi 48,08, dengan kenaikan sebesar 6,06 [19].

Sesuai dengan hasil yang telah didapatkan, maka materi system pernapasan manusia menggunakan model PBL pada aspek kognitif C1-C6 telah terpenuhi dan dapat memberikan penjelasan kepada siswa SMP dengan cukup baik. Penyampain materi sistem pernapasan manusia dengan menerapkan model PBL dapat memberikan pemahaman kepada siswa serta dalam penyampain materi dapat diterima oleh siswa kelas VIII SMP Muhammadiyah 4 gempol dengan baik.

Penelitian ini memiliki tujuan menganalisis pengaruh model PBL terhadap pencapaian belajar kognitif siswa dalam pembelajaran IPA. Pengujian yang telah dilakukan menghasilkan adanya pengaruh positif terhadap pembelajaran yang menggunakan model PBL terhadap hasil belajar kognitif siswa kelas 8 di SMP Muhammadiyah 4 Gempol.

Penelitian dilakukan suatu uji syarat guna untuk menganalisis data yang didapatkan telah terdistribusi normal dan homogen. Hasil uji normalitas dapat dilihat pada tabel 3 dan diperoleh sig. untuk kelas eksperimen sebesar 0,093 sedangkan kelas kontrol nilai sig yaitu 0,200. Dari uji normalitas didapatkan signifikansi > 0,05 untuk kedua kelas, sehingga dapat dikatakan kedua kelas terdistribusi normal. Setelah dilakukan uji normalitas, maka dilakukan uji homogenitas. Hasil uji homogenitas dapat diperhatikan di tabel 4 dengan mendapatkan nilai signifikansi sebesar 0,142 > 0,05 sehingga data dinyatakan homogen dengan artian data memiliki distribusi variansi sama.

Setelah melakukan kedua uji syarat tersebut, maka dilakukan uji T untuk menganalisis pengaruh pemanfaatan pendekatan PBL terhadap pencapaian belajar kognitif siswa. Untuk menentukan adanya dampak

kemudian menggunakan uji T sampel independen dapat diamati pada tabel 5. Hasil pengujian. Terlihat bahwa nilai sig. 2-tailed < 0,05, yaitu sebesar 0,04. Berdasarkan kriteria Uji *Independent Sample T-Test*, jika nilai sig. 2-tailed < 0,05, maka  $H_0$  ditolak dan dinyatakan bahwa model PBL berpengaruh secara signifikan terhadap pencapaian belajar kognitif siswa. Nilai sig. (2-tailed) yang diperoleh dalam penelitian ini adalah  $0,04 < 0,05$ , hal ini bermakna terdapat dampak signifikan dari model PBL terhadap pencapaian belajar kognitif siswa.

Menurut Dianawati model PBL menjadikan siswa lebih berperan aktif dalam mencari pengetahuan dalam memecahkan masalahnya [20]. Pada model PBL ini dapat mengemukakan pendapatnya [21]. Sehingga model PBL terdapat pengaruh terhadap hasil belajar kognitif siswa. Lestari.dkk juga menyatakan banyak keunggulan dari model PBL diantaranya 1) realitis dengan kehidupan nyata, 2) sistematis pada pengetahuan, 3) melatih memecahkan masalah, 4) melatih keterampilan [22] keunggulan PBL 1) realistik dengan kehidupan 2) sistematis dengan pengetahuan, 3) mampu pemecahan masalah, 4) memiliki keterampilan tinggi. Untuk mendorong hasil belajar siswa model PBL sangat tepat untuk digunakan dalam pembelajaran dikarenakan siswa lebih berperan aktif [23]

Berdasarkan pembahasan tersebut, peneliti menyimpulkan bahwa hasil yang didapatkan sejalan dengan teori dan penelitian sebelumnya, dimana model PBL mampu berpengaruh secara signifikan terhadap pencapaian belajar kognitif siswa pada pelajaran IPA. Model ini terbukti efektif dalam mendorong siswa dalam mengoptimalkan hasil belajar yang berkualitas.

## V. KESIMPULAN

Dari penjelasan Temuan dan pembahasan yang disebutkan sebelumnya menunjukkan bahwa pendekatan PBL memiliki dampak yang nyata pada pencapaian belajar kognitif siswa mengenai bab sistem pernapasan manusia. Hasil rata-rata kelas eksperimen dengan pendekatan PBL melampaui nilai rata-rata kelas kontrol dengan metode pengajaran konvensional. Penerapan model PBL dapat meningkatkan keterlibatan siswa dalam tugas-tugas pembelajaran. Pendekatan PBL memungkinkan siswa untuk memahami konten secara komprehensif. Dengan model ini siswa juga terbiasa untuk melakukan analisis dan evaluasi dalam menyelesaikan suatu permasalahan yang dihadapi.

Adapun kekurangan dalam penelitian ini yaitu kegiatan observasi dilaksanakan secara langsung oleh observer tanpa menggunakan instrumen lembar observasi. Saran yang disampaikan oleh peneliti yaitu perlu adanya instrumen lembar observasi yang dapat memperkuat hasil kegiatan observasi yang telah dilakukan oleh observer.

# PLAGIASI\_MBAIDHOWI

## ORIGINALITY REPORT

18%

SIMILARITY INDEX

17%

INTERNET SOURCES

13%

PUBLICATIONS

3%

STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

1	<a href="https://id.scribd.com">id.scribd.com</a> Internet Source	2%
2	Submitted to Universitas Pendidikan Indonesia Student Paper	1%
3	<a href="https://media.neliti.com">media.neliti.com</a> Internet Source	1%
4	Asiyah Asiyah, Adrian Topano, Ahmad Walid. "Pengaruh Problem Based Learning (PBL) Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Dan Hasil Belajar Kognitif Siswa SMA Negeri 10 Kota Bengkulu", EDUKATIF : JURNAL ILMU PENDIDIKAN, 2021 Publication	1%
5	<a href="https://core.ac.uk">core.ac.uk</a> Internet Source	1%
6	Submitted to Universitas Negeri Surabaya The State University of Surabaya Student Paper	1%
7	<a href="https://repository.radenintan.ac.id">repository.radenintan.ac.id</a> Internet Source	

1 %

8

Chairatul Umamah, Herman Jufri Andi, Sitti Aisah. "Pengaruh Model Inkuiri Terbimbing dengan Alat Peraga Barbeku terhadap Pemahaman Konsep Siswa pada Materi Hukum Newton", JURNAL PENDIDIKAN MIPA, 2021

Publication

1 %

9

Sarimuddin Sarimuddin, Muhiddin Muhiddin, Evi Ristiana. "PENGARUH MODEL PROBLEM BASED LEARNING TERHADAP KEMAMPUAN KOGNITIF DAN KETERAMPILAN BERPIKIR KRITIS MATERI IPA SISWA KELAS V SD DI KECAMATAN HERLANG KABUPATEN BULUKUMBA", Jurnal Pendidikan dan Pengajaran Guru Sekolah Dasar (JPPGuseda), 2021

Publication

1 %

10

Yuli Hartawati, Ahmad Harjono, Ni Nyoman Sri Putu Verawati. "KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS MOMENTUM DAN IMPULS DITINJAU DARI GAYA BELAJAR PESERTA DIDIK DENGAN MODEL LEARNING CYCLE 5E", ORBITA: Jurnal Kajian, Inovasi dan Aplikasi Pendidikan Fisika, 2020

Publication

1 %

11	Internet Source	1 %
12	<a href="http://id.123dok.com">id.123dok.com</a> Internet Source	1 %
13	Igit Setiono, Agus Susanta, Abdul Muktadir. "Pengaruh Strategi Polya terhadap Kemampuan Proses dalam Literasi Matematika Materi Bangun Ruang Siswa Kelas V SD Negeri 68 Kota Bengkulu", Jurnal Pembelajaran dan Pengajaran Pendidikan Dasar, 2019 Publication	<1 %
14	<a href="http://ejournal.umm.ac.id">ejournal.umm.ac.id</a> Internet Source	<1 %
15	<a href="http://ojs.uniska-bjm.ac.id">ojs.uniska-bjm.ac.id</a> Internet Source	<1 %
16	<a href="http://123dok.com">123dok.com</a> Internet Source	<1 %
17	Meti Herlina, Rukiah Lubis, Uci Agustiana. "Hasil Belajar Siswa Dengan Menggunakan Pembelajaran Tipe STAD Dan Pembelajaran Tipe GI", Diklabio: Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Biologi, 2022 Publication	<1 %
18	<a href="http://repository.uinjambi.ac.id">repository.uinjambi.ac.id</a> Internet Source	<1 %

19	<a href="http://smakassisismd.sch.id">smakassisismd.sch.id</a> Internet Source	<1 %
20	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a> Internet Source	<1 %
21	<a href="http://ejournal.unp.ac.id">ejournal.unp.ac.id</a> Internet Source	<1 %
22	<a href="http://irfanwidyadhana.blogspot.com">irfanwidyadhana.blogspot.com</a> Internet Source	<1 %
23	<a href="http://ml.scribd.com">ml.scribd.com</a> Internet Source	<1 %
24	<a href="http://repository.uksw.edu">repository.uksw.edu</a> Internet Source	<1 %
25	<a href="http://digilib.uinkhas.ac.id">digilib.uinkhas.ac.id</a> Internet Source	<1 %
26	<a href="http://eprints.walisongo.ac.id">eprints.walisongo.ac.id</a> Internet Source	<1 %
27	<a href="http://etheses.uin-malang.ac.id">etheses.uin-malang.ac.id</a> Internet Source	<1 %
28	<a href="http://lib.unnes.ac.id">lib.unnes.ac.id</a> Internet Source	<1 %
29	<a href="http://repo.uinsatu.ac.id">repo.uinsatu.ac.id</a> Internet Source	<1 %
30	<a href="http://repository.uiad.ac.id">repository.uiad.ac.id</a> Internet Source	<1 %

31

[repository.upi.edu](https://repository.upi.edu)

Internet Source

&lt;1 %

32

Arini Purnamasari, Farida Nugrahani, Suwanto. "Pengaruh Penggunaan Model Student Facilitator And Explaining dalam Pembelajaran Keterampilan Berbicara di Madrasah Ibtidaiyah", *Edudikara: Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran*, 2024

Publication

&lt;1 %

33

Wahyu Indra Dewi, Nyoto Harjono. "Efektivitas Model Pembelajaran Problem Solving dan Problem Based Learning (PBL) Ditinjau dari Kemampuan Berpikir Kreatif Matematis Siswa Kelas 5 Sekolah Dasar", *Jurnal Cendekia : Jurnal Pendidikan Matematika*, 2021

Publication

&lt;1 %

34

[zombiedoc.com](https://zombiedoc.com)

Internet Source

&lt;1 %

35

Fitria Intan Pramudi Wardani, Mawardi Mawardi, Suhandi Astuti. "Perbedaan Hasil Belajar Matematika Kelas 4 SD dalam Pembelajaran Menggunakan Model Discovery Learning dan Problem Based Learning", *JTAM | Jurnal Teori dan Aplikasi Matematika*, 2018

Publication

&lt;1 %

36

[digilib.iain-palangkaraya.ac.id](https://digilib.iain-palangkaraya.ac.id)

Internet Source

<1 %

---

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography Off

# PLAGIASI\_MBAIDHOWI

---

PAGE 1

---

PAGE 2

---

PAGE 3

---

PAGE 4

---

PAGE 5

---

PAGE 6

---