

PERANCANGAN ULANG SOFA MINIMALIS MENGUNAKAN METODE KANO

Di Susun Oleh:

DEPRY YUSUFFA

RIBANGUN BAMBAN JAKARIA

Progam Studi Sains dan Teknologi
Universitas Muhammadiyah Sidoarjo

Oktober, 2022

Pendahuluan

Latar Belakang Masalah

Mebel Berkah Raya, sering mengalami permasalahan di bagian pruduk sofa yang di hasilkan kurang menarik.

Bagaimana peneliti dapat mengetahuinya ?

Di lakukannya dengan survey serta pengambilan gambar sehingga dapat diketahui bagian-bagian mana pada sofa yang diproduksi kurang menarik, maka dari itu adanya peneliti ini akan membantu desain ulang sofa menjadi sofa modern.

Pertanyaan Penelitian (Rumusan Masalah)

Pada perumusan masalah ini akan di rumuskan bahwa permasalahan untuk penelitian yaitu sebagai berikut:

1. Bagaimana mendesain ulang sofa agar menarik konsumen ?
2. Bagaimana menggunakan metode kano untuk merancang ulang desain sofa ?

Manfaat Penelitian

1. sebagai sarana bentuk desain sofa agar apa di inginkan castomor lebih suka.
2. Sebagai sarana inovasi terhadap konsumen.

Metode

Penelitian ini menggunakan Metode Kano dapat mengetahui tingkat kepuasan pelanggan terhadap suatu produk dengan memperhatikan atribut yang melekat pada produk tersebut. sehingga akan diketahui tingkat urgensi dari masing-masing *Voice Of Customers*, maka dapat diambil tindakan sesuai dengan tingkat prioritas pada hasil yang didapat.

Hasil

Hasil dari penelitian ini adalah bahwa atribut yang akan dikembangkan dengan ketentuan atribut *Attractive* yang menghasilkan kepuasan dalam pelanggan. Atribut *Indifferent* yang dapat menghasilkan umpan balik yang positif dengan pelanggan. Atribut *One-Dimension* dapat meningkatkan kepuasan terhadap konsumen. Sehingga desain yang dihasilkan berupa desain sofa yang ada, merupakan representatif dari pengukuran yang telah dilakukan dengan metode yang digunakan.

Bab 2

kajian Pustaka dan dasar teori

- **Sofa**

- Menurut (Susi Hartanto, 2017), sofa adalah suatu produk yang dapat diubah bentuk dan model yang sesuai dengan keperluan yang digunakan oleh pengguna yaitu dengan menciptakan sebuah konfigurasi

Posisi Penelitian

Pada posisi penelitian ini yaitu membandingkan Dengan penelitian yang terdahulu dengan Penelitian yang sekarang.

No.	Tahun	Nama Penelitian	Judul Penelitian	Hasil Penelitian
1	2017	Sasi Hartanto, dkk	Kajian Desain Sectional Sofa Dengan Konsep Multifungsi (Studi Kasus PT Tiga Nusantara) Menggunakan metode kensai dan kano.	Distribusikan data survei, berikan 100 responden kepada orang dewasa muda, analisis semua data untuk mendapatkan permasalahan dan solusi alternatif untuk permasalahan yang ada.
2	2018	Anisa Nurjannah, dkk	Rancang Desain Produk Setrika Pegas Menggunakan Metode Kano	Hasil dari pengolahan dengan menggunakan Metode Kano, dengan meningkat kepuasan dan kategori kano berupa attractive dan one-dimensional, yang sangat perlu untuk dikembangkan.
3	2019	Jati Widagdo	Inovasi Sofa Yang Dipadukan Dengan Rak Buku metode kano	Didesain sebagai sarana dudukan sekaligus menampilkan adanya tempat untuk menaruh buku ataupun majalah
4	2021	Jammejay Bhaedwaj, dkk	Kano model analysis for enhancing customer satisfaction of an automotive	Hasil yang dari penelitian ini adalah untuk mendapatkan wawasan tentang bagaimana pelanggan merasa puas atau mengamankan

			product for Indian market	tentang fitur yang terkait dengan produk dan menjawab pertanyaan penting yang ada kebutuhan atau persyaratan dari atribut atau fitur sensuannya, akhirnya memainkan peran yang menentukan dalam membeli perilaku pelanggan.
5	2022	Depry Yusuffa	Perancangan ulang Sofa Minimalis dengan menggunakan metode KANO	Hasil pada sofa ini tidak hanya digunakan tempat duduk saja melainkan dapat dijadikan penyimpanan barang atau benda, pada desain sofa ini memiliki fungsi yaitu seperti tempat rak guna sebagai penempatan barang seperti tempat pensil dll, dibagian samping, dan memiliki tempat laci guna sebagai tempat penyimpanan buku atau majalah dll.

BAB 3

Metode Penelitian

Waktu dan Tempat Penelitian

Pada mebel berkah raya ini berlokasi di desa Kedondong Rt.03 Rw. 01 Kecamatan Tulangan Sidoarjo. Pada penelitian ini dilaksanakan selama 6 bulan, terhitung dari 11 November 2021 sampai 4 April 2022.

Pengambilan Data

Pada pengambilan data penelitian ini dilakukan dengan melakukan survey, wawancara, observasi dan kuisisioner yang akan mendapatkan responden- responden yang dihasilkan.

Identifikasi atribut

Pada identifikasi atribut ini yakni Di ambil dari berbagai sumber yang Termasuk dalam kategori yang di inginkan.

No.	Atribut	Keterangan
1.	Kesesuaian Desain Yang Menarik	(Nurjannah, 2018)
2.	Desain Sofa Berwarna	
3.	Perancangan Sofa Minimalis Yang Inovasi	(Purnamayudhia, 2022)
4.	Perancangan Sofa Minimalis Yang Mudah Dipindah	
5.	Memiliki bentuk yang elegan	(Moh. Zyahri, 2020)
6.	Sederhana	
7.	Ergonomis	
8.	Kuat	
9.	Memiliki tempat penyimpanan	

Lanjutan...

- Untuk menentukan populasi ini diambil dari konsumen mebel berkah raya serta warga di sekitarnya.
- Berikut ini adalah jumlah perhitungan sampel.

- $$n = \frac{N}{N(E)^2+1}$$

- $$n = \frac{80}{80(0.05)^2+1}$$

- $$n = \frac{80}{80(0.0025)+1}$$

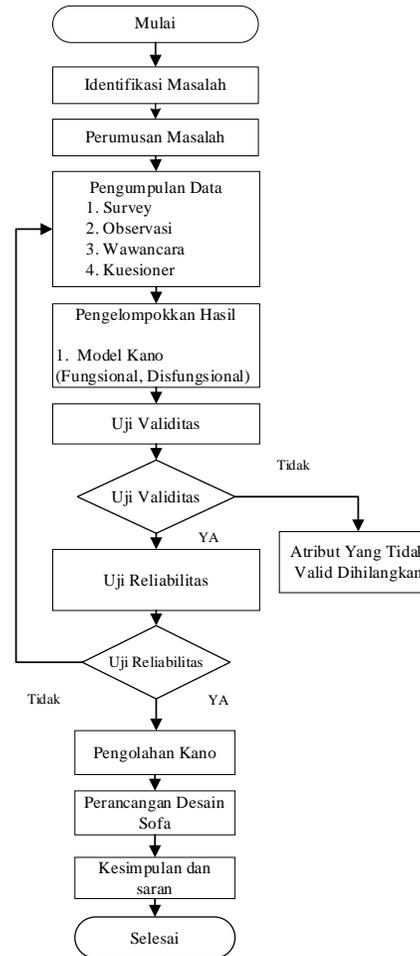
- $$n = \frac{80}{0,2+1}$$

- $$n = \frac{80}{1,2} = 66,66 \approx 67 \text{ Responden}$$

- Dari perhitungan di atas diketahui jumlah responden sebanyak 67 responden. Tetapi data yang didapatkan dari penyebaran kuesioner sebanyak 89 responden yang digunakan dalam pengolahan kuesioner.

Alur Penelitian

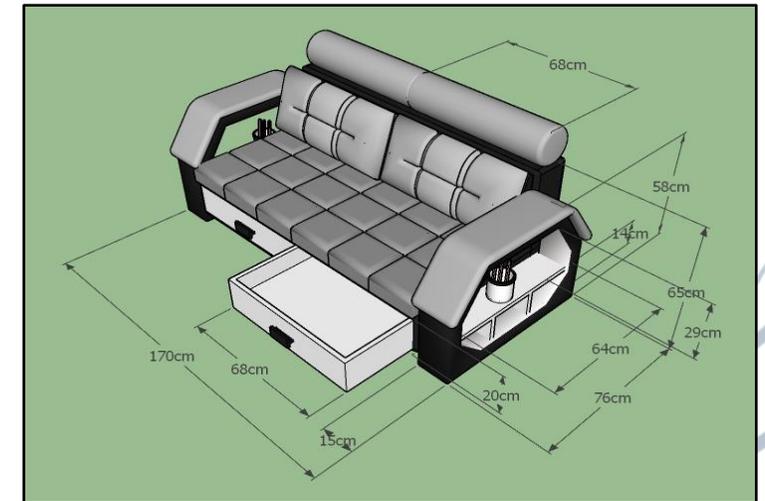
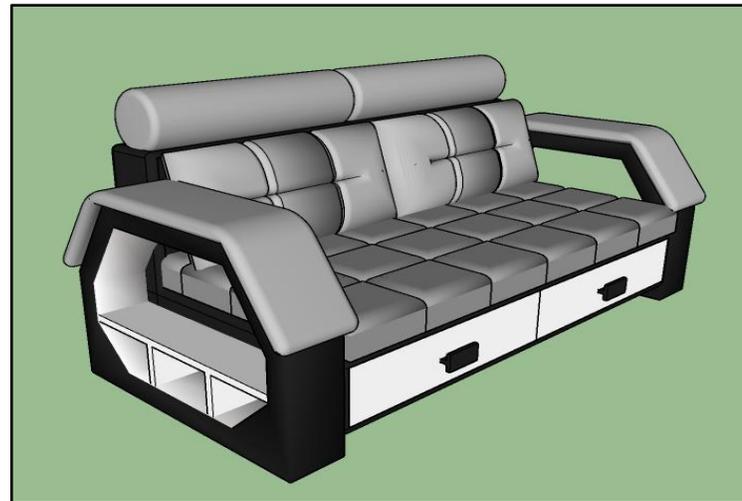
- Berikut adalah alur penelitian sebagai berikut:



BAB 4

HASIL DAN PEMBAHASAN

- Sofa Asli dan hasil perancangan
- Ulang dengan menggunakan
- Skhecup pro 2018



Hasil *Tabulation Surveys*

Tabel. Hasil *Tabulation Surveys*

Atribut Produk	A	M	O	I	R	Q	Total	Kategori
Perancangan Sofa Yang Aman	30	2	1	26	24	6	89	Atractive
Kenyamanan Pada Sofa	30	2	1	38	15	3	89	Indiffern
Perancangan Sofa Minimalis Yang Inovasi	23	0	0	39	18	9	89	Indiffern
Perancangan Sofa Minimalis Yang Mudah Dipindah	22	2	0	44	14	7	89	Indiffern
Bentuk Sofa Lebih Awet Atau Tahan Lama	18	4	2	47	17	1	89	Indiffern
Kesesuaian Desain Yang Menarik	21	2	1	46	18	1	89	Indiffern
Sandaran Tangan Atau Gagang Nyaman Digunakan.	19	1	5	43	18	3	89	Indiffern
Sandaran Belakang Lebih Nyaman	23	0	4	46	12	4	89	Indiffern
Desain Sofa Berwarna	25	4	2	31	27	0	89	Indiffern

Hasil Evaluasi Kano

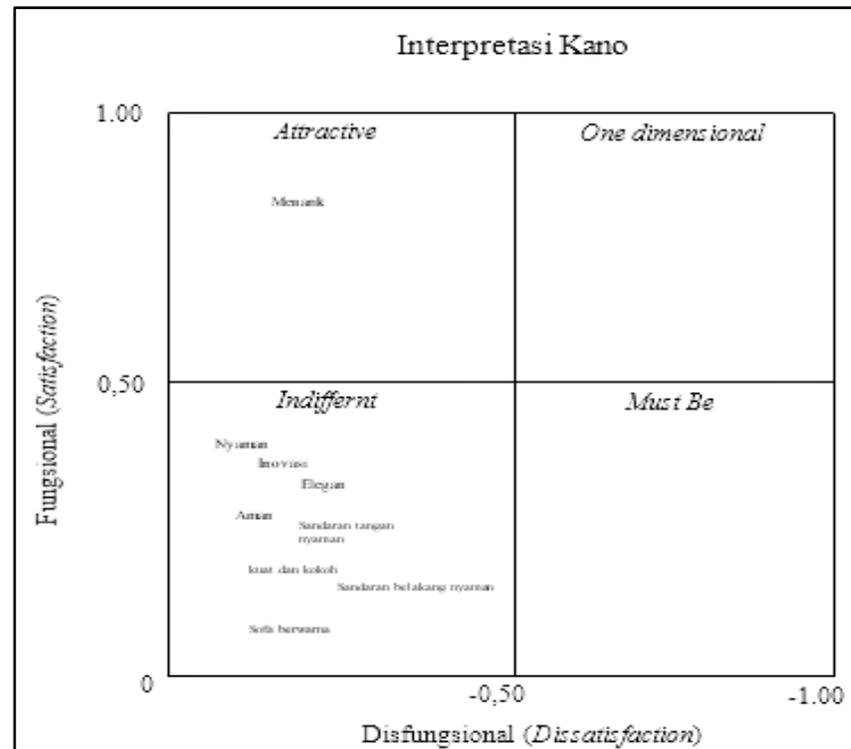
- Setelah sudah didapatkan pengkatagorian grade atribut maka akan dijabarkan di tabel hasil evaluasi kano seperti tabel di bawah ini:

- Tabel. Hasil Evaluasi Kano

No.	Atribut Produk	A+M+O	I+R+Q	Total	Kategori
1	Perancangan Sofa Yang Aman	33	56	89	A
2	Kenyamanan Pada Sofa	33	56	89	I
3	Perancangan Sofa Minimalis Yang Inovasi	23	66	89	I
4	Perancangan Sofa Minimalis Yang Mudah Dipindah	24	65	89	I
5	Bentuk Sofa Lebih Awet Atau Tahan Lama	24	65	89	I
6	Kesesuaian Desain Yang Menarik	24	65	89	I
7	Sandaran Tangan Atau Gagang Nyaman Digunakan.	25	64	89	I
8	Sandaran Belakang Lebih Nyaman	27	62	89	I
9	Desain Sofa Berwarna	31	58	89	I

Diagram Interpretasi Kano

- Pada gambar diagram interpretasi kano ini menunjukkan posisi masing – masing atribut dalam tingkat kepuasan dan tidakpuasan pada pelanggan. Pada gambar tersebut diperoleh atribut yang berada pada kuadran *attractive* dan *indifferent*



Uji Validitas

No.	Fungsional				Disfungsional			
	Atribut	RHitung	RTabel	Ket.	Atribut	RHitung	RTabel	Ket.
1.	X1	0,706	0,2084	Valid	X1	0,729	0,2084	Valid
2.	X2	0,709	0,2084	Valid	X2	0,688	0,2084	Valid
3.	X3	0,747	0,2084	Valid	X3	0,614	0,2084	Valid
4.	X4	0,685	0,2084	Valid	X4	0,541	0,2084	Valid
5.	X5	0,714	0,2084	Valid	X5	0,696	0,2084	Valid
6.	X6	0,725	0,2084	Valid	X6	0,75	0,2084	Valid
7.	X7	0,676	0,2084	Valid	X7	0,656	0,2084	Valid
8.	X8	0,695	0,2084	Valid	X8	0,599	0,2084	Valid
9.	X9	0,567	0,2084	Valid	X9	0,701	0,2084	Valid

Pada tabel validitas di atas ini didapatkan dari perhitungan SPSS, kuesioner ini dapat dikatakan valid apabila r hitung $>$ r tabel. Dan sebaliknya jika nilai r hitung $<$ r tabel maka data yang dihasilkan tidak valid.

Uji Reabilitas

- Tabel Uji reabilitas

No.	Kuesioner	R _{Hitung}	R _{Tabel}	Keterangan
1.	Fungsional	0,910	0,6	Reliabel
2.	Disfungsional	0,897	0,6	Reliabel

Pada tabel di atas terdapat contoh perhitungan uji reabilitas atribut X1 fungsional metode kano yang dimana perhitungan ini akan di lampirkan di halaman lampiran. Berikut adalah perhitungan secara manual:

- $r_{ac} = \left(\frac{k}{k-1}\right) \left[1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma t^2}\right]$
- $= \left(\frac{9}{9-1}\right) \left[1 - \frac{12,856}{37,268}\right]$
- $= \left(\frac{9}{8}\right) (1 - 0,344)$
- $= (1,125) (0,656)$
- $= 0,738$

Pada perhitungan manual ini dibandingkan dengan menggunakan software SPSS v.16 ini memiliki selisih nilai 0.172 dengan demikian ini karena $R_{hitung} > R_{tabel}$ maka hasil dikatakan sudah reliabel.

Kesimpulan

- Berdasarkan hasil kategori kano ini dapat diperoleh atribut yang akan dikembangkan, dengan ketentuan:
- (1) atribut dengan kategori *Attractive* yaitu atribut yang menghasilkan hasil umpan balik pelanggan sebagai positif atau netral. Umumnya, pelanggan tidak mengharapkan mereka untuk memiliki dan jika kualitas atau layanan seperti itu diberikan maka itu akan cenderung untuk memuaskan harapan pelanggan dari keseluruhan usia.
- (2) atribut dengan kategori *One-Dimantional* dengan adanya atribut ini dapat meningkatkan kepuasan konsumen secara profesional apabila atribut ini ditingkatkan.
- (3) atribut dengan kategori *Indiffrent* akan diabaikan karena memiliki dampak spesifik pada umpan balik pelanggan. Pelanggan tetap netral tentang ada atau tidaknya dari fitur-fitur ini.
- (4) atribut dengan kategori *Must-Be*, dengan adanya atribut ini yaitu sangat diprioritaskan dan diharapkan apabila dapat disediakan. Jika persyaratan ini terpenuhi. Apabila respons umum cenderung tetap netral tetapi dapat menyebabkan ketidakpuasan jika tidak tersedia dalam spesifikasi produk.

