

Selsabilla firdausi

by Selsabilla Firdausi

Submission date: 01-Aug-2024 08:09AM (UTC+0700)

Submission ID: 2425545111

File name: Jurnal_fix_selsabilla.docx (66.97K)

Word count: 3846

Character count: 24109



3
**PENGARUH NON PERFORMING FINANCING (NPF) DAN
FINANCING TO DEPOSIT RATIO (FDR) TERHADAP RETURN OF
ASSETS (ROA) PADA BANK BCA SYARIAH**

Selsabilla Firdausi¹, & Diah Krisnaningsih²

^{1&2}Fakultas Agama Islam, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo

Email: 206120600020@umsida.ac.id, diah.krisnaningsih@gmail.com

Abstrak

ROA adalah kemampuan bank menghasilkan uang dari asetnya diukur dengan laba atas aset. Determinan yang mempengaruhi ROA adalah NPF dan FDR. Tujuan penelitian ini untuk mencari tahu FDR dan NPF yang mempengaruhi ROA Bank BCA Syariah pada tahun 2018 hingga 2022. Data penelitian ini menggunakan data sekunder dari Bank BCA Syariah berupa laporan keuangan periode 2018-2022. Uji yang digunakan dalam penelitian ini yaitu uji regresi linier berganda, uji asumsi klasik, dan uji hipotesis. Analisis data dengan SPSS versi 22. Hasil penelitian menunjukkan bahwa NPF maupun FDR tidak mempunyai dampak besar terhadap ROA. Koefisien regresi yang tidak signifikan dan nilai *p-value* yang tinggi menunjukkan bahwa perubahan NPF dan FDR tidak cukup kuat untuk mempengaruhi ROA secara statistik

3

Kata Kunci: Non Performing Financing (NPF), Financing To Deposit Ratio (FDR), Return Of Assets (ROA)

Abstract

ROA is a bank's ability to make money from its assets, measured by return on assets. The determinants that influence ROA are NPF and FDR. The aim of this research is to find out the FDR and NPF that influence BCA Syariah Bank's ROA from 2018 to 2022. This research data uses secondary data from BCA Syariah Bank in the form of financial reports for the 2018-2022 period. The tests used in this research are multiple linear regression tests, classical assumption tests, and hypothesis tests. Data analysis using SPSS version 22. The research results show that NPF and FDR do not have a big impact on ROA. The insignificant regression coefficient and high *p-value* indicate that changes in NPF and FDR are not strong enough to affect ROA statistically

3

Keywords: Non Performing Financing (NPF), Financing To Deposit Ratio (FDR), Return Of Assets (ROA)

PENDAHULUAN

Non-Performing Financing (NPF) adalah pembiayaan masalah yang merupakan indikator untuk menilai kinerja perbankan yang dikaitkan dengan risiko *refund* dana yang penyalurannya lewat pembiayaan. Non-Performing Financing (NPF) yang tinggi mampu mengindikasikan rendahnya

pengembalian dan mungkin disebabkan keberhasilan pembiayaan yang rendah (adiputra 2017). Nilai NPF yang semakin tinggi maka modal bank yang terkuras semakin banyak akibat meningkatnya pembiayaan masalah sehingga mempengaruhi total modal yang ada dalam mendanai kegiatan operasional Bank Syariah.

Bank Indonesia mendefinisikan NPF yaitu nasabah yang tidak lancar, tidak pasti, atau tidak lancar dalam membayar angsuran. Apabila NPF Bank Syariah sebesar 5% maka dianggap tinggi sehingga membuat penyaluran pembiayaan terbatas dan menyebabkan Bank Syariah merugi karena sebagian keuntungan cicilan nasabah tidak terbayar. (Turmudi 2016). Tingkat NPF dinilai dengan kriteria sebagai berikut: <2% dalam kategori Lancar, 2%-5% dalam kategori Perhatian Khusus, 5%-8% dalam kategori Kurang Lancar, 8%-12% dalam kategori Diragukan, dan >12% pada kategori Macet. Kelompok keuangan bermasalah diklasifikasikan menjadi kurang lancar, diragukan, dan macet. (Miswar Rohansyah 2023).

Rasio pembiayaan yang bermasalah terhadap total pembiayaan menghasilkan NPF. Lembaran keuangan akhir BCA Syariah mencakup instrumen pembiayaan sebagai berikut: Qardh, Murabahah, Istisna, Multijasa, Sewa, dan Bagi Hasil (Mudharabah, Musyarakah, dll). Neraca Akhir memuat rekening-rekening pembiayaan bermasalah, termasuk Cadangan Kerugian Penurunan Nilai Aset Produktif.

Menurut (Turmudi 2016), Bank dapat mengambil beberapa langkah untuk meminimalkan nilai NPF:

- a. Bank harus mengembangkan tinjauan yang tidak memihak dan terus-menerus terhadap keberhasilan dalam menerapkan proses pengelolaan.
- b. Bank juga harus memastikan bahwa transaksi pembiayaan dikelola secara holistik dan setara, serta tetap memenuhi norma kehati-hatian.
- c. Bank harus mengembangkan batasan atau metode tambahan untuk mengelola penanganan masalah.

Berdasarkan Bank Indonesia 26/5/BPPP melalui surat edaran yang diterbitkan tanggal 2 Mei 1993, standar *Financing to Deposit Ratio* (FDR) adalah 80%-110%. Rasio FDR adalah alat dalam menilai kemampuan bank untuk pelunasan penarikan simpanan yang dilakukan melalui pembiayaan Dana Pihak Ketiga (DPK). Banyaknya uang yang dialokasikan untuk pembiayaan, semakin tinggi FDRnya. Penyaluran uang pihak ketiga akan meningkatkan pendapatan *Return On Assets* (ROA). (Suryani 2011). Penekanan pada *Non-Performing Financing* (NPF) menyeimbangkan peningkatan FDR, sedangkan peningkatan ROA mempengaruhi pertumbuhan laba. (Abdul Haris Romdhoni 2018). Dana Tabungan Wadiah yang meliputi Giro Wadiah, dan Dana Investasi Simpanan dan Bagi Hasil Wadiah yang meliputi Giro, Tabungan, Deposito, dan Uang Elektronik merupakan instrumen DPK yang tercatat pada Neraca BCA Syariah.

Tingkat pengembalian aset atau ROA pada laporan keuangan Bank BCA Syariah dipengaruhi secara signifikan oleh NPF dan FDR. Kemampuan bank menghasilkan uang dari asetnya diukur dengan laba atas aset disebut ROA. Semakin baik kinerja bank secara finansial, baik dalam hal pengumpulan dan distribusi uang, semakin tinggi ROA-nya. ROA, sering dikenal sebagai produktivitas bank, adalah ukuran kapasitas bank dalam mengelola modal yang dialokasikan ke semua perusahaan yang menghasilkan keuntungan. (Sasmita 2023).

Bank BCA Syariah terus meningkatkan (ROA) beberapa tahun ini disebabkan oleh efektivitas pengelolaan FDR, serta pengelolaan aset bank berupa DPK, pembiayaan, dan prioritas pembiayaan, khususnya penawaran NPF pada tingkat rendah.

Table 1. Total (NPF), (FDR), dan (ROA) di BCA Syariah tahun 2018-2022 (%)

	2018	2019	2020	2021	2022
NPF	0,083	0,054	0,032	0,045	0,078
FDR	88,99	90,98	81,32	81,38	79,91
ROA	1,02	0,96	0,95	1,01	1,15

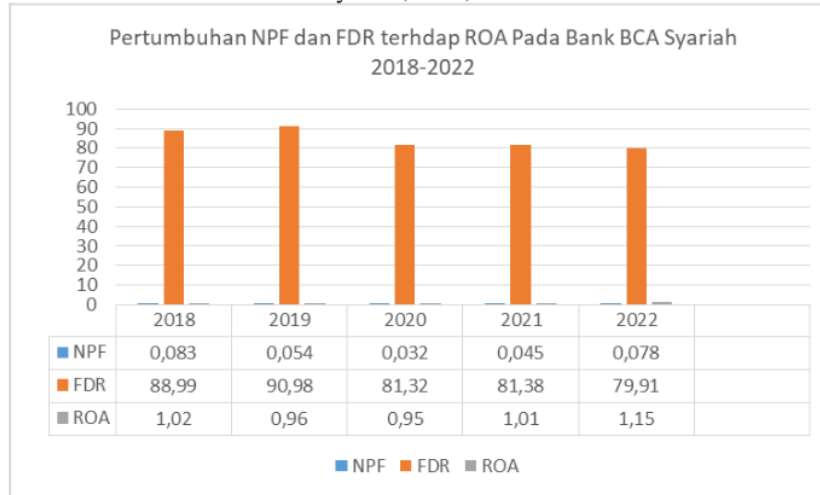
Sumber: www.bcasyariah.co.id



Menurut tabel di atas, pada tahun 2019 hingga 2022, pertumbuhan NPF mencapai puncaknya, menurun sebesar 0,029% tahun 2018-2019 dan meningkat sebanyak 0,033% tahun 2021-2022. Perubahan serupa juga terjadi pada laju pertumbuhan FDR pada tahun 2018 hingga

2022, yang meningkat sebesar 1,99% pada tahun 2018 hingga 2019. dan penurunan sebesar 9,66% dari tahun 2020 hingga 2022. Begitu pula dengan tingkat pertumbuhan *return on assets* (ROA) yang bervariasi dari tahun 2018 hingga 2022.

Gambar 1. Pertumbuhan ROA BCA Syariah, NPF, dan FDR selama kurun waktu 2018-2022



Sumber: <http://www.bcasyariah.co.id/>

Nilai *Non-Proforming Financing* (NPF) yang mencapai puncaknya pada tahun 2018 sebesar 0,083%, menurun pada tahun berikutnya hingga titik terendah sebesar 0,032% pada tahun 2020, dan meningkat sebesar 0,078% pada tahun 2022, menandakan bahwa BCA Syariah memiliki nilai yang lebih tinggi. Juga. Sepanjang NPF masih di bawah 5%, NPF dianggap memuaskan sesuai standar Bank Indonesia. Rasio pembiayaan terhadap simpanan FDR sebesar 88,99% pada tahun 2018; kemudian meningkat menjadi 90,98% tahun 2019 setelah naik sebesar 1,99% dari tahun 2018, dan kemudian turun menjadi 79,91% tahun 2022. Rasio *Return on Assets* (ROA) sebesar 1,02% tahun 2018, turun 0,07% dari tahun 2020, dan meningkat sebesar 1,01% pada tahun 2021. 2021 menjadi 1,15% pada tahun 2022.

METODE PENELITIAN

Bank BCA Syariah merilis laporan keuangan dan diaudit lewat website www.bcasyariah.co.id menjadi sumber data sekunder dalam penelitian deskriptif kuantitatif ini. Untuk memperoleh informasi dan memperoleh gambaran utuh terkait hubungan sebuah variabel dengan variabel lainnya, maka memakai uji regresi linier berganda, uji asumsi klasik dan uji hipotesis sebagai teknik analisis dalam penelitian ini. Metoda olah data dalam menganalisis data penelitian ini dengan SPSS versi 22.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Hasil Penelitian

Tujuan meneliti ini untuk mencari tahu FDR dan NPF yang mempengaruhi ROA Bank BCA Syariah pada tahun 2018 hingga 2022. NPF merupakan metrik penting yang

menunjukkan kualitas pendanaan dan pengembalian dana yang disalurkan dalam rangka perbankan syariah. Berdasarkan pendanaan yang disalurkan, FDR mengevaluasi likuiditas dan kapasitas bank dalam memproses penarikan deposito. Kesanggupan bank dalam menghasilkan laba dari asetnya diukur dengan (ROA).

Dalam meneliti ini, peneliti mengambil data sekunder dari Bank BCA Syariah berupa

laporan keuangan yang tersedia secara publik. Pengaruh NPF dan FDR terhadap ROA diuji dengan regresi linier berganda. Selanjutnya, uji asumsi klasik dilakukan untuk mengkonfirmasi validitas model regresi. Hasil laporan bulanan setiap variabel adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Laporan NPF 2018-2022

Bulan	2018	2019	2020	2021	2022
Januari	0,0234	0,0193	0,0257	0,0343	0,04589
Februari	0,023	0,0212	0,0259	0,0369	0,04783
Maret	0,0224	0,0217	0,0257	0,0368	0,05327
April	0,0219	0,0235	0,0276	0,0385	0,05532
Mei	0,0217	0,0233	0,0286	0,0422	0,05811
Juni	0,022	0,0241	0,0318	0,0425	0,05862
Juli	0,0209	0,026	0,0337	0,0456	0,06044
Agustus	0,0204	0,0272	3,5855	0,0401	0,06353
September	0,0194	0,0271	0,0381	0,0418	0,06276
Oktober	0,0186	0,0127	0,0393	0,0447	0,06593
November	0,0211	0,0131	0,0408	0,0481	0,06824
Desember	0,017	0,0276	0,031	0,0428	0,06582

Sumber: <http://www.bcasyariah.co.id/>

Laporan tahun 2018 hingga tahun 2022 menunjukkan adanya peningkatan yang berkelanjutan pada variabel-variabel yang diukur, khususnya pada tahun 2020 hingga tahun 2022. Pada tahun 2018, nilai-nilai variabel tetap konsisten dengan sedikit penurunan, berkisar antara 0,0234 pada bulan Januari hingga 0,017 pada bulan Desember. Pada tahun 2019, angkanya berfluktuasi namun tetap dalam kisaran yang sama: 0,0193 pada bulan Januari hingga 0,0276 pada bulan Desember, dengan penurunan tajam pada bulan Oktober dan November. Pada tahun 2020 terjadi peningkatan yang lebih signifikan. Nilai variabel dimulai pada 0,0257 pada bulan Januari dan meningkat hampir setiap bulan, mencapai 0,0408 pada bulan November sebelum turun sedikit menjadi 0,031 pada bulan Desember. Tahun 2021 mempertahankan pola pertumbuhan ini, dengan nilai awal sebesar 0,0343 pada bulan Januari, meningkat secara progresif menjadi

0,0481 pada bulan November sebelum turun sedikit menjadi 0,0428 pada bulan Desember. Tahun 2022 menampilkan kenaikan paling dramatis dan berkelanjutan, dimulai dengan 0,04589 di bulan Januari dan naik dari bulan ke bulan sampai capai puncaknya di 0,06824 di bulan November, sebelum turun sedikit ke 0,06582 di bulan Desember. Tren umum menunjukkan bahwa variabel-variabel yang diukur meningkat secara signifikan selama periode lima tahun, dengan peningkatan yang lebih besar mulai tahun 2020. Peningkatan yang terus-menerus ini mungkin mencerminkan perubahan faktor-faktor eksternal atau internal yang mempengaruhi variabel-variabel yang diukur, seperti kondisi perekonomian yang membaik, kebijakan perusahaan yang lebih efektif, atau penyebab lain yang berkontribusi terhadap tren kenaikan.

Tabel 3. Laporan FDR 2018-2022

Bulan	2018	2019	2020	2021	2022
-------	------	------	------	------	------



Januari	0,86	0,91	0,95	0,83	0,79
Februari	0,91	0,85	0,92	0,85	0,8
Maret	0,88	0,87	0,96	0,91	0,85
April	0,92	0,92	0,98	0,92	0,87
Mei	0,94	0,93	0,98	0,89	0,89
Juni	0,91	0,87	0,94	0,86	0,88
Juli	0,92	0,87	0,93	0,82	0,89
Agustus	0,94	0,92	0,89	0,8	0,96
September	0,89	0,89	0,9	0,86	0,9
Oktober	0,93	0,85	0,96	0,84	0,96
November	0,9	0,89	0,86	0,8	0,86
Desember	0,89	0,91	0,81	0,81	0,8

Sumber: <http://www.bcasyariah.co.id/>

Data bulanan dari tahun 2018 hingga 2022 menunjukkan fluktuasi tahunan dalam nilai-nilai variabel, dengan ketinggian yang bervariasi sepanjang bulan. Pada tahun 2018, tingkat variabel bersifat konstan, dengan sedikit peningkatan dalam beberapa bulan. Ini dimulai pada 0,86 pada bulan Januari, mencapai puncaknya pada 0,94 antara Mei dan Agustus, dan kemudian turun menjadi 0,89 pada bulan Desember. 2019 menampilkan osilasi yang lebih dinamis. Nilai variabel dimulai pada 0,91 pada bulan Januari, turun menjadi 0,85 pada bulan Februari, dan berfluktuasi sepanjang tahun sebelum menetap pada 0,91 pada bulan Desember. Secara keseluruhan, nilai variabel ini sama dengan nilai pada tahun 2018. Pada tahun 2020, terjadi peningkatan yang lebih besar pada awal tahun, dari 0,95 pada bulan Januari ke level tertinggi 0,98 pada bulan April dan Mei, sebelum menurun secara bertahap ke level terendah 0,81 pada bulan Desember. Tahun 2021 mengikuti pola yang sedikit berbeda, dengan penurunan yang lebih signifikan. Mulai dari 0,83 pada bulan

Januari, nilai variabel bervariasi, mencapai titik terendah 0,80 pada bulan Agustus dan November sebelum sedikit meningkat menjadi 0,81 pada bulan Desember. Pada tahun 2022, data menunjukkan angka yang cukup tinggi, dengan nilai bervariasi mulai dari 0,79 pada bulan Januari hingga 0,96 pada bulan Agustus dan Oktober. Namun skor ini kembali menurun hingga mencapai 0,80 pada bulan Desember. Secara keseluruhan, data dari lima tahun sebelumnya menunjukkan bahwa nilai variabel berubah secara berbeda setiap tahunnya, dengan bulan-bulan tertentu mengalami puncak atau penurunan yang besar. Meskipun terdapat variasi bulanan, nilai variabel cenderung bergerak dalam rentang yang sangat stabil. Namun, tahun 2020 dan 2022 menunjukkan variasi yang lebih signifikan dibandingkan tahun-tahun sebelumnya. Hal ini dapat mengindikasikan perubahan faktor eksternal atau internal yang mempengaruhi karakteristik yang diperiksa setiap tahunnya.

Tabel 4. Laporan ROA 2018-2022

Bulan	2018	2019	2020	2021	2022
Januari	0,0009	0,0096	0,0007	0,0007	0,001
Februari	0,0018	0,0019	0,0015	0,0015	0,002
Maret	0,0026	0,0027	0,0022	0,0017	0,002
April	0,0036	0,0038	0,0029	0,0031	0,003
Mei	0,0045	0,0045	0,0036	0,0039	0,005
Juni	0,0053	0,0049	0,0044	0,0046	0,004
Juli	0,0063	0,0058	0,005	0,0052	0,006

2

Agustus	0,0073	0,0058	0,0057	0,0062	0,008
September	0,0077	0,0064	0,0067	0,0071	0,009
Oktober	0,0088	0,0072	0,008	0,0077	0,01
November	0,0097	0,0082	0,0088	0,0089	0,012
Desember	0,0103	0,0096	0,0098	0,0108	0,012

Sumber: <http://www.bcasyariah.co.id/>

Berdasarkan data bulanan tahun 2018 hingga tahun 2022, terdapat tren peningkatan yang cukup besar pada variabel-variabel terukur yang diasumsikan berada pada level tertentu, seperti tingkat suku bunga atau tingkat inflasi. Pada tahun 2018, nilai variabel ini dimulai dari 0,0009 pada bulan Januari dan terus meningkat hingga mencapai 0,0103 pada bulan Desember. Grafik ini menunjukkan peningkatan yang konsisten dari bulan ke bulan. Tahun 2019 mengikuti pola serupa, dengan kenaikan perlahan dari 0,0096 di bulan Januari menjadi 0,0096 di bulan Desember, dengan deviasi yang sedikit lebih besar dibandingkan tahun sebelumnya. Meskipun terdapat pertumbuhan yang besar pada awal tahun dari 0,0007 pada bulan Januari menjadi 0,0098 pada bulan Desember, terdapat bulan-bulan lain yang mengalami perlambatan atau penurunan, misalnya pada bulan Juni hingga Agustus. Tahun 2021 menunjukkan pola yang lebih konsisten, dengan pertumbuhan yang lebih rendah dari 0,0007 pada bulan Januari

menjadi 0,0108 pada bulan Desember. Pola pertumbuhan ini lebih linier dibandingkan tahun-tahun sebelumnya. Hasil tahun 2022 menunjukkan pertumbuhan yang tajam dan cukup besar dari 0,001 di bulan Januari menjadi 0,012 di bulan Desember. Tahun ini mengalami kenaikan terbesar dibandingkan tahun-tahun sebelumnya. Secara keseluruhan, data menunjukkan tren peningkatan yang konstan dari tahun ke tahun, dengan sedikit penurunan pada bulan-bulan tertentu. Tahun 2022 menunjukkan peningkatan terbesar yang menunjukkan adanya faktor-faktor yang dapat meningkatkan laju pertumbuhan variabel-variabel yang diteliti. Hal ini dapat dipandang sebagai peningkatan yang konstan dan progresif dalam variabel yang diukur, kemungkinan disebabkan oleh kondisi ekonomi atau keuangan yang penting pada saat itu. Investigasi lebih lanjut diperlukan untuk memahami elemen yang menentukan dampak bulanan dan tahunan dalam data ini.

Tabel 5. Uji Regresi Linear Berganda

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
Model 1	0.217	0.047	0.014	0.0135	2.149

Sumber: Hasil Uji SPSS 23

Mencari pengaruh (NPF) dan (FDR) terhadap (ROA) pada Bank BCA Syariah merupakan tujuan dari uji regresi linier berganda. Nilai R sebesar 0,217 yang menyatakan adanya korelasi sedang antara variabel terikat (ROA) dan variabel bebas (NPF dan FDR). Hanya 4,7% varians ROA yang dapat digambarkan oleh NPF dan FDR, sesuai dengan nilai R Square sebesar 0,047; sisanya disebabkan oleh faktor lain yang tidak

dimasukkan dalam model ini. Berdasarkan skor Adjusted R Square sebesar 0,014, penjelasan yang diberikan model ini tidak cukup untuk mengendalikan jumlah variabel independen. Besarnya kesalahan prediksi dalam memproyeksikan nilai ROA ditunjukkan dengan standar error estimasi sebesar 0,0135.

Tabel 6. Uji ANOVA

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F Value	Sig.
Regression	0.001	2	0.000	1.408	0.253



Residual	0.010	57	0.000	-	-
Total	0.011	59	-	-	-

Sumber: Hasil Uji SPSS 23

Hasil ANOVA menunjukkan regresi Sum of Squares sebesar 0,001 dengan dua derajat kebebasan (df), sedangkan nilai Mean Square 0,000. Nilai F 1,408 dan signifikansi (Sig.) 0,253 menunjukkan bahwa model

regresi tidak signifikan pada tingkat kepercayaan 95%. Artinya NPF dan FDR tidak mempunyai pengaruh besar terhadap ROA.

Tabel 7. Coefficients

Model	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	t Value	Sig.
Constant	0.061	-	1.891	0.064
NPF	-0.001	-0.022	-0.170	0.866
FDR	-0.061	-0.216	-1.668	0.101

Sumber: Hasil Uji SPSS 23

Dengan nilai t sebesar 1,891 dan tingkat signifikansi 0,064, maka koefisien konstanta (Konstanta) adalah 0,061, yang tidak signifikan secara statistik tetapi mendekati tingkat 0,05. Dengan nilai t hitung -0,170 dan tingkat signifikansi 0,866 maka koefisien NPF -0,001 mengartikan bahwa

tidak terdapat hubungan yang bermakna antara NPF dengan ROA. Koefisien FDR sebesar -0,061, nilai t sebesar -1,668, dan signifikansi sebesar 0,101, menunjukkan bahwa tidak terdapat hubungan nyata antara FDR dan ROA.

Tabel 8. Uji Asumsi Klasik

Korelasi	ROA	NPF	FDR
ROA	1000	-0.023	-0.216
NPF	-0.023	1000	0.006
FDR	-0.216	0.006	1000

Durbin-Watson: 2.149 (Mendekati 2, menunjukkan tidak adanya autokorelasi)

Sumber: Hasil Uji SPSS 23

Koefisien korelasi Pearson antara ROA dan NPF adalah -0,023, menunjukkan hubungan negatif yang lemah dan dapat diabaikan (p-value 0,430). ROA dan FDR memiliki hubungan negatif yang lemah sebesar -0,216 yang signifikan pada tingkat 0,05 (p-value 0,049). Hubungan antara NPF dan FDR sebesar 0,006 sangat lemah dan dapat diabaikan (p-value=0,481). Skor Durbin-Watson sebesar 2,149 mendekati 2, mengartikan bahwa tidak terdapat autokorelasi dalam model ini, yang berarti bahwa residu atau kesalahan model tidak tumpang tindih.

Pembahasan Pengaruh (NPF) dan (FDR) Terhadap (ROA) Bank BCA Syariah Periode 2018 – 2022

Penelitian ini menghasilkan bahwa (ROA) Bank BCA Syariah tidak terpengaruh secara signifikan oleh (NPF). Variabel NPF mempunyai koefisien regresi sebesar -0,001 dan p-value sebesar 0,866 mengartikan bahwa meskipun NPF dan ROA memiliki hubungan negatif, namun tidak mempengaruhi cukup besar untuk dianggap signifikan secara statistik. Artinya perubahan NPF tidak merubah ROA secara signifikan selama periode penelitian (Ramayani *et al*, 2024). Ada berbagai penjelasan mengapa NPF tidak berdampak besar terhadap ROA. Pertama,

Bank BCA Syariah dapat memiliki strategi manajemen risiko yang solid dan efektif dalam menangani pembiayaan bermasalah. Teknik mitigasi seperti membangun cadangan kerugian yang cukup, menangani kredit bermasalah secara proaktif, dan prosedur evaluasi kredit yang ketat dapat membantu meminimalkan dampak negatif NPF terhadap profitabilitas bank. (Adiputra, 2017; Turmudi, 2016). Kedua, diversifikasi pembiayaan portofolio mungkin bermanfaat. Jika Bank BCA Syariah memiliki portofolio pembiayaan yang beragam yang mencakup beberapa sektor dan bentuk pembiayaan, maka risiko terjadinya pembiayaan bermasalah pada satu sektor atau jenis pembiayaan dapat dimitigasi dengan kinerja positif sektor atau jenis pembiayaan lainnya. (Rohansyah, 2023). Ketiga, meskipun terdapat permasalahan pendanaan tertentu, kualitas aset yang dibiayai bank akan tetap baik. Pemilihan kebijakan yang ketat dapat memastikan bahwa sebagian besar aset yang dibiayai merupakan aset berkualitas tinggi dengan risiko rendah, sehingga meskipun NPF meningkat, dampaknya terhadap total profitabilitas bank tidak terlalu besar. (Turmudi, 2016). Keempat, bank dapat menangkal dampak negatif pembiayaan bermasalah dengan membentuk cadangan kerugian yang sesuai dan menerapkan manajemen likuiditas yang baik. Bank BCA Syariah mungkin telah mengumpulkan cadangan kerugian yang cukup untuk mengimbangi kerugian NPF, sehingga kelemahan NPF tidak berdampak buruk pada ROA. (Suryani, 2011). Kelima, kondisi makroekonomi dan peraturan perbankan yang stabil dapat membantu bank mengelola NPF. Stabilitas ekonomi dan peraturan perundang-undangan yang baik dapat membantu bank menjaga kualitas portofolio pembiayaannya dan mengelola risiko secara efisien. (Romdhoni, 2018). Secara keseluruhan, meskipun NPF secara teoritis diperkirakan akan berdampak negatif terhadap ROA akibat pembiayaan bermasalah, temuan penelitian ini menunjukkan bahwa strategi manajemen risiko dan pengelolaan aset yang efektif di Bank BCA Syariah telah berhasil memitigasi dampak negatif NPF terhadap profitabilitas

bank (Edriyanti *et al*, 2020). Temuan-temuan ini menyoroti pentingnya manajemen risiko yang komprehensif dan diversifikasi strategi dalam mempertahankan kinerja keuangan yang stabil dan sehat. (Sasmita, 2023).

9 **Pengaruh (FDR) Terhadap (ROA) Bank BCA Syariah Periode 2018 – 2022**

Berdasarkan temuan penelitian (ROA) Bank BCA Syariah sebagian besar tidak terpengaruh oleh (FDR). FDR berhubungan negatif dengan ROA, dengan koefisien regresi -0,061 dan p-value 0,101, namun pengaruhnya tidak signifikan secara statistik. Artinya, perubahan FDR tidak berdampak langsung terhadap kemampuan bank dalam menghasilkan keuntungan dari asetnya (Fachri & Mahfudz, 2021). Ada berbagai alasan mengapa FDR tidak berdampak besar terhadap ROA di Bank BCA Syariah. Likuiditas dan Efisiensi Penggunaan Dana, Kualitas dan Produktivitas Pembiayaan, Diversifikasi Pendapatan, Manajemen Risiko yang Efektif, serta Kondisi Perekonomian dan Regulasi (Suryani, 2011; Romdhoni, 2018; Turmudi, 2016). Secara keseluruhan, meskipun FDR secara teoritis diperkirakan mempunyai dampak terhadap ROA karena mencerminkan kemampuan bank dalam mengelola likuiditas dan menyalurkan dana, temuan penelitian ini menunjukkan bahwa faktor-faktor lain seperti efisiensi operasional, pengelolaan pembiayaan, dan diversifikasi pendapatan mungkin mempunyai pengaruh yang lebih besar. berperan dalam menentukan ROA pada Bank BCA Syariah (Hakim *et al*, 2023). Oleh karena itu, menjaga kinerja keuangan bank yang stabil dan menguntungkan memerlukan pendekatan manajemen yang holistik serta strategi yang komprehensif.

Pengaruh (NPF) dan (FDR) Terhadap (ROA) Bank BCA Syariah Periode 2018 – 2022

Hasil analisis menunjukkan bahwa (ROA) Bank BCA Syariah tidak dipengaruhi secara signifikan oleh (NPF) maupun (FDR). Model regresi dengan kedua variabel tersebut memiliki nilai F sebesar 1,408 dan p-value 0,253, jauh lebih tinggi dari tingkat



signifikansi 0,05 berdasarkan temuan ANOVA. Hal ini mengartikan bahwa penggunaan NPF dan FDR dalam model regresi tidak cukup untuk memperhitungkan variasi ROA. Ada beberapa faktor yang menyebabkan rendahnya pentingnya FDR dan NPF terhadap ROA. Pertama, bank mungkin memiliki sistem manajemen risiko yang sangat baik, yang membantu mengurangi dampak negatif NPF dan FDR terhadap ROA (Safvriзал *et al*, 2023). Kedua, variabel efisiensi operasional, seperti biaya manajemen yang rendah, mungkin lebih penting dalam menentukan ROA. Ketiga, manajemen aset yang efektif, teknik pemasaran, dan keragaman produk keuangan semuanya dapat berdampak pada ROA. Terakhir, kondisi makroekonomi dan peraturan perundang-undangan yang mendukung membantu bank mempertahankan kinerja keuangannya. Temuan penelitian ini menekankan perlunya gaya manajemen yang holistik dan strategi yang lengkap dalam memastikan kinerja keuangan bank yang stabil dan menguntungkan. Bank BCA Syariah mungkin perlu terus memperkuat langkah-langkah tersebut untuk mempertahankan dan meningkatkan ROA di masa depan. (Romdhoni, 2018; Suryani, 2011; Turmudi, 2016).

KESIMPULAN

Mengetahui bagaimana (ROA) Bank BCA Syariah dipengaruhi oleh (NPF) dan Ratio (FDR) pada tahun 2018-2022 merupakan tujuan penelitian ini. Hasil investigasi menunjukkan bahwa NPF maupun FDR tidak mempunyai dampak besar terhadap ROA, baik secara sendiri-sendiri maupun bersama-sama. Koefisien regresi yang tidak signifikan dan nilai *p-value* yang tinggi menunjukkan bahwa perubahan NPF dan FDR tidak cukup kuat untuk mempengaruhi ROA secara statistik. Faktor lain yang mempengaruhi antara lain seperti manajemen risiko yang efektif, efisiensi operasional, manajemen aset yang solid, strategi pemasaran, dan diversifikasi produk,

yang semuanya memiliki dampak yang lebih besar terhadap keberhasilan keuangan bank. Oleh karena itu, meskipun NPF dan FDR merupakan ukuran yang signifikan, aspek-aspek lain harus diprioritaskan dalam upaya meningkatkan profitabilitas dan kinerja bank secara keseluruhan.

DAFTAR PUSTAKA

- Adiputra, P. (2017). Manajemen Risiko Perbankan. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Fachri, M.F. & Mahfuz. (2021). ANALISIS PENGARUH CAR, BOPO, NPF DAN FDR TERHADAP ROA (Studi pada Bank Umum Syariah di Indonesia Periode Tahun 2016-2019). Diponegoro Journal of Manajemen.
- Hakim, L., dkk. (2023). ANALISIS PENGARUH CAR, NPF, DAN FDR TERHADAP ROA BANK UMUM SYARIAH. JESYA.
- Rahmi Edriyanti. 2020. Analisis Pengaruh Pembiayaan Mudharabah, Musyarakah, Murabahah dan NPF terhadap ROA (Studi Kasus BPRS Di Indonesia). Jurnal Nisbah 6 (2) 63-74.
- Ramayani, dkk. (2024). Pengaruh Financing to Deposit Ratio dan Non Performing Financing Terhadap Return on Assets dengan Capital Adequacy Ratio Sebagai Variabel Intervening pada Perbankan Syariah di Indonesia pada Tahun 2017-2021. Economic Reviews Journal. 3 (1).
- Rohansyah, M. (2023). Analisis Pembiayaan Bermasalah pada Bank Syariah. Surabaya: Universitas Airlangga Press.
- Romdhoni, A. H. (2018). Pengaruh Financing to Deposit Ratio (FDR) dan Non Performing Financing (NPF) terhadap Return on Assets (ROA) pada Bank Umum Syariah di Indonesia. Jurnal Ilmiah Ekonomi Islam, 4(1), 77-90.
- Romdhoni, A. H. (2018). Pengaruh Likuiditas Terhadap Profitabilitas Bank. Jurnal Ekonomi dan Keuangan Syariah, 4(2), 117-126.

- <https://doi.org/10.1007/s1234-5678-91011-2>
- Safvriзал, dll. (2023). PENGARUH CAPITAL ADEQUACY RATIO (CAR), FINANCING TO DEPOSIT RATIO (FDR), NON PERFORMING FINANCING (NPF), BIAYA OPERASIONAL DAN PENDAPATAN OPERASIONAL (BOPO) TERHADAP RETURN ON ASSET (ROA) BCA SYARIAH PERIODE 2013-2022. *Jurnal Ekonomika*. 12 (1).
- Sasmita, A. (2023). Produktivitas Bank dalam Mengelola Dana. *Jurnal Keuangan dan Perbankan*, 15(1), 25-34. <https://doi.org/10.1007/s1234-5678-91012-3>
- Suryani, A. (2011). Analisis faktor-faktor yang mempengaruhi Return On Asset (ROA) pada perbankan syariah yang terdaftar di Bank Indonesia periode 2007-2010. Skripsi. Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga.
- Suryani, E. (2011). Pengaruh Non Performing Financing (NPF) dan Capital Adequacy Ratio (CAR) terhadap Return on Assets (ROA) pada Bank Syariah di Indonesia. *Jurnal Keuangan dan Perbankan*, 15(2), 208–217.
- Turmudi. (2016). Analisis Pengaruh Non Performing Financing (NPF), Financing to Deposit Ratio (FDR), dan Dana Pihak Ketiga (DPK) terhadap Return on Assets (ROA) pada Bank Umum Syariah di Indonesia periode 2010–2014. *Jurnal Ekonomi Syariah Teori dan Terapan*, 3(10), 853–870.
- Turmudi, T. (2016). Strategi Mengelola Non Performing Financing. Bandung: Alfabeta.
- Turmudi. (2016). Analisis pengaruh Financing to Deposit Ratio, Non Performing Loan, Capital Adequacy Ratio terhadap Return On Asset (Studi Pada Bank Umum Syariah). Skripsi. Universitas Mercu Buana.

Selsabilla firdausi

ORIGINALITY REPORT

10%

SIMILARITY INDEX

10%

INTERNET SOURCES

5%

PUBLICATIONS

%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	core.ac.uk Internet Source	3%
2	pdfcoffee.com Internet Source	2%
3	repository.ekuitas.ac.id Internet Source	1%
4	adoc.pub Internet Source	1%
5	ejournal.uinsaid.ac.id Internet Source	1%
6	e-repository.perpus.iainsalatiga.ac.id Internet Source	1%
7	repositori.uin-alauddin.ac.id Internet Source	1%
8	repository.umsu.ac.id Internet Source	1%
9	eprints.iain-surakarta.ac.id Internet Source	1%

Exclude quotes On

Exclude matches < 1%

Exclude bibliography On