

# Perbedaan Metode *Mind Mapping* Dan *Concept Mapping* Terhadap Hasil Belajar Kognitif Mata Pelajaran IPA Kelas V SD

Oleh:

Beta Feronika Agustin

Dosen Pembimbing:

Dr. Septi Budi Sartika, M.Pd

Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Universitas Muhammadiyah Sidoarjo

Agustus, 2023

# Pendahuluan

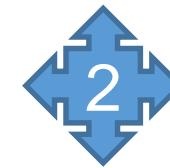
Hasil belajar pada dasarnya ialah perubahan yang berisi aspek kognitif atau proses berfikir, aspek afektif berisi perasaan dan emosi, aspek psikomotorik berisi perilaku yang menekankan aspek motorik anak yang mengarah pada proses kegiatan belajar siswa dalam kelas. Ilmu Pengetahuan Alam salah satu mata pelajaran wajib dalam pendidikan Sekolah Dasar, dimana di Sekolah Dasar IPA terintegrasi menjadi tematik. IPA sangat penting bagi siswa untuk memiliki pemahaman yang tepat agar tujuan pembelajaran dapat tercapai.

Dalam melaksanakan pembelajaran IPA, guru harus menentukan metode pembelajaran yang tepat agar nilai hasil belajar siswa menjadi lebih baik. Seperti halnya dengan menggunakan metode *Mind Mapping* (Peta Pikiran) dan *Concept Mapping* (Peta Konsep).

# Rumusan Masalah



Adakah perbedaan hasil belajar kognitif antara metode Mind Mapping dan Concept Mapping pada mata pelajaran IPA di kelas V SDN Sugihwaras?



Manakah yang lebih baik antara metode Mind Mapping dan Concept Mapping terhadap hasil belajar kognitif siswa pada mata pelajaran IPA di kelas V SDN Sugihwaras?

# Metode Penelitian

● Jenis Penelitian	Kuantitatif Eksperimen
● Desain Penelitian	<i>Design Matching Pretest - Posttest Control Group Design</i>
● Populasi & Sampel	Kelas V/C dan V/D yang berjumlah 60 siswa
● Instrumen Penelitian	Soal pilihan ganda
● Teknik Analisis Data	Uji Normalitas, Uji Homogenitas, dan Uji hipotesis

# Hasil & Pembahasan

Tabel 2. Hasil Uji Normalitas

Kelas		Tests of Normality					
		Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Hasil belajar	Pre-test eksperimen (mind mapping)	,152	30	,137	,937	30	,074
	Post-test eksperimen (mind mapping)	,187	30	,148	,908	30	,013
	Pre-test kontrol (concept mapping)	,151	30	,110	,934	30	,061
	Post-test kontrol (concept mapping)	,140	30	,124	,943	30	,108

Berdasarkan hasil uji Normalitas pada table 2 diatas, data dapat dikatakan berdistribusi normal dalam uji *Kolmogorov-Smirnov* jika nilai Sig. Lebih tinggi dari 0,05. Pada tabel 2 memperlihatkan jika kelas eksperimen (*Mind Mapping*) data *pretest* nilai Sig. 1,37 > 0,05 dan pada data *posttest* nilai Sig. 1,48 > 0,05. Artinya data nilai *pretest* dan *posttest* lembar tes berdistribusi normal. Sedangkan pada kelas Kontrol data *pretest* nilai Sig. 1,10 > 0,05 dan pada data *posttest* nilai Sig. 1,24 > 0,05.

# Hasil & Pembahasan

Tabel 3. Hasil Uji Homogenitas

Test of Homogeneity of Variance					
		Levene Statistic	df 1	df2	Sig.
Hasil	Based on Mean	,009	1	58	,923
belajar	Based on Median	,061	1	58	,806
siswa	Based on Median and with adjusted df	,061	1	57,59	,806
	Based on trimmed mean	,009	1	58	,923

Berdasarkan hasil uji Homogenitas pada table 3 diatas dapat dilihat bahwa hasil perhitungan uji homogenitas memiliki nilai signifikansi sebesar  $0,923 > 0,05$ . Sehingga dapat disimpulkan bahwa kedua kelas tersebut homogen.

# Hasil & Pembahasan

Tabel 4. Hasil Uji Hipotesis

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4,875	1	4,875	,103	,750 <sup>b</sup>
	Residual	1322,592	28	47,235		
	Total	1327,467	29			

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	25,138	1	25,138	,836	,368 <sup>b</sup>
	Residual	841,529	28	30,055		
	Total	866,667	29			

Setelah melakukan Uji Anova seperti pada tabel 4, maka dapat kita peroleh F dibawah ini maka dapat kita tuliskan hipotesis sebagai berikut :

Ho : Tidak ada perbedaan rata – rata perolehan nilai hasil belajar kognitif dengan menerapkan metode Mind Mapping dan Concept Mapping.

Ha : Ada perbedaan rata – rata perolehan nilai hasil belajar kognitif dengan menerapkan metode Mind Mapping dan Concept Mapping.



# Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa (1) terdapat pengaruh hasil belajar siswa pada mata pelajaran IPA siswa kelas V SDN Sugihwaras secara signifikan antara penggunaan metode *Mind Mapping* dan *Concept Mapping*. (2) Metode *Mind Mapping* lebih efektif untuk meningkatkan hasil belajar kognitif IPA siswa kelas V SDN Sugihwaras.



# Referensi

- [1] Sukmadinata Nana Syaodih, *Metode Penelitian Pendidikan*, Ke-1. Bandung: Remaja Rosadakarya, 2005.
- [2] N. S. Ibrahim, *Penelitian Dan Penilaian Pendidikan*, Ke-7. Bandung: Sinar Baru Algensindo, 2012.
- [3] Azizah, “Kajian Metode Eksperimen terhadap Sikap Ilmiah Siswa Pada Pembelajaran IPA,” *Pros. Semin. Nas. PGSD UST*, pp. 262–266, 2019.
- [4] E. S. Asih Widi Wisudawati, *Metodelogi Penelitian IPA*, Ke-1. Jakarta: Bumi Aksara, 2014.
- [5] I. W. D. Winantara, “Penerapan Model Pembelajaran Tps Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Ipa Siswa Kelas V Sd No 1 Mengwitani,” *J. Educ. Action Res.*, vol. 1, no. 2, p. 148, 2017, doi: 10.23887/jear.v1i2.12047.
- [6] I. dan B. S. Kurniasih, *Ragam Pengembangan Model Pembelajaran Untuk Peningkatan Profesionalitas Guru*, Ke-3. Jakarta: Kata Pena, 2016.
- [7] Tony Buzan, *Buku Pintar Mind Map*, Ke-3. Jakarta: PT. Gramedia, 2010.
- [8] Trianto, *Model Pembelajaran Terpadu*, Ke-1. Jakarta: Bumi Aksara, 2012.

# Referensi

- [9] Trianto, *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif - Progresif*, Ke-1. Jakarta: PT. Bumi Aksara, 2019.
- [10] S. Sari, Sriyono, and S. Desy, "Perbedaan Hasil Belajar Antara Metode Konvensional , Peta Konsep dan Peta Pikiran Bagi Siswa Pada Mata Pelajaran Fisika Kelas X SMA Muhammadiyah Purworejo Tahun Pelajaran 2012 / 2013," *Radiasi*, vol. 3, no. 2, pp. 150–153, 2013.
- [11] D. W. Ningrum, S. Siswoyo, and ..., "... Belajar Fisika Siswa Kelas XI Yang Menggunakan Metode Pembelajaran Peta Pikiran (Mind Mapping) Dan Metode Pembelajaran Peta Konsep (Concept Mapping)," ... *Nas. Fis. (E ...*, 2015, [Online]. Available: <http://journal.unj.ac.id/unj/index.php/prosidingsnf/article/view/4676>
- [12] J. Dkk, "Pengaruh model pembelajaran heuristik-V berbantuan peta konsep terhadap pemahaman konsep IPA siswa kelas VNo Title," 2914, [Online]. Available: [https://scholar.google.com/scholar?hl=id&as\\_sdt=0%2C5&q=Pengaruh+Model+Pembelajaran+Heuristik-V+Berbantuan+Peta+Konsep+Terhadap+Pemahaman+Konsep+IPA+Siswa+Kelas+V&btnG=](https://scholar.google.com/scholar?hl=id&as_sdt=0%2C5&q=Pengaruh+Model+Pembelajaran+Heuristik-V+Berbantuan+Peta+Konsep+Terhadap+Pemahaman+Konsep+IPA+Siswa+Kelas+V&btnG=)
- [13] Mahapsari, "No Titleעלון הגומטע", *תמונת מצב*, vol. 66, no. 1997, pp. 37–39, 2013.
- [14] Prof Dr Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R&D*, Ke-1. Bandung: Alfabeta, 2019.
- [15] Prof Dr Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan*, Ke-2. Bandung: Alfabeta, 2015.

# Referensi

- [16] Prof Dr Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, Ke-14. Jakarta: Rineka Cipta, 2013.
- [17] R. N. Hanifah, N. Y. Rustaman, and Saefudin, “Penggunaan Concept Map dan Mind Map untuk Mengembangkan Kemampuan Penalaran dan Penguasaan Konsep The Use of Concept Mapt and Mind Map to Improve Reasoning and Mastering Ability,” *Proceeding Semin. Nas. Konserv. dan Pemanfaat. Sumber Daya Alam FKIP UNS*, no. 1994, pp. 244–250, 2015.
- [18] N. I. Fauziah, M. Masykuri, and dan C. Agung Nugroho, “Studi Komparasi Metode Pembelajaran Student Teams Achievement Division (Stad) Menggunakan Peta Pikiran (Mind Mapping) Dan Peta Konsep (Concept Mapping) Terhadap Prestasi Belajar Siswa Pada Materi Pokok Sistem Periodik Unsur Siswa Kelas X Semester Ganjil ,” *J. Pendidik. Kim.*, vol. 2, no. 2, pp. 132–139, 2013.
- [19] N. Widyawati, “Perbedaan Pengaruh Teknik Mind Mapping,” pp. 1–144, 2018.
- [20] K. Y. Purwanti, E. Suryani, U. N. Waluyo, and K. Semarang, “Peran Motivasi Pada Pembelajaran Mind Mapping,” pp. 237–243.

