

Anisa
Pertiwi,162010200231,Artikel
Skripsi.docx
by

Submission date: 07-Aug-2023 04:56PM (UTC+0700)

Submission ID: 2142599719

File name: Anisa Pertiwi,162010200231,Artikel Skripsi.docx (405.82K)

Word count: 11282

Character count: 56051



PENGARUH KETERAMPILAN, PENGALAMAN DAN KEMAMPUAN SDM TERHADAP KINERJA UKM (studi kasus ayam geprek Bu Endang di Gresik)

12

THE INFLUENCE OF SKILL, EXPERIENCE AND ABILITY OF HUMAN RESOURCES (HR) ON SMEs PERFORMANCE (Case study of Mrs. Endang's geprek chicken in Gresik)

Anisa Pertiwi
162010200231

PROPOSAL TUGAS AKHIR (ARTIKEL / KARYA TULIS ILMIAH)

Program Studi Manajemen
Fakultas Bisnis, Hukum, dan Ilmu Sosial
Universitas Muhammadiyah Sidoarjo
Agustus, 2023

LEMBAR PENGESAHAN

Judul : **10** Pengaruh Keterampilan, Pengalaman dan Kemampuan SDM terhadap Kinerja UKM ayam geprek Bu Endang (studi kasus ayam geprek Bu Endang di Gresik)
Nama Mahasiswa : Anisa Pertiwi
NIM : 162010200231

Disetujui Oleh

Dosen Pembimbing
Misti Hariasih, SE. M
NIDN. 706026305

Dosen Penguji 1

NIDN.

Dosen Penguji 2

NIDN.

Disetujui oleh

Ketua Program Studi
Dr. Vera Firdaus S.Psi., M.M
NIDN. 0715067304

Dekan
Poppy Febriana, M.Med.Kom
NIDN. 0711028001

Tanggal Ujian
(tanggal pelaksanaan ujian HH/BB/TT)

Tanggal Lulus
(Tanggal ditandatangani oleh dekan HH/BB/TT)

DAFTAR ISI

A. BAGIAN PENGESAHAN

1. Sampul	
2. Lembar Pengesahan	i
3. Daftar Isi	ii
4. Daftar Gambar	iii
5. Daftar Tabel	iv

B. BAGIAN ISI

1. Judul.....	1
2. Abstrak.....	1
3. Pendahuluan.....	1
4. Literatur Review	2
5. Metode Penelitian	3
6. Hasil dan Pembahasan	6
7. Ucapan Terima Kasih.....	12
8. Referensi	12

C. PERNYATAAN

1. Pernyataan publikasi ilmiah	14
2. pernyataan mengenai karya tulis ilmiah dan sumber informasi serta pelimpahan hak cipta	15

Daftar Gambar

Gambar 1 Perbandingan Penyuka Olahan Ayam	2
Gambar 2 Kerangka Konseptual	3
Gambar 3 <i>Probability Plot</i>	9
Gambar 4 Uji Heteroskedastisitas	9

Daftar Tabel

Tabel 1 Skala Likert	4
Tabel 2 Jenis Kelamin	6
Tabel 3 Usia	6
Tabel 4 Pendidikan Terakhir	6
Tabel 5 Uji Validitas Keterampilan	7
Tabel 6 Uji Validitas Pengalaman	7
Tabel 7 Uji Validitas Kemampuan SDM	7
Tabel 8 Uji Validitas Kinerja UKM	7
Tabel 9 Uji Reabilitas	8
Tabel 10 Uji Normalitas	8
Tabel 11 Uji Multikolinieritas	9
Tabel 12 Uji Autokorelasi	10
Tabel 13 Uji Regresi Linier Berganda	10
Tabel 14 Uji t	10
Tabel 15 Uji Koefisien Determinasi	11

PENGARUH KETERAMPILAN, PENGALAMAN DAN KEMAMPUAN SDM TERHADAP KINERJA UKM (studi kasus ayam geprek Bu Endang di Gresik)

12
THE INFLUENCE OF SKILL, EXPERIENCE AND ABILITY OF HUMAN RESOURCES (HR) ON SMEs PERFORMANCE (Case study of Mrs. Endang's geprek chicken in Gresik)

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kinerja UKM ayam geprek Bu Endang di Gresik yang memiliki variabel Keterampilan, Pengalaman, serta Kemampuan SDM yang menjadi pengukurannya. Seluruh Pegawai ayam geprek Bu Endang akan dilibatkan dalam riset kali ini berjumlah sebanyak 60 responden. Peneliti menggunakan seluruh populasi tanpa mengambil sampel survei disebut metode sensus. Lokasi Penelitian ini dilaksanakan di Desa Wringinanom, Kecamatan Wringinanom, Kabupaten Gresik digunakan sebagai lokasi riset berlangsung. Kuisisioner dalam riset ini dipergunakan dalam mengambil data yang ada di lapangan. Alat analisis yang digunakan adalah program SPSS 22, kemudian dilakukan perhitungan statistic berupa statistic, uji koefisien determinasi (R²), uji t. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Keterampilan, Pengalaman, serta Kemampuan SDM Kinerja UKM ayam geprek Bu Endang pengaruh terhadap Kinerja UKM.

Kata kunci : Keterampilan, Pengalaman, Kemampuan SDM, Kinerja UKM

Abstract

This study aims to determine the performance of UKM Bu Endang's geprek chicken in Gresik, which has the variables Skills, Experience, and HR Capabilities as its measurement. All employees of Mrs. Endang's geprek chicken will be involved in this research, totaling 60 respondents. Researchers using the entire population without taking a survey sample is called the census method. Location This research was carried out in Wringinanom Village, Wringinanom District, Gresik Regency, which was used as the research location. The questionnaire in this research was used to collect data in the field. The analysis tool used is the SPSS 22 program, then statistical calculations are carried out in the form of statistics, coefficient of determination test (R²), t test. The results showed that the Skills, Experience, and HR Capability of Bu Endang's Geprek Chicken SME Performance had an influence on UKM Performance.

Keywords: Skills, Experience, HR Capability, SME Performance

I. Pendahuluan

Usaha kecil dan menengah (UKM) ialah salah satu usaha yang dapat bertahan saat krisis ekonomi melanda negara. Jumlah usaha kecil dan menengah yang terus bertambah tentunya dapat membuka lapangan kerja. Namun UKM masih dianggap sebagai perusahaan yang lebih lemah. Di Indonesia, UKM memberikan kontribusi penting bagi perekonomian. Jenis usaha ini dilakukan oleh perseorangan atau badan usaha yang bukan merupakan anak perusahaan atau cabang dari perusahaan besar. Menurut UU Usaha Mikro dan UKM No. 20 Tahun 2008, usaha kecil didefinisikan sebagai sektor ekonomi produktif yang mandiri. Perekonomian suatu negara tergantung pada upaya rakyatnya serta adanya dukungan pemerintah akan sangat penting bagi UKM untuk berkembang menjadi usaha besar. Usaha mikro adalah perusahaan yang omset tahunannya kurang dari 300 juta euro dan jumlah karyawannya kurang dari 20 orang. Padahal usaha kecil adalah perusahaan dengan omzet 300 hingga 2,5 miliar per tahun. Jumlah karyawan perusahaan menengah adalah 30-100 orang. Kemudian omzet perusahaan menengah adalah 2,5 hingga 50 miliar per tahun[1].

Diantara sekian banyak usaha kecil dan menengah, terdapat banyak sekali usaha yang dijalankan dan salah satunya usaha kuliner. Salah satu usaha kuliner yang saat ini sedang ramai peminat ialah olahan ayam, salah satunya adalah olahan ayam geprek. Ayam geprek adalah ayam yang digoreng dengan tepung, ditumbuk atau ditekan dengan palu, kemudian dicampur atau dilumuri dengan sambal. Membuat ayam geprek sendiri sangat sederhana dan cepat serta bahan yang tidak terlalu banyak. Dalam hal ini, Ibu Endang adalah salah satu dari sekian banyak SDM yang mengelola sebuah UKM yang memproduksi masakan ayam geprek. Berawal dari membantu keuangan keluarga, Bu Endang memutuskan untuk membuka usaha ayam (UKM) di bidang kuliner olahan ayam. Dari situlah bisnis saluran geprek Bu Endang saat ini berkembang pesat. Pemilihan daging ayam yang segar, rasa yang enak, pelayanan yang ramah dan tepat waktu, harga yang terjangkau, kebersihan makanan, keterampilan dalam pengolahan, pengalaman dalam memasak dan kemampuan SDM juga sangat mempengaruhi hasil kinerja UKM, sehingga usaha Endang memiliki banyak peminat dan pelanggan. Kinerja UKM dapat ditentukan berdasarkan kinerja sumber daya manusia.



Gambar 1. perbandingan penyuka olahan ayam

Kinerja merupakan hasil kerja kualitatif maupun kuantitatif yang dapat dicapai seorang pegawai dengan memenuhi tugas serta tanggung jawab sebagai pegawai sesuai dengan tugas yang diberikan kepadanya. Jadi, skor UKM adalah tingkat pencapaian UKM selama periode waktu tertentu. Efisiensi UKM dapat dilihat dari kegiatan pemasaran yang diterapkan. Oleh karena itu, efisiensi pemasaran merupakan bagian penting dari kegiatan UKM secara umum dan merupakan penerapan strategi. Kinerja UKM dapat dicapai dengan adanya keterampilan, pengalaman serta kemampuan SDM yang mumpuni sehingga akan menghasilkan usaha yang maksimal. Dimensi kinerja karyawan terbagi menjadi lima antara lain kualitas kerja, kuantitas kerja, tanggung jawab, kerjasama dan inisiatif [2].

Keterampilan adalah pengetahuan yang diberikan kepada orang, kemampuan orang untuk mengembangkan keterampilannya tidak mudah, mereka harus belajar, belajar untuk menjadi lebih terampil. Keterampilan adalah pengetahuan yang ada di luar diri seseorang dan harus dipelajari secara mendalam saat mengembangkan keterampilan seseorang. Keterampilannya banyak dan beragam dan dapat dipelajari tidak hanya untuk menambah pengetahuan, tetapi juga dapat digunakan sebagai sumber inspirasi bagi orang-orang yang ingin memikirkannya. Keterampilan adalah keterampilan terkait tugas seperti keterampilan komputer atau komunikasi yang jelas untuk mencapai tujuan dan tugas kelompok. Pengalaman memungkinkan seseorang untuk mengetahui, dan hasil dari mengetahui itulah yang kemudian disebut pengetahuan [3].

Pengalaman kerja merupakan suatu proses dimana pengetahuan tentang pekerjaan dibuat berkat partisipasi dalam pelaksanaan tugas seseorang. Sumber daya manusia secara keseluruhan diartikan sebagai kemampuan seseorang atau individu, organisasi (institusi) atau sistem untuk melaksanakan tugas atau mandatnya untuk mencapai tujuan secara efektif dan efisien[4].

Kemampuan adalah salah satu unsur yang berkaitan dengan pengetahuan atau keterampilan yang dapat diperoleh dari pendidikan, pelatihan dan suatu pengalaman [5]. Permasalahan pada UKM Ayam Geprek Bu Endang di Gresik adalah kinerja yang tidak konsisten. Hal tersebut dikatakan langsung oleh pengusaha di daerah tersebut, yang mengakibatkan jumlah pendapatan naik turun setiap bulannya. Untuk mengatasi kinerja UKM yang baik, UKM tentu membutuhkan pengembangan sumber daya manusia yang berkualitas. Peningkatan kualitas sumber daya manusia khususnya dalam bidang kewirausahaan, pengalaman dan kapasitas tenaga perlu dilakukan agar usaha yang dijalankan dapat berkembang secara optimal.

Maka dari uraian tersebut peneliti tertarik untuk meneliti dan mengkaji mendalam dengan bentuk penelitian berjudul "pengaruh keterampilan, pengalaman dan kemampuan SDM terhadap kinerja UKM ayam geprek Bu Endang.

Rumusan Masalah

Pengaruh keterampilan, pengalaman, dan kemampuan SM berpengaruh terhadap kinerja UKM ayam geprek Bu Endng.

Pertanyaan peneliti

Apakah keterampilan, pengalaman dn kemampuan SDM berpengaruh terhadap kinerja UKM ayam geprek Bu Endang di Gresi?

Kategori SDGs:

Sesuai dengan kategori SDG's artikel ilmiah ini menggunakan SDG's poin ke 8 yakni meningkatkan pertumbuhan ekonomi yang merata dan berkelanjutan, tenaga kerja yang optimal dan produktif, serta pekerjaan yang layak untuk semua.

Literatur Review

Ekaningtyas Widiastuti dengan judul jurnal "peningkatan pengetahuan, keterampilan, dan kemampuan sumberdaya manusia sebagai strategi keberlangsungan usaha pada UMKM batik di Kabupaten banyumas". Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji peningkatan pengetahuan, keterampilan, dan kemampuan menuju pencapaian keberlanjutan usaha[6].

Yuyuk Liana, Rr. Widanarni Pudjiastuti tahun dengan judul jurnal "pengetahuan, kemampuan dan pengalaman terhadap kinerja pada UMKM Marshalia Embroidery". Penelitian ini bertujuan untuk

mengetahui pengaruh variable pengetahuan, kemampuan dan pengalaman terhadap kinerja pada UMKM Marshalia Embroidery [7].

Badrus Sholeh, Budi Wahono, dan Fahrurrozi Rahman dengan jurnal yang berjudul “pengaruh keterampilan, pengalaman, dan kemampuan sumber daya manusia terhadap aktivitas karyawan (studi kasus pada usaha kecil dan menengah mebel di Dusun Nung Tenga, Desa Asemjaran, Kecamatan Banyuates, Kabupaten Sampang)”. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh keterampilan, pengalaman dan kemampuan sumber daya manusia terhadap kinerja pegawai pada usaha kecil menengah (UKM) mebel di Dusun Nung Tenga Desa Asemjaran Kecamatan Banyuates Kabupaten Sampang. Populasi dalam penelitian ini adalah pegawai lima UKM mebel di Dusun Nung Tenga Desa Asemjaran Kecamatan Banyuates Kabupaten Sampang [8].

Indikator keterampilan

Boahin, P dan Hofman menyatakan ada beberapa indikator yang digunakan untuk mengukur keterampilan [9]:

1. Komunikasi
2. Kreativitas
3. Teknologi Komunikasi dan Informasi (TIK)
4. Pemecahan permasalahan
5. Keterampilan organisasi
6. Proaktif
7. Kerja tim
8. Keterampilan berdaptasi

Indikator pengalaman

Muhibbng menyatakan ada beberapa indikator yang digunakan untuk mengukur pengalaman [10]

1. Durasi waktu kerja/masa kerja.
2. Tingkat pengetahuan dan keterampilan
3. Tingkat penguasaan terhadap penguasaan pekerjaan dan peralatan

Indikator kemampuan

Blanckhard dan Hersey dalam Syardianto indikator yang digunakan untuk mengukur kemampuan SDM [11]

1. Kemampuan teknis
2. Kemampuan konseptual
3. Keterampilan sosial

Indikator kinerja UKM

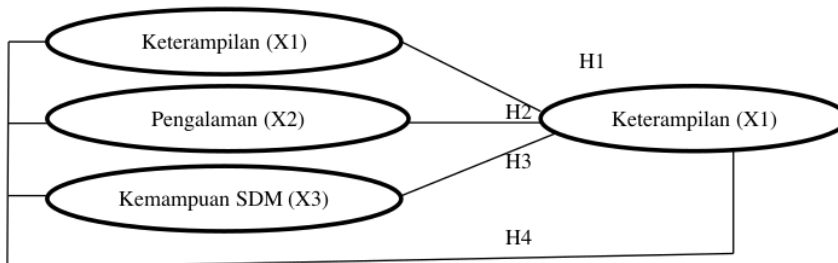
Robbins beberapa indikator dapat digunakan untuk mengukur kinerja [12]

1. Kualitas.
2. Kuantitas
3. Ketepatan.
4. Efisiensi
5. Kemandirian
6. Komitmen kerja

II. METODE PENELITIAN

Kerangka Konseptual

Berdasarkan teori dan penelitian terdahulu yang berkaitan dengan permasalahan yang akan diteliti, maka dapat digambarkan kerangka konseptual sebagai berikut :



Gambar 2
Kerangka Konseptual

Hipotesis

H1 : Keterampilan berpengaruh terhadap kinerja UKM (studi kasus ayam geprek Bu Endang di Gresik).

H2 : Pengalaman berpengaruh terhadap kinerja UKM (studi kasus ayam geprek Bu Endang di Gresik).

H3 : Kemampuan SDM berpengaruh terhadap kinerja UKM (studi kasus ayam geprek Bu Endang di Gresik).

H4 : Keterampilan, Pengalaman, dan Kemampuan SDM berpengaruh terhadap Kinerja UKM (studi kasus ayam geprek Bu Endang)

Jenis Penelitian

Berdasarkan tujuan penelitian yang telah ditetapkan, jenis penelitian ini adalah kuantitatif, memperoleh data dari jawaban hasil responden yang akan menjadi objek penelitian kuisioner tersebut yaitu seluruh pegawai ayam geprek Bu Endang [13].

Lokasi Penelitian

Lokasi Penelitian ini dilaksanakan di Desa Wringinanom, Kecamatan Wringinanom, Kabupaten Gresik.

Populasi

Berdasarkan populasi penelitian ini, jumlah seluruh karyawan Ayam Geprek Bu Endang Gresik adalah 60 karyawan

Sampel

Berdasarkan penelitian ini, karena jumlah populasi maksimal 100 responden, maka penulis mengambil sampel 100% dari seluruh populasi yaitu. 60 sampel. Jadi, menggunakan seluruh populasi tanpa mengambil sampel survei disebut metode sensus [14].

Jenis dan Sumber Data

Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data kuantitatif. Sumber data ada dua yaitu data primer adalah informasi yang diperoleh atau dikumpulkan langsung dari sumbernya oleh peneliti dan Data sekunder adalah informasi yang diperoleh/dikumpulkan oleh peneliti dari semua sumber yang tersedia. Data sekunder dapat diperoleh dari berbagai sumber seperti surat kabar, buku, laporan, dan lain- lain [15]

Teknik Pengumpulan Data

Kuesioner

kuesioner merupakan teknik pengumpulan data, dimana responden diajukan serangkaian pertanyaan atau pernyataan tertulis. Kuesioner yang diberikan secara langsung dan dengan pertanyaan bersifat tertutup yang bertujuan untuk memberikan kebebasan kepada responden untuk menjawab informasi mengenai variabel bebas (X) dan variabel terikat (Y). Penelitian ini kemudian mengukur jawaban yang diterima dari responden dengan skala Likert. Skala Likert yang digunakan dalam penelitian ini memiliki skor minimal 1 dan skor maksimal 5, karena diketahui dengan pasti apakah jawaban responden setuju atau tidak setuju [13]

Tabel 1. Skala Pengukuran Data

1	2	3	4	5
STS	TS	CS	S	SS

Keterangan :

1. STS : Sangat Tidak Setuju
2. TS : Tidak Setuju
3. CS : Cukup Setuju
4. S : Setuju
5. SS : Sangat Setuju

Uji Validitas

Validitas mengacu pada sejauh mana suatu alat ukur mampu mengukur apa yang ingin diukur, valid mengacu pada kemampuan item untuk mendukung struktur dalam perangkat. Penggunaan uji validitas digunakan untuk mengukur kevalidan suatu penelitian [13].Salah satu cara yang dapat dilakukan adalah mengkorelasikan skor untuk setiap item dengan skor total untuk setiap sifat. Teknik korelasi yang digunakan adalah korelasi product moment pearson dengan rumus sebagai berikut

1. Jika $r_{hitung} > r_{tabel}$, instrumen atau metrik yang digunakan dalam penelitian dinyatakan valid.
2. Jika $r_{hitung} < r_{tabel}$, pada tabel, alat ukur atau instrumen yang digunakan dalam penelitian dibatalkan pada taraf signifikan $\alpha = 0,05$.

Pengolahan, pengujian dan analisis data untuk mendemonstrasikan tingkat kualifikasi alat atau instrumen ukur dilakukan dengan menggunakan program SPSS 22.

Uji Reabilitas

Reabilitas merupakan indikator yang membuktikan sejauh mana suatu alat ukur dapat dipercaya atau dapat digunakan (konsisten). Hasil penelitian dapat dikatakan reliable apabila ada kesamaan data dalam waktu yang

berbeda. Serta instrument reliable adalah instrument yang apabila digunakan beberapa kali untuk mengukur objek yang sama akan menghasilkan data yang sama pula [13].

Uji Normalitas

Uji normalitas ini dilakukan untuk memeriksa apakah variabel bebas (X) dan variabel terikat (Y) dalam regresi berdistribusi normal atau tidak normal. Uji normalitas biasanya menggunakan SPSS 20.0 dimana N adalah jumlah sampel, jika Z hitung > Z tabel maka distribusi tidak normal. Melihat hasil uji Kolmogorov-Smirnov, bila nilai signifikan melebihi taraf alpha yang ditentukan sebesar 5% (zero sig (2 tail > 0,05)), maka dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal [13]

Uji Multikolinearitas

Multikolinieritas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen)[16]. Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variabel independen. Cara untuk mengetahui terjadinya multikolinieritas yaitu dengan melihat nilai tolerance dan lawannya dengan uji tes Variance Inflation Factor (VIF), dengan analisis sebagai berikut:

1. Jika nilai tolerance > 0,1 dan VIF < 10 maka diartikan bahwa tidak terdapat multikolinieritas antar variabel independen dalam model regresi.
2. Jika nilai tolerance < 0,1 dan VIF > 10 maka diartikan bahwa terjadi multikolinieritas.

Uji Autokorelasi

Uji Autokorelasi bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi linear ada korelasi antara kesalahan pengganggu pada periode t dengan kesalahan pengganggu pada periode t-1 (sebelumnya)[16]. Uji autokorelasi dapat dilakukan dengan uji Durbin-Watson (DW), dengan ketentuan sebagai berikut:

1. Jika nilai DW kurang dari -2, maka terjadi autokorelasi positif.
2. Jika nilai DW lebih besar dari +3, maka terjadi autokorelasi negatif.
3. Jika nilai DW diantara -2 sampai dengan +3, maka tidak terjadi autokorelasi.

Uji Heteroskedastisitas

Heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan variance dari residual satu pengamatan ke pengamat yang lain [16]. Jika residual memiliki variance yang tidak sama disebut heteroskedastisitas. Secara grafis apakah untuk mengetahui terdapat problem heteroskedastisitas atau tidak, dapat dilihat dari ketentuan berikut:

1. Jika terdapat pola tertentu seperti titik – titik yang membentuk suatu pola tertentu yang teratur (bergelombang, melebar dan kemudian menyempit) maka telah terjadi heteroskedastisitas.
2. Jika tidak ada pola yang teratur, serta titik – titik menyebar diatas dan dibawah angka 0 pada sumbu Y atau sumbu vertical, maka model regresi bersifat homogeny atau tidak terjadi heteroskedastisitas.

Uji Analisis Regresi Berganda

Regresi berganda adalah teknik statistik yang secara bersamaan mengembangkan hubungan matematis antara dua atau lebih variabel independen dan variabel dependen. Analisis regresi linier berganda digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel bebas (X) yaitu keterampilan (X1), pengalaman (X2) dan sumber daya manusia (X3), sedangkan variabel terikat (Y) adalah kinerja UKM. Bentuk persamaannya adalah sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + e$$

Dimana :

- Y : Kinerja UKM pegawai Ayam Geprek Bu Endang di Gresik
b₁, b₂, b₃ : Adalah koefisien regresi dari masing – masing independent variabel X₁, X₂, X₃
a : Konstanta
e : Adalah eror atau sisa (residual)
X₁ : Keterampilan
X₂ : Pengalaman
X₃ : Kemampuan SDM

Uji t (Parsial)

Uji statistik (parsial) merupakan satu variable penjelas atau independen secara individual menjelaskan variasi variable dependen [16]. Salah satu untuk melakukan uji t (parsial) adalah dengan membandingkan nilai statistic dengan tabel t. uji apakah masing – masing variable independen (bebas) berpengaruh signifikan terhadap variable dependen (terikat). Uji t memiliki kriteria sebagai berikut:

1. Identifikasi hipotesis yang sesuai:
 - a. Ho : Variabel independen secara parsial tidak mempengaruhi variabel dependen .
 - b. Ha : Variabel independen secara parsial mempengaruhi variabel dependen
2. Membandingkan nilai t-hitung dengan t-tabel:
 - a. Ho diterima, apabila t-hitung < t-tabel, yaitu variabel independen secara individual tidak berpengaruh terhadap variabel dependen.
 - b. Ho diterima, apabila t-hitung > t-tabel, artinya variabel independen secara individual berpengaruh terhadap variabel dependen.

3. Menentukan tingkat signifikansi, yaitu 5% (0,05).
 - a. Jika nilai signifikansi > 0,05 artinya hipotesis ditolak (koefisien regresi tidak signifikan) variabel independen secara parsial tidak mempengaruhi variabel dependen.
 - b. Jika nilai signifikansi < 0,05 artinya hipotesis diterima (koefisien regresi signifikan) variabel independen secara parsial mempengaruhi variabel dependen.

Uji koefisien determinasi (R²)

Koefisien determinasi pada dasarnya mengukur seberapa jauh variabel independen mampu menjelaskan variasi – variabel dependen [16]. Nilai koefisien determinasi antara nol dan satu atau antara 0 dan 1. Jika nilai R² mendekati 0, maka dapat dikatakan bahwa kemampuan variabel independen dalam menerangkan variabel dependen lemah, sedangkan jika nilai R² mendekati 1 maka dapat dikatakan variabel independen dalam menerangkan variabel dependen kuat.

III. Pembahasan dan Hasil

Berdasarkan hasil tanggapan responden sebanyak 60 responden, maka dapat direkapitulasikan mengenai pengaruh keterampilan (X1), pengalaman (X2), kemampuan SDM (X3) terhadap kinerja UKM (Y) ayam geprek Bu Endang di Gresik yang disajikan pada table berikut:

Identifikasi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Tabel 2. Jenis Kelamin

Jenis Kelamin				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki - Laki	9	15.0	15.0	15.0
Perempuan	51	85.0	85.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Tabel di atas menunjukkan bahwa sampel responden penelitian ini sebanyak 9 orang (15%) merupakan laki-laki, sedangkan sebanyak 51 orang (85%) merupakan perempuan. Maka dalam penelitian ini mayoritas responden merupakan perempuan.

Identifikasi Responden Berdasarkan Usia

Tabel 3. Usia

USIA				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid <25	12	20.0	20.0	20.0
26-30	9	15.0	15.0	35.0
31-35	8	13.3	13.3	48.3
36-40	9	15.0	15.0	63.3
>41	22	36.7	36.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Tabel di atas menunjukkan bahwa sampel responden penelitian berdasarkan usia diantaranya bahwa ada sebanyak 12 orang memiliki rentang usia <25 tahun (20%), sedangkan rentang usia 26-30 tahun ada sebanyak 9 orang (15%), sedangkan usia 31-35 tahun ada sebanyak 8 orang (13,3%), sedangkan usia 36-40 tahun ada sebanyak 9 orang (15%) dan sisanya memiliki rentang usia >41 tahun sebanyak 22 orang (36,7%). Maka dapat dilihat bahwa mayoritas responden memiliki rentang usia >41 tahun.

Identifikasi Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir Pendidikan

Tabel 4. Pendidikan Terakhir

Pendidikan Terakhir				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SD	3	5.0	5.0	5.0
SMP	10	16.7	16.7	21.7
SMA	47	78.3	78.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Tabel di atas menunjukkan bahwa sampel responden penelitian ini dengan jenjang pendidikan SMA yakni 47 orang (78,3%), jenjang pendidikan terakhir SMP yakni sebanyak 10 orang (16,7%), dan jenjang pendidikan terakhir SD sebanyak 3 orang (5%). Maka dapat terlihat bahwa mayoritas responden merupakan lulusan SMA/SMK.

Pengujian Kualitas Data

Uji Validitas

Validitas mengacu pada sejauh mana suatu alat ukur mampu mengukur apa yang ingin diukur, valid mengacu pada kemampuan item untuk mendukung struktur dalam perangkat. Penggunaan uji validitas untuk mengukur valid atau tidaknya suatu penelitian.

Tabel 5. Uji Validitas Keterampilan (X1)

Item Pertanyaan	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Keterangan
X1.1	0,681	0,254	Valid
X1.2	0,570	0,254	Valid
X1.3	0,691	0,254	Valid
X1.4	0,698	0,254	Valid
X1.5	0,673	0,254	Valid
X1.6	0,667	0,254	Valid
X1.7	0,834	0,254	Valid
X1.8	0,783	0,254	Valid

Tabel 6. Uji Validitas Pengalaman (X2)

Item Pertanyaan	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Keterangan
X2.1	0,698	0,254	Valid
X2.2	0,692	0,254	Valid
X2.3	0,715	0,254	Valid
X2.4	0,689	0,254	Valid
X2.5	0,677	0,254	Valid
X2.6	0,641	0,254	Valid

Tabel 7. Uji Validitas Kemampuan SDM (X3)

Item Pertanyaan	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Keterangan
X3.1	0,752	0,254	Valid
X3.2	0,779	0,254	Valid
X3.3	0,668	0,254	Valid
X3.4	0,682	0,254	Valid
X3.5	0,692	0,254	Valid
X3.6	0,809	0,254	Valid

Tabel 8. Uji Validitas Kinerja UKM (Y)

Item Pertanyaan	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Keterangan
Y1	0,777	0,254	Valid
Y2	0,695	0,254	Valid
Y3	0,576	0,254	Valid
Y4	0,675	0,254	Valid
Y5	0,617	0,254	Valid
Y6	0,739	0,254	Valid

Berdasarkan tabel pada variabel diatas, diketahui bahwa seluruh butir pernyataan yang ada pada kuesioner dikatakan valid, karena setiap butir pertanyaan memiliki nilai *pearson correlation* atau *r* hitung lebih dari 0,254 ($r > 0,254$) dan juga nilai signifikansi (*Sig. 2 tailed*) kurang dari 0,05. Sehingga dapat disimpulkan jika penelitian ini dapat dilanjutkan pada tahap berikutnya, semua variable lulus dalam uji validitas.

Uji Reabilitas

Uji reliabilitas memiliki fungsi untuk memberikan hasil pengukuran data yang dapat dipercaya oleh optimalisasi alat ukur, sehingga data tersebut dapat dinyatakan reliabel atau terpercaya. Instrument yang valid artinya alat ukur yang digunakan untuk mengukur data adalah valid

Tabel 9. Uji Reabilitas

	Variable	Alpha	Keterangan
X1	Keterampilan	0,838	Reliable
X2	Pengalaman	0,771	Reliable
X3	Kemampuan SDM	0,825	Reliable
Y	Kinerja UKM	0,769	Reliable

Suatu variabel dinyatakan reliabel apabila *Cronbach Alpha* (α) > 0,70. Dari tabel diatas, terlihat bahwa masing-masing variabel memiliki nilai *Cronbach Alpha* (α) > 0,70, artinya seluruh variabel yang digunakan dalam penelitian ini reliabel atau terpercaya.

Uji Asumsi Klasik

Uji Normalitas

Pendistribusian data normal atau mendekati normal merupakan model regresi yang baik. Pengujian dilakukan melalui uji *Kolmogorov-Smirnov*, yaitu melihat perbandingan dari hasil angka signifikan dari *Kolmogorov-Smirnov test* dengan angka signifikan yaitu $\alpha = 0,05$.

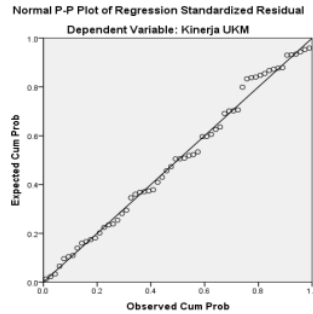
Tabel 10. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		60
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.000000
	Std. Deviation	2.68702570
Most Extreme Differences	Absolute	.090
	Positive	.049
	Negative	-.090
Test Statistic		.090
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}
Monte Carlo Sig. (2-tailed) Sig.		.689 ^e
	99% Confidence Interval Lower Bound	.677
	Upper Bound	.701

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.
- e. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

Dalam penelitian ini, untuk menguji normalitas residual, peneliti menggunakan uji statistic non-parametik *Kolmogorov Smirnov (K-S)*. Dari data output SPSS di atas dapat dilihat bahwa nilai *Asymp. Sig. (2-tailed)* sebesar 0,200 lebih besar dari 0,05, bahwa data berdistribusi normal. Agar lebih terlihat normal atau tidaknya dapat menggunakan *plot of regression standardized residual* dan dinyatakan berdistribusi normal apabila sebaran data membentuk titik yang mendekati garis diagonal.



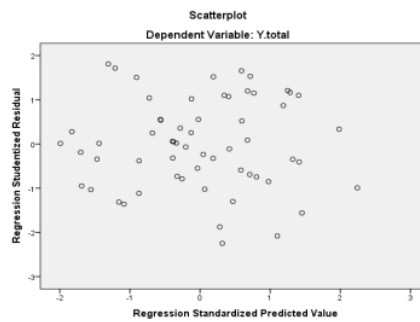
Gambar 3. Probability Plot

Berdasarkan gambar diatas penelitian ini menunjukkan bahwa garis grafik normal *probability plot* yang menyatakan jika sebaran data tersebut harus terletak pada wilayah garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal, maka hasil yang didapat memenuhi syarat sehingga data tersebut dikatakan berdistribusi normal.

Heteroskedastisitas

Dasar analisis jika terdapat pola seperti titik yang membentuk pola tertentu yang beraturan (bergelombang, melebar dan kemudian menyempit) dapat dikatakan jika telah terjadi heteroskedastisitas. Sebaliknya jika tidak ada pola yang teratur, serta titik menyebar secara keseluruhan pada angka 0 pada sumbu Y atau sumbu vertical, maka tidak terjadi heteroskedastisitas.

Gambar 4. Uji Heteroskedastisitas



Berdasarkan gambar diatas menunjukkan bahwa data menyebar secara acak dan tidak memiliki pola tertentu, sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas.

Multikolinearitas

Uji Multikolinieritas digunakan untuk menguji apakah ditemukan adanya korelasi antara variabel bebas. Model regresi yang baik tidak akan terjadi korelasi antar variabel bebas. Pengujian Multikolinieritas dalam model regresi dapat dilihat dengan melihat nilai tolerance dan nilai VIF (Variance Inflation Factor). Nilai yang umum digunakan untuk menunjukkan Multikolinieritas yaitu nilai tolerance kurang dari 0,10 atau nilai VIF lebih dari 10. Jika nilai VIF tidak lebih dari 10 dan nilai tolerance tidak kurang dari 0.10, maka dapat dikatakan terbebas dari Multikolinieritas.

Tabel 11. Uji Multikolinieritas
Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	2.941	4.385		.671	.505		
X1.total	.236	.082	.321	2.871	.006	.985	1.016
X2.total	.233	.116	.226	2.011	.049	.980	1.020

X3.total	.318	.105	.338	3.033	.004	.991	1.009
----------	------	------	------	-------	------	------	-------

a. Dependent Variable: Y.total

Berdasarkan uji Multikolinieritas yang dilakukan nilai *tolerance* lebih dari 0,10 yang berarti bahwa tidak terjadi korelasi antar variable bebas. Dan hasil perhitungan nilai *Variance Inflation Factor* (VIF) juga menunjukkan tidak ada variabel bebas yang memiliki nilai VIF kurang dari 10. Dengan ini dapat dinyatakan bahwa tidak ada multikolinieritas antar variable bebas pada penelitian ini.

Uji Autokorelasi

Model regresi yang baik adalah regresi yang bebas dari autokorelasi. Uji autokorelasi dapat dilakukan dengan uji *Durbin-Watson*. Adapun standart yang biasa digunakan dalam sebuah penelitian dapat dikatakan tidak terjadi autokorelasi jika nilai yang didapatkan dari *Durbin-Watson* dibawah 5.

Tabel 12. Uji Autokorelasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.801 ^a	.642	.623	1.379	2.171

a. Predictors: (Constant), X3Total, X1Total, X2Total

b. Dependent Variable: Y

Berdasarkan tabel diatas menunjukkan bahwa hasil data analisis yang telah diperoleh dengan nilai *Durbin-Watson* yaitu sebesar 2.171. Sehingga dapat disimpulkan bahwa pada penelitian ini tidak terjadi autokorelasi.

Analisis Regresi Linier Berganda

Analisis regresi linear berganda dilakukan dengan tujuan untuk memprediksi keadaan (naik turunnya) suatu variabel terikat, apabila dua atau lebih variabel bebas sebagai faktor prediator dimanipulasi (dinaik turunkan lainnya). Jadi analisis regresi berganda akan dilakukan bila jumlah variabel bebas minimal 2".

Tabel 13. Uji Analisis Regresi Linier Berganda Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	2.941	4.385		.671	.505
X1.total	.236	.082	.321	2.871	.006
X2.total	.233	.116	.226	2.011	.049
X3.total	.318	.105	.338	3.033	.004

a. Dependent Variable: Y.total

Dari hasil uji regresi linier berganda diatas dapat disusun persamaan matematis sebagai berikut :

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

$$Y = 2.941 + 0.236 X_1 + 0.233 X_2 + 0.318 X_3$$

Nilai dari persamaan diatas dapat kita interpretasikan sebagai berikut :

1. Nilai konstanta sebesar 2.941 menunjukkan bahwa jika variable keterampilan, pengalaman dan kemampuan SDM adalah 0 (nol) maka variable kinerja UKM sebesar 2.941
2. keterampilan (X1) = 0.236, menunjukkan besar nilai koefisien regresi untuk variable keterampilan yaitu 0.236.
3. pengalaman (X2) = 0,233 menunjukkan besar nilai koefisien regresi untuk variable keterampilan yaitu 0,233.
4. kemampuan SDM (X3) = 0,318 menunjukkan besar nilai koefisien regresi untuk variable keterampilan yaitu 0,318.

Uji Hipotesis

Uji t (Parsial)

Uji hipotesis merupakan cara menunjukkan seberapa besar pengaruh satu variable penjelas atau bebas secara individual menjelaskan variasi variable terikat. Salah satu untuk melakukan uji t (parsial) adalah dengan membandingkan nilai statistic dengan tabel t. uji apakah masing – masing variable independen (bebas) berpengaruh signifikan terhadap variable dependen (terikat).

Tabel 14. Uji Parsial (Uji-t) Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	2.941	4.385		.671	.505		
X1.total	.236	.082	.321	2.871	.006	.985	1.016
X2.total	.233	.116	.226	2.011	.049	.980	1.020
X3.total	.318	.105	.338	3.033	.004	.991	1.009

a. Dependent Variable: Y.total

Dengan menggunakan taraf signifikansi 5% (0,05) dengan *degree of freedom* (df) = n-k-1 (60-3-1=56) maka diperoleh t-tabel sebesar 1,67252, dengan ini hasil tabel diatas dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Keterampilan (X1), t hitung sebesar 2,871 sedangkan t-tabel 1,67252, maka t-hitung lebih besar dari t-tabel (2,871>1,67252) dan dengan nilai signifikansi sebesar 0,006<0,05, dengan demikian dapat dikatakan jika variable keterampilan (X1) berpengaruh terhadap variable kinerja UKM (Y)
2. Pengalaman (X2), t hitung sebesar 2,011 sedangkan t-tabel 1,67252, maka t-hitung lebih besar dari t-tabel (2,011>1,67252) dan dengan nilai signifikansi sebesar 0,049<0,05, dengan demikian dapat dikatakan jika variable pengalaman (X2) berpengaruh terhadap variable kinerja UKM (Y)
3. Kemampuan SDM (X3), t hitung sebesar 3,033 sedangkan t-tabel 1,67252, maka t-hitung lebih besar dari t-tabel (3,033>1,67252) dan dengan nilai signifikansi sebesar 0,004<0,05, dengan demikian dapat dikatakan jika variable kemampuan SDM (X3) terhadap variable kinerja UKM (Y)

Uji Koefisien Determinasi

Koefisien determinasi pada dasarnya mengukur seberapa jauh variabel independen mampu menjelaskan variasi – variabel dependen. Nilai koefisien determinasi antara nol dan satu atau antara 0 dan 1. Jika nilai R² mendekati 0, maka dapat dikatakan bahwa kemampuan variabel independen dalam menerangkan variabel dependen lemah, sedangkan jika nilai R² mendekati 1 maka dapat dikatakan variabel independen dalam menerangkan variabel dependen kuat.

Tabel 15. Uji Koefisien Determinasi Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.801 ^a	.642	.623	1.379	2.171

a. Predictors: (Constant), X3Total, X1Total, X2Total

b. Dependent Variable: Y

Berdasarkan table diatas menunjukkan bahwa nilai table R *Square* diperoleh 0,642 atau (64,2%). Sehingga pada nilai table R *Square* menunjukkan pengaruh variable tersebut menunjukkan bahwa pengaruh yang diberikan oleh variable bebas dan variable terikat memiliki 64,2%, sedangkan sisanya disebabkan oleh variable – variable lain.

Pembahasan

1. Pengaruh Keterampilan (X1) terhadap Kinerja UKM (Y) ayam geprek Bu Endang di Gresik

Dari hasil uji diatas dapat disimpulkan bahwa pengaruh keterampilan (X1) berpengaruh terhadap kinerja UKM. Semua pernyataan kuisioner rata – rata mendapatkan nilai yang positif dari responden. Studi empiris menunjukkan hasil kuisioner yang berkontribusi tertinggi dari indikator keterampilan yaitu adanya upaya pegawai dalam menjalin komunikasi dengan pegawai lainnya hal itu dilakukan dengan tepat agar para pegawai mampu menjalin kerjasama dengan baik untuk memperlancar pekerjaan. Hasil penelitian ini sama dengan penelitian yang menyatakan bahwa keterampilan berpengaruh terhadap kinerja UKM [17]. Maka penelitian ini mendukung penelitian yang saat ini sedang peneliti kerjakan.

2. Pengaruh Pengalaman (X2) terhadap Kinerja UKM (Y) ayam geprek Bu Endang di Gresik

Dari hasil uji diatas dapat disimpulkan bahwa pengaruh pengalaman (X2) berpengaruh terhadap kinerja UKM. Semua pernyataan kuisioner rata – rata mendapatkan nilai yang positif dari responden. Studi empiris menunjukkan hasil kuisioner yang kontribusi tertinggi dari indikator pengalaman yaitu adanya upaya pegawai dalam memahami informasi serta bertanggung jawab terhadap pekerjaan yang diberikan. Hasil penelitian ini sama dengan penelitian yang telah diteliti oleh Analisis Pengaruh Keterampilan Kerja, Pengalaman Kerja Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan UMKM (Studi kasus pada UMKM Sapu Ijuk Desa Manggis 2021). Maka penelitian ini dikatakan mampu untuk mendukung hasil penelitian yang saat ini sedang diteliti [18]

3. Pengaruh Kemampuan SDM (X3) terhadap Kinerja UKM (Y) ayam geprek Bu Endang di Gresik.

Dari hasil uji diatas dapat disimpulkan bahwa pengaruh kemampuan SDM (X3) berpengaruh terhadap kinerja UKM. Semua pernyataan kuisioner rata – rata mendapatkan nilai yang positif dari responden. Studi empiris menunjukkan hasil kuisioner bahwa yang kontribusi tertinggi dari indikator kemampuan SDM yaitu adanya upaya pegawai memahami tugas yang diberikan serta memahami tujuan dan target pekerjaan Hasil penelitian ini sama dengan penelitian yang telah diteliti dengan judul pengaruh keterampilan, pengetahuan, dan kemampuan SDM terhadap Kinerja UMKM Mebel di Kelurahan Sebanji Kota Pasuruan.maka penelitian ini dikatakan mampu untuk mendukung hasil penelitian yang saat ini sedang diteliti [19].

4. Pengaruh Keterampilan, Pengalaman dan Kemampuan SDM terhadap Kinerja UKM di Gresik

Dari pembahasan ketiga variabel diatas dapat disimpulkan bahwa pengaruh keterampilan, pengalaman dan kemampuan SDM berpengaruh terhadap kinerja UKM ayam geprek Bu Endang. Penelitian ini sama dengan penelitian yang menjeaskan bahwa keterampilan, pengalaman dan kemampuan SDM berpengaruh terhadap kinerja UKM [8],[17].

Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan maka dihasilkan suatu kesimpulan diantaranya ialah bahwa keterampilan, pengalaman dan kemampuan SDM berpengaruh terhadap kinerja UKM ayam geprek Bu Endang.

Saran

- a. Keterampilan seorang pegawai tidak bisa diatur oleh setiap perusahaan, lembaga atau organisasi, tetapi dapat tercipta atas kesadaran diri masing – masing. Oleh karena itu hendaknya memberikan kebebasan dalam mengkreasikan keterampilan yang dimiliki oleh setiap pegawai agar dapat mengembangkan usaha atau pekerjaan yang sedang dijalani, akan tetapi tetap pada prosedur yang sudah ditetapkan.
- b. Pengalaman menjadi hal penting dalam menjalani usaha, akan tetapi walaupun belum memiliki pengalaman yang memadai hendaknya terus belajar, karena memiliki pengalaman yang baik akan sangat berguna bagi setiap masing – masing.
- c. Dalam kemampuan SDM kita dapat mengerti kapasitas untuk mengerjakan berbagai tugas dan pekerjaan tertentu dengan lebih baik lagi.

Ucapan Terima Kasih

Puji syukur kami panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa karena telah memberikan ilmu, pengalaman, kekuatan, kesabaran dan kesempatan kepada mahasiswa untuk menyelesaikan skripsi ini tepat pada waktunya. Namun sesungguhnya peneliti juga mengetahui bahwa tanpa bantuan dan dukungan dari semua pihak, skripsi ini tidak dapat disusun dengan lancar. Oleh karena itu, penyelesaian penulisan surat ini memerlukan banyak waktu, tenaga dan pemikiran dari segala sisi.

Referensi

- [1] Suci, Y. R. (2017). Perkembangan UMKM (Usaha mikro kecil dan menengah) di Indonesia. *jurnal ilmiah cano ekonomos*, 6(1), 51-58.
- [2] Riiani, L. F., & Sutrisno, N. (2022). Pengaruh Keterampilan dan kemampuan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada Nadira Hijab Di Kabupaten Bekasi. *Jurnal Akuntansi & Bisnis*, 7(02).
- [3] Sari, V. N., Sari, M. W., & Apriyan, J. (2019). Pengaruh Tingkat Pendidikan, Keterampilan Kerja, Dan Sikap Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada Perusahaan Daerah Air Minum (Pdam) Kota Padang. *JIM UPB (Jurnal Ilmiah Manajemen Universitas Putera Batam)*, 7(1), 99-106.
- [4] KURNIASARI, N. (2022). *PENGARUH LATAR BELAKANG PENDIDIKAN, PENGALAMAN KERJA DAN BUDAYA ORGANISASI TERHADAP ETOS KERJA KARYAWAN CV. KAYU MAS SURABAYA* (Doctoral dissertation, STIE MAHARDHIKA SURABAYA).
- [5] Helpi, H., Adil, A., & Suardi, A. (2023). Analisis Kemampuan Kerja, Dan Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Sdm Pada Umkm Meubel Di Kabupaten Luwu Utara Kecamatan Malangke Barat (Desa Cening). *SEIKO: Journal of Management & Business*, 6(1), 510-520.
- [6] Widiastuti, E. (2019). Peningkatan Pengetahuan, Ketrampilan dan Kemampuan Sumber Daya Manusia sebagai Strategi Keberlangsungan Usaha pada UMKM Batik di Kabupaten Banyumas. *Jurnal Ekonomi, Bisnis, dan Akuntansi*, 21(1).
- [7] Liana, Y., & Pudjiastuti, R. W. (2022). Pengetahuan, Kemampuan dan Pengalaman Terhadap Kinerja PADA UMKM Marshalia Embroidery. *Bulletin of Management and Business*, 3(1), 248-252.
- [8] Sholeh, B., Wahono, B., & Rahman, F. (2020). PENGARUH KETERAMPILAN, PENGALAMAN, DAN KEMAMPUAN SUMBER DAYA MANUSIA TERHADAP KINERJA KARYAWAN (Studi Kasus Pada UKM Mebel Di Dusun Nung Tenga, Desa Asemjaran, Kecamatan Banyuates, Kabupaten Sampang). *Jurnal Ilmiah Riset Manajemen*, 9(12).
- [9] Boahin, P., & Hofman, A. (2013). A disciplinary perspective of competency-based training on the acquisition of employability skills. *Journal of Vocational Education & Training*, 65(3), 385-401.
- [10] Susanto, D. (2019). *Pengaruh Motivasi Dan Pengalaman Kerja Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan (Studi Pada PT Putra Agung Setia Magelang)* (Doctoral dissertation).
- [11] Anggara, R. (2019). *Pengaruh Kemampuan Kerja, Sikap Kerja, Dan Keterampilan Kerja Terhadap Prestasi Kerja Pegawai Pada Pusat Pengembangan Sumber Daya Manusia Aparatur Kota Bandung* (Doctoral dissertation, Universitas Komputer Indonesia).
- [12] Stephen P. Robbins dan Timothy a. Judge, *Perilaku Organisasi* (Jakarta : Salemba Empat, 2008), 57
- [13] Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.
- [14] Arikunto, S. (2017). Pengembangan instrumen penelitian dan penilaian program. *Yogyakarta: Pustaka Pelajar*, 53.
- [15] Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, Dan R&D* (Bandung : Alfabeta, 2018): 102.
- [16] Ghozali, I. (2016). *Aplikasi analisis multivariate dengan program IBM SPSS 22*.
- [17] Megantoro, D. (2015). Pengaruh Keterampilan, Pengalaman, Kemampuan Sumber Daya Manusia terhadap Usaha Kecil Menengah (Studi Kasus di Panjanglejo, Srihardono, Pundong, Bantul Yogyakarta). *Universitas PGRI Yogyakarta*.
- [18] Fatimah, S., & Wajdi, M. F. (2021). *Analisis Pengaruh Keterampilan Kerja, Pengalaman Kerja Dan Motivasi Kerja Terhadap Kinerja Karyawan UMKM (Studi kasus pada UMKM Sapu Ijuk Desa Manggis 2021)* (Doctoral dissertation, Universitas Muhammadiyah Surakarta).
- [19] Viviani, N. E., Mufidah, E., & Fibriyani, V. (2020). Pengaruh keterampilan, pengetahuan, dan kemampuan sdm terhadap kinerja umkm mebel di kelurahan seban kota pasuruan. *Jurnal Ema*, 5(1), 29-37.

SURAT PERNYATAAN PUBLIKASI ILMIAH

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama Mahasiswa : Anisa Pertiwi
NIM : 162010200231
Program Studi : Manajemen
Fakultas : Fakultas Bisnis, Hukum, dan Ilmu Sosial

DAN

Dosen Pembimbing : Misti Hariasih
NIK/NIP : 706026305
Program Studi : Manajemen
Fakultas : Fakultas Bisnis, Hukum, dan Ilmu Sosial

MENYATAKAN bahwa, karya tulis ilmiah dengan rincian:

Judul : Pengaruh keterampilan, pengalaman dan kemampuan SDM terhadap kinerja
UKM (studi kasus ayam geprek Bu Endang di Gresik)
Kata Kunci : Keterampilan, Pengalaman, Kemampuan SDM

TELAH:

1. Disesuaikan dengan petunjuk penulisan di Universitas Muhammadiyah Sidoarjo. Berdasarkan Surat Keputusan Rektor UMSIDA tentang Pedoman Karya Tulis Ilmiah Mahasiswa.
2. Lolos uji cek kesamaan sesuai ketentuan yang berlaku di Universitas Muhammadiyah Sidoarjo.

SERTA*:

- **Bertanggung jawab untuk** melakukan publikasi karya tulis ilmiah tersebut ke jurnal ilmiah/prosiding sesuai ketentuan Surat Keputusan Rektor UMSIDA tentang Pedoman Karya Tulis Ilmiah. Khususnya Lampiran Huruf B.
- **Menyerahkan tanggung jawab untuk** melakukan publikasi karya tulis ilmiah tersebut ke jurnal ilmiah/prosiding sesuai ketentuan Surat Keputusan Rektor UMSIDA tentang Pedoman Karya Tulis Ilmiah khususnya Lampiran Huruf B kepada Bidang Pengembangan Publikasi Ilmiah DRPM UMSIDA.

Demikian pernyataan dari saya, untuk dipergunakan sebagaimana mestinya. Terima Kasih

Menyetujui,
Dosen Pembimbing

Sidoarjo, (HH/BB/TTTT)
Mahasiswa

(Misti Hariasih, SE. M)
NIP/NIK. 706026305

(Anisa Pertiwi)
NIM. 162010200231

*Centang salah satu.

**PERNYATAAN MENGENAI KARYA TULIS ILMIAH DAN SUMBER INFORMASI SERTA
PELIMPAHAN HAK CIPTA**

Dengan ini saya menyatakan bahwa karya tulis ilmiah tugas akhir saya dengan judul **“Pengaruh keterampilan, pengalaman dan kemampuan SDM terhadap kinerja UKM (studi kasus ayam geprek Bu Endang di Gresik)”** adalah karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan belum diajukan dalam bentuk apapun kepada perguruan tinggi mana pun. Sumber informasi yang berasal atau dikutip dari karya yang diterbitkan maupun tidak diterbitkan dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam Daftar Pustaka di bagian akhir karya tulis ilmiah tugas akhir saya ini.

Dengan ini saya melimpahkan hak cipta dari karya tulis saya kepada Universitas Muhammadiyah Sidoarjo

Sidoarjo, Bulan Tahun 20XX

Ttd

Anisa Pertiwi

NIM : 162010200231

LAMPIRAN
Kuisisioner

KUESIONER

Petunjuk pengisian kuisisioner :

Mohon dibaca dan dipahami setiap pernyataan dalam lembar angket

1. kuisisioner, serta diisi dengan teliti, lengkap, jujur dan sesuai dengan situasi yang dirasakan.
2. Beri tanda (√) pada pernyataan-pernyataan dibawah ini yang paling sesuai menurut Bpk/Ibu/Saudara/i.
3. Setiap pernyataan ada lima (5) pilihan jawaban, Bpk/Ibu/Saudara/i cukup memilih salah satu jawaban yang tersedia, dengan ketentuan sebagai berikut :

5. SS : Sangat Setuju
4. S : Setuju
3. CS : Cukup Setuju
2. TS : Tidak Setuju
1. STS : Sangat Tidak Setuju

NAMA RESPONDEN	:.....
USIA	:.....
JENIS KELAMIN	:.....
PENDIDIKAN TERAKHIR	:.....

No	Variable	Indikator	Pertanyaan	SS	S	CS	TS	STS
1	Keterampilan (X1)	1. Komunikasi	Saya bisa berkomunikasi dengan baik					
		2. Kreativitas	Saya biasa mempunyai ide yang kreatif					
		3. Teknologi Komunikasi dan Informasi (TIK)	Saya bisa mengoperasikan teknologi informasi dan komunikasi dengan baik					
		4. Pemecahan masalah	Saya dapat menyelesaikan masalah hari itu juga / saat itu juga					
		5. Keterampilan organisasi	Saya dapat mengembangkan ketrampilan saya secara khusus yang berhubungan dengan pekerjaan					
		6. Proaktif	Saya bisa mengambil keputusan dalam situasi apapun					
		7. Kerja tim	Saya dapat bekerja sama untuk memperoleh suatu tujuan pekerjaan					
		8. Keterampilan beradaptasi	Saya adalah orang yang mudah beradaptasi dengan yang lain					

2	Pengalaman (X2)	1. Lama waktu bekerja	Semakin lama saya bekerja, membuat saya dapat meminimalisasi terjadinya kesalahan					
			Pengalaman kerja membuat saya mengedepankan sikap professional dalam					

			bekerja												
		2. Tingkat pengetahuan dan keterampilan	Saya adalah orang yang memahami informasi serta tanggung jawab untuk mencapai tugas dan pekerjaan yang diberikan Saya dapat menyelesaikan tugas yang diberikan dengan mudah												
		3. Penguasaan terhadap pekerjaan dan peralatan	Saya dapat dengan mudah menggunakan peralatan-peralatan yang disediakan Saya dapat menguasai pekerjaan dengan baik												

3	Kemampuan SDM (X3)	1. Kemampuan teknis	Saya dapat memahami tugas atau pekerjaan yang diberikan Saya dapat menguasai peralatan kerja, prosedur, dan metode kerja													
		2. Kemampuan konseptual	Saya dapat memberikan ide untuk merancang strategi yang kreatif. Saya memahami tujuan dari pekerjaan serta target pekerjaan													
		3. Kemampuan sosial	Saya mampu beradaptasi dengan lingkungan baru Saya mampu bekerja sama dengan tim tanpa konflik													

5	Kinerja UKM (Y)	1. Kualitas	Saya mampu menjaga kualitas dengan sangat baik													
		2. Kuantitas	Saya dapat menggunakan waktu dengan maksimal													
		3. Ketepatan waktu	Saya dapat menyelesaikan setiap pekerjaan dengan tepat													
		4. Efektifitas	Saya dapat bekerja secara efektif													
		5. Kemandirian	Saya dapat bekerja sendiri sesuai dengan SOP													
		6. Komitmen kerja	Saya dapat bertanggung jawab terhadap pekerjaan													

Data Tabulasi X1, X2, X3 dan Y

X1. 1	X1. 2	X1. 3	X1. 4	X1. 5	X1. 6	X1. 7	X1. 8	Total X1	X2. 1	X2. 2	X2. 3	X2. 4	X2. 5	X2. 6	Total X2
5	4	4	4	4	4	4	4	33	5	5	4	4	4	5	27
5	4	5	5	3	4	5	5	36	5	5	5	4	4	5	28
5	4	5	5	4	4	5	5	37	4	3	4	3	4	3	21
5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	5	5	5	5	29
4	3	4	4	4	3	4	4	30	4	5	5	4	3	3	24
5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	4	5	5	5	28
3	4	3	3	3	4	3	3	26	5	5	5	5	5	5	30

3	3	3	4	3	3	3	4	26	4	3	5	4	5	3	24
4	4	4	4	3	4	4	4	31	5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	3	4	3	5	3	22
5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	4	29
5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	5	5	4	5	28
5	4	4	4	5	4	4	4	34	4	5	5	4	3	3	24
5	5	4	4	5	5	4	4	36	5	5	5	5	5	5	30
4	4	3	4	4	4	4	3	30	5	4	5	4	5	5	28
5	4	4	4	4	4	4	4	33	4	3	4	4	4	4	23
4	3	3	4	4	3	4	3	28	5	4	5	4	4	4	26
5	4	4	5	4	4	5	4	35	5	4	5	5	3	4	26
4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	4	5	5	4	4	27
5	5	5	5	4	5	5	5	39	5	5	4	4	5	5	28
4	5	2	5	4	5	5	5	35	3	3	3	4	3	4	20
5	4	3	5	5	4	5	5	36	4	3	4	4	4	3	22
5	4	2	4	3	4	4	4	30	3	5	5	4	5	5	27
3	3	4	4	3	3	4	4	28	3	4	3	3	3	4	20
5	4	5	5	5	4	5	5	38	4	3	4	4	4	3	22
4	5	4	5	4	5	5	4	36	5	4	4	4	4	4	25
5	4	5	5	5	5	5	5	39	4	3	4	3	4	3	21
4	4	3	3	3	4	3	3	27	5	5	5	5	5	4	29
5	4	4	4	5	4	4	4	34	5	5	5	5	5	5	30
4	4	3	4	5	4	4	3	31	4	4	4	4	3	3	22
4	5	4	4	4	5	4	4	34	3	4	3	3	4	5	22
4	5	5	5	5	4	5	5	38	4	4	4	4	3	4	23
5	4	2	4	4	5	4	4	32	3	4	4	5	4	5	25
4	3	3	4	3	3	4	3	27	4	4	5	4	4	4	25
4	4	3	3	4	4	4	3	29	5	3	4	4	5	5	26
4	5	4	5	5	5	5	5	38	5	4	4	4	5	4	26
5	4	5	5	4	4	5	5	37	5	5	4	4	5	5	28
5	4	5	5	5	4	5	5	38	4	4	3	4	4	4	23
3	5	4	5	4	5	4	4	34	4	5	5	5	5	4	28

5	4	5	5	5	4	5	5	38	4	4	4	3	5	4	24
5	4	5	4	5	4	5	4	36	4	5	4	5	5	4	27
4	5	5	5	4	5	4	5	37	4	5	3	5	4	4	25
5	4	1	5	5	4	3	3	30	4	4	3	4	3	4	22
4	5	2	3	5	5	3	5	32	3	3	4	3	3	3	19
4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	3	3	4	4	21
4	5	4	4	5	2	4	4	32	4	3	5	5	4	5	26
5	5	5	4	5	4	4	5	37	4	4	3	4	4	3	22
5	5	1	4	4	5	4	4	32	4	4	3	3	3	4	21
5	5	5	4	4	5	4	3	35	3	4	4	4	4	4	23
4	3	4	3	4	3	3	4	28	4	4	3	3	5	4	23
3	2	2	5	3	4	4	4	27	2	3	3	4	4	5	21
5	4	5	5	5	5	5	5	39	3	3	5	5	4	4	24
4	5	5	2	3	3	4	2	28	4	4	3	4	2	4	21
4	3	1	4	4	4	4	4	28	4	2	3	4	3	3	19
4	5	5	3	5	5	5	5	37	3	5	4	5	4	4	25
3	4	2	3	4	3	3	4	26	4	5	5	4	4	4	26
5	5	5	5	4	5	5	5	39	4	5	4	3	4	5	25
5	5	4	5	5	5	5	5	39	3	3	4	4	4	4	22
5	2	5	5	4	5	5	5	36	4	4	4	4	4	2	22

X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	Total X3	Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Total Y
5	4	5	4	5	4	27	4	4	5	4	4	3	24
4	3	4	3	4	3	21	4	3	5	5	3	4	24
4	4	5	4	4	4	25	4	4	5	4	4	5	26
5	5	4	5	5	5	29	3	4	4	5	5	5	26
3	4	3	3	3	3	19	5	4	5	5	4	5	28
4	3	4	4	4	4	23	5	4	5	4	4	5	27
5	5	5	5	4	5	29	5	5	4	5	5	5	29
5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	4	4	28
4	5	3	5	5	5	27	4	4	5	4	5	4	26
5	5	4	5	3	5	27	5	3	4	5	3	4	24

5	4	4	4	5	4	26	4	4	5	4	5	4	26
4	4	3	4	5	5	25	5	5	5	5	5	5	30
4	5	4	5	4	4	26	3	4	4	4	4	4	23
5	4	5	5	5	5	29	5	5	4	5	5	5	29
5	4	5	4	4	4	26	5	5	4	5	5	5	29
5	4	3	4	3	4	23	4	4	3	4	4	4	23
5	5	5	5	4	5	29	4	4	4	5	4	4	25
3	4	3	4	3	3	20	4	4	3	4	4	3	22
4	5	4	5	4	5	27	5	5	5	5	5	5	30
5	5	5	4	5	5	29	4	4	4	4	4	4	24
4	4	5	4	5	4	26	4	4	5	4	4	5	26
5	5	5	5	5	5	30	3	4	4	4	3	4	22
4	3	4	4	4	4	23	4	4	5	3	5	3	24
4	3	4	3	4	3	21	3	3	4	3	3	4	20
4	4	4	5	5	4	26	3	3	4	3	3	3	19
4	5	5	5	4	5	28	5	5	5	5	5	4	29
4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24
4	5	4	5	4	5	27	5	5	5	5	5	5	30
5	4	5	3	4	5	26	5	5	3	5	5	4	27
5	5	4	4	5	4	27	3	4	3	4	3	4	21
4	3	4	3	5	3	22	5	5	3	5	5	4	27
5	5	5	5	5	5	30	5	4	4	5	4	5	27
5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30
4	4	5	4	3	4	24	4	4	4	4	4	4	24
5	5	5	5	5	5	30	3	5	3	3	5	3	22
3	4	3	3	4	3	20	4	5	4	5	4	5	27
4	5	4	5	5	5	28	5	5	5	5	5	5	30
5	5	4	4	5	5	28	4	4	5	4	4	5	26
3	5	3	4	5	4	24	5	5	5	5	5	4	29
3	3	3	3	4	4	20	4	4	4	4	4	4	24
3	3	4	3	3	3	19	3	5	4	3	5	5	25
4	4	5	5	4	5	27	5	3	4	5	3	4	24

4	3	4	4	3	4	22	3	5	4	3	5	3	23
5	5	5	5	4	4	28	4	5	4	3	4	5	25
4	3	3	5	4	3	22	4	4	3	4	3	3	21
4	5	4	5	4	5	27	4	4	4	4	3	3	22
4	3	4	4	4	3	22	5	3	4	5	3	5	25
5	4	5	5	4	3	26	3	2	4	4	3	4	20
5	5	4	2	5	4	25	5	5	4	4	2	4	24
4	3	5	4	4	4	24	3	4	5	4	5	3	24
3	3	4	3	3	4	20	4	3	3	4	4	4	22
4	4	4	4	3	4	23	3	4	3	3	3	3	19
4	3	3	5	3	2	20	3	4	3	3	5	4	22
2	4	4	4	4	5	23	3	3	4	3	3	3	19
3	3	5	4	3	4	22	4	4	3	3	4	3	21
4	4	4	4	4	4	24	2	3	4	3	4	3	19
3	3	3	4	3	4	20	4	3	4	5	3	2	21
3	4	4	3	3	3	20	5	4	5	2	4	5	25
3	4	2	3	3	3	18	3	4	4	4	4	3	22
4	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	4	3	19

Tanggapan Responden Pada Variabel Keterampilan (X1)

No	Indikator	Pertanyaan	SS	S	CS	TS	STS	Mean
1	Komunikasi	Saya bisa berkomunikasi dengan baik	32	22	6	-	-	4,43
2	Kreativitas	Saya biasa mempunyai ide yang kreatif	24	27	7	2	-	4,21
3	Teknologi Informasi dan Komunikasi	Saya bisa mengoperasikan teknologi informasi dan komunikasi dengan baik	24	18	9	6	3	3,9
4	Pemecahan Masalah	Saya dapat menyelesaikan masalah hari itu juga / saat itu juga	28	24	7	1	-	4,31
5	Keterampilan Organisasi	Saya dapat mengembangkan ketrampilan saya secara khusus yang berhubungan dengan pekerjaan	25	25	10	-	-	4,25
6	Proaktif	Saya bisa mengambil keputusan dalam situasi apapun	24	27	8	1	-	4,23
7	Kerja Tim	Saya dapat bekerja sama untuk memperoleh suatu tujuan pekerjaan	26	27	7	-	-	4,31
8	Keterampilan Beradaptasi	Saya adalah orang yang mudah beradaptasi dengan yang lain	26	24	9	1	-	4,25

Tanggapan Responden Pada Variabel Pengalaman (X2)

No	Indikator	Pertanyaan	SS	S	CS	TS	STS	Mean
1	Lama waktu bekerja	Semakin lama saya bekerja, membuat saya dapat meminimalisasi terjadinya kesalahan	20	28	11	1	-	4,11
		Pengalaman kerja membuat saya mengedepankan sikap professional dalam bekerja	21	24	14	1	-	4,08
2		Saya adalah orang yang memahami informasi	23	24	13	-	-	4,16

	Tingkat pengetahuan dan keterampilan	serta tanggung jawab untuk mencapai tugas dan pekerjaan yang diberikan							
3		Saya dapat menguasai pekerjaan dengan baik	20	27	12	1	-	4,1	
		Saya dapat dengan mudah menggunakan peralatan-peralatan yang disediakan	21	27	11	1	-	4,13	
	Penguasaan terhadap pekerjaan dan peralatan	Saya dapat menguasai pekerjaan dengan baik	20	27	12	1	-	4,1	

Tanggapan Responden Pada Variabel Kemampuan SDM (X3)

No	Indikator	Pertanyaan	SS	S	CS	TS	STS	Mean
1	Kemampuan teknis	Saya dapat memahami tugas atau pekerjaan yang diberikan	21	27	11	1	-	4,13
		Saya dapat menguasai peralatan kerja, prosedur, dan metode kerja	22	22	16	-	-	4,1
2	Kemampuan konseptual	Saya dapat memberikan ide untuk merancang strategi yang kreatif.	21	26	12	1	-	4,11
		Saya memahami tujuan dari pekerjaan serta target pekerjaan	22	25	12	1	-	4,13
3	Kemampuan sosial	Saya mampu beradaptasi dengan lingkungan baru	20	25	15	-	-	4,08
		Saya mampu bekerja sama dengan tim tanpa konflik	22	24	13	1	-	4,11

Tanggapan Responden Pada Variabel Kinerja UKM (Y)

No	Indikator	Pertanyaan	SS	S	CS	TS	STS	Mean
1	Kualitas	Saya mampu menjaga kualitas dengan sangat baik	21	22	16	1	-	4,05
2	Kuantitas	Saya dapat menggunakan waktu dengan maksimal	19	29	11	1	-	4,1
3	Ketepatan waktu	Saya dapat menyelesaikan setiap pekerjaan dengan tepat	20	28	12	-	-	4,13
4	Efektifitas	Saya dapat bekerja secara efektif	23	23	13	1	-	4,13
5	Kemandirian	Saya dapat bekerja sendiri sesuai dengan SOP	21	24	14	1	-	4,08
6	Komitmen kerja	Saya dapat bertanggung jawab terhadap pekerjaan	20	24	15	1	-	4,05

Analisis Karakteristik Responden

Jenis kelamin

Jenis Kelamin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Laki - Laki	9	15.0	15.0	15.0
Perempuan	51	85.0	85.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Usia

USIA

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid <25	12	20.0	20.0	20.0
26-30	9	15.0	15.0	35.0
31-35	8	13.3	13.3	48.3
36-40	9	15.0	15.0	63.3
>41	22	36.7	36.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Pendidikan Terakhir

Pendidikan Terakhir

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SD	3	5.0	5.0	5.0
SMP	10	16.7	16.7	21.7
SMA	47	78.3	78.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Data Deskripsi Jawaban Responden

X1.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid CS	6	10.0	10.0	10.0
S	22	36.7	36.7	46.7
SS	32	53.3	53.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

4

X1.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	2	3.3	3.3	3.3
CS	7	11.7	11.7	15.0
S	27	45.0	45.0	60.0
SS	24	40.0	40.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid STS	3	5.0	5.0	5.0
KS	6	10.0	10.0	15.0
CS	9	15.0	15.0	30.0
S	18	30.0	30.0	60.0
SS	24	40.0	40.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

1

X1.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	1.7	1.7	1.7
CS	7	11.7	11.7	13.3
S	24	40.0	40.0	53.3
SS	28	46.7	46.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid CS	10	16.7	16.7	16.7
S	25	41.7	41.7	58.3
SS	25	41.7	41.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

1

X1.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	1.7	1.7	1.7
CS	8	13.3	13.3	15.0
S	27	45.0	45.0	60.0
SS	24	40.0	40.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X1.7

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid CS	7	11.7	11.7	11.7
S	27	45.0	45.0	56.7
SS	26	43.3	43.3	100.0

Total	60	100.0	100.0
-------	----	-------	-------

X1.8

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	1.7	1.7	1.7
CS	9	15.0	15.0	16.7
1 SS	24	40.0	40.0	56.7
Total	60	100.0	100.0	100.0

1

X2.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	1.7	1.7	1.7
CS	11	18.3	18.3	20.0
S	28	46.7	46.7	66.7
SS	20	33.3	33.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	100.0

X2.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	1.7	1.7	1.7
CS	14	23.3	23.3	25.0
S	24	40.0	40.0	65.0
SS	21	35.0	1 5.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	100.0

X2.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid CS	13	21.7	21.7	21.7
S	24	40.0	40.0	61.7
SS	23	38.3	38.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	100.0

X2.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid CS	11	18.3	18.3	18.3
S	30	50.0	50.0	68.3
SS	19	31.7	31.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	100.0

5

X2.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	1.7	1.7	1.7
CS	11	18.3	18.3	20.0
S	27	45.0	45.0	65.0
SS	21	35.0	35.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	100.0

X2.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	1.7	1.7	1.7
CS	12	20.0	20.0	21.7
S	27	45.0	45.0	66.7
SS	20	33.3	33.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X3.1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	1.7	1.7	1.7
CS	11	18.3	18.3	20.0
S	27	45.0	45.0	65.0
SS	21	35.0	35.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X3.2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid CS	16	26.7	26.7	26.7
S	22	36.7	36.7	63.3
SS	22	36.7	36.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X3.3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	1.7	1.7	1.7
CS	12	20.0	20.0	21.7
S	26	43.3	43.3	65.0
SS	21	35.0	35.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X3.4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	1.7	1.7	1.7
CS	12	20.0	20.0	21.7
S	25	41.7	41.7	63.3
SS	22	36.7	36.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X3.5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid CS	15	25.0	25.0	25.0
S	25	41.7	41.7	66.7
SS	20	33.3	33.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

X3.6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	1.7	1.7	1.7
CS	13	21.7	21.7	23.3
S	24	40.0	40.0	63.3
SS	22	36.7	36.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Y1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	1.7	1.7	1.7
CS	16	26.7	26.7	28.3
S	22	36.7	36.7	65.0
SS	1	35.0	35.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Y2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	1.7	1.7	1.7
CS	11	18.3	18.3	20.0
S	29	48.3	48.3	68.3
SS	19	31.7	31.7	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Y3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid CS	12	20.0	20.0	20.0
S	28	46.7	46.7	66.7
SS	20	33.3	33.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Y4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	1.7	1.7	1.7
CS	13	21.7	21.7	23.3
S	23	38.3	38.3	61.7
SS	23	38.3	38.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Y5

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	1.7	1.7	1.7
CS	14	23.3	23.3	25.0
S	24	40.0	40.0	65.0
SS	21	35.0	35.0	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Y6

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid KS	1	1.7	1.7	1.7
CS	15	25.0	25.0	26.7
S	24	40.0	40.0	66.7
SS	20	33.3	33.3	100.0
Total	60	100.0	100.0	

Hasil Uji Validitas
Ketermpilan (X1)

Correlations

	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	X1.total
X1.1 Pearson Correlation	1	.269*	.373**	.430**	.502**	.403**	.550**	.407**	.681**
Sig. (2-tailed)		.038	.003	.001	.000	.001	.000	.001	.000

3	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.2	Pearson Correlation	.269*	1	.297*	.112	.439**	.522**	.284*	.273*	.570**
	Sig. (2-tailed)	.038		.021	.392	.000	.000	.028	.035	.000
7	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.3	Pearson Correlation	.373**	.297*	1	.322*	.304*	.199	.609**	.452**	.691**
	Sig. (2-tailed)	.003	.021		.012	.018	.127	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.4	Pearson Correlation	.430**	.112	.322*	1	.350**	.443**	.703**	.653**	.698**
	Sig. (2-tailed)	.001	.392	.012		.006	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.5	Pearson Correlation	.502**	.439**	.304*	.350**	1	.360**	.422**	.490**	.673**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.018	.006		.005	.001	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.6	Pearson Correlation	.403**	.522**	.199	.443**	.360**	1	.456**	.486**	.667**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.127	.000	.005		.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.7	Pearson Correlation	.550**	.284*	.609**	.703**	.422**	.456**	1	.657**	.833**
	Sig. (2-tailed)	.000	.028	.000	.000	.001	.000		.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.8	Pearson Correlation	.407**	.273*	.452**	.653**	.490**	.486**	.657**	1	.783**
	Sig. (2-tailed)	.001	.035	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60
X1.total	Pearson Correlation	.681**	.570**	.691**	.698**	.673**	.667**	.834**	.783**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Pengalaman (X2)

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.total
2	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.1	Pearson Correlation	1	.369**	.491**	.352**	.378**	.239	.689**
	Sig. (2-tailed)		.004	.000	.006	.003	.066	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.2	Pearson Correlation	.369**	1	.334**	.369**	.309*	.419**	.692**
	Sig. (2-tailed)	.004		.009	.004	.016	.001	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.3	Pearson Correlation	.491**	.334**	1	.529**	.395**	.201	.715**
	Sig. (2-tailed)	.000	.009		.000	.002	.124	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.4	Pearson Correlation	.352**	.369**	.529**	1	.281*	.350**	.689**
	Sig. (2-tailed)	.006	.004	.000		.030	.006	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.5	Pearson Correlation	.378**	.309*	.395**	.281*	1	.404**	.677**
	Sig. (2-tailed)	.003	.016	.002	.030		.001	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.6	Pearson Correlation	.239	.419**	.201	.350**	.404**	1	.641**
	Sig. (2-tailed)	.066	.001	.124	.006	.001		.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.total	Pearson Correlation	.689**	.692**	.715**	.689**	.677**	.641**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Kemampuan SDM

Correlations

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.total
X3.1	Pearson Correlation	1	.476**	.536**	.388**	.499**	.413**	.752**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.002	.000	.001	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X3.2	Pearson Correlation	.476**	1	.280*	.490**	.487**	.669**	.779**
	Sig. (2-tailed)	.000		.030	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X3.3	Pearson Correlation	.536**	.280*	1	.330*	.323*	.462**	.668**
	Sig. (2-tailed)	.000	.030		.010	.012	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X3.4	Pearson Correlation	.388**	.490**	.330*	1	.261*	.508**	.682**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.010		.044	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X3.5	Pearson Correlation	.499**	.487**	.323*	.261*	1	.479**	.692**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.012	.044		.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X3.6	Pearson Correlation	.413**	.669**	.462**	.508**	.479**	1	.809**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000		.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X3.total	Pearson Correlation	.752**	.779**	.668**	.682**	.692**	.809**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Kinerja UKM (Y)

Correlations

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y.total
Y1	Pearson Correlation	1	.425**	.354**	.642**	.195	.523**	.777**
	Sig. (2-tailed)		.001	.005	.000	.135	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Y2	Pearson Correlation	.425**	1	.162	.255*	.627**	.380**	.695**
	Sig. (2-tailed)	.001		.217	.049	.000	.003	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Y3	Pearson Correlation	.354**	.162	1	.257*	.241	.392**	.576**
	Sig. (2-tailed)	.005	.217		.047	.063	.002	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Y4	Pearson Correlation	.642**	.255*	.257*	1	.163	.401**	.675**
	Sig. (2-tailed)	.000	.049	.047		.212	.001	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Y5	Pearson Correlation	.195	.627**	.241	.163	1	.303*	.612**
	Sig. (2-tailed)	.135	.000	.063	.212		.018	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Y6	Pearson Correlation	.523**	.380**	.392**	.401**	.303*	1	.739**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.002	.001	.018		.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
Y.total	Pearson Correlation	.777**	.695**	.576**	.675**	.617**	.739**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Validitas Keterampilan (X1)

Item Pertanyaan	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Keterangan
X1.1	0,681	0,254	VALID
X1.2	0,570	0,254	VALID
X1.3	0,691	0,254	VALID
X1.4	0,698	0,254	VALID
X1.5	0,673	0,254	VALID
X1.6	0,667	0,254	VALID
X1.7	0,834	0,254	VALID
X1.8	0,783	0,254	VALID

Hasil Uji Validitas Pengalaman (X2)

Item Pertanyaan	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Keterangan
X2.1	0,698	0,254	VALID
X2.2	0,692	0,254	VALID
X2.3	0,715	0,254	VALID
X2.4	0,689	0,254	VALID
X2.5	0,677	0,254	VALID
X2.6	0,641	0,254	VALID

Hasil Uji Validitas Kemampuan SDM (X3)

Item Pertanyaan	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Keterangan
X3.1	0,752	0,254	VALID
X3.2	0,779	0,254	VALID
X3.3	0,668	0,254	VALID
X3.4	0,682	0,254	VALID
X3.5	0,692	0,254	VALID
X3.6	0,809	0,254	VALID

Hasil Uji Validitas Kinerja UKM (Y)

Item Pertanyaan	Nilai R Hitung	Nilai R Tabel	Keterangan
Y1	0,777	0,254	VALID
Y2	0,695	0,254	VALID
Y3	0,576	0,254	VALID
Y4	0,675	0,254	VALID
Y5	0,617	0,254	VALID
Y6	0,739	0,254	VALID

Uji Reabilitas 6
Uji Reabilitas Keterampilan (X1)
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.838	8

Uji Reabilitas Pengalaman (X2)
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.771	6

Uji Reabilitas Kemampuan SDM (X3)
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.825	6

Uji Reabilitas Kinerja UKM (Y)
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.769	6

Hasil Uji Reabilitas Keterampilan (X1), Pengalaman (X2), Kemampuan SDM (X3), Kinerja UKM (Y)

	Variable	Alpha	Keterangan
X1	Keterampilan	0,838	Reliable
X2	Pengalaman	0,771	Reliable
X3	Kemampuan SDM	0,825	Reliable
Y	Kinerja UKM	0,769	Reliable

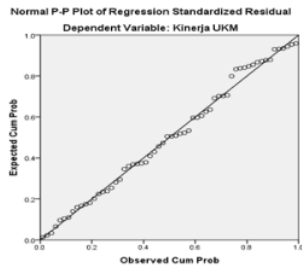
Hasil Uji Asumsi Klasik

Normalitas

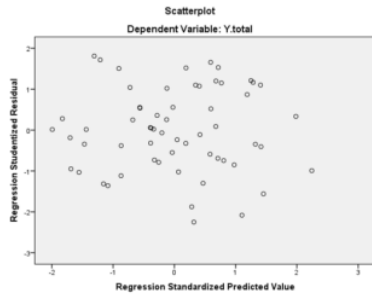
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual	
N		60	
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000	
	Std. Deviation	2.68702570	
Most Extreme Differences	Absolute	.090	
	Positive	.049	
	Negative	-.090	
Test Statistic		.090	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.689 ^e	
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.677
		Upper Bound	.701

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.
- e. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.



Heteroskedastisitas



Multikolinieritas

13

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	2.941	4.385		.671	.505		
X1.total	.236	.082	.321	2.871	.006	.985	1.016
X2.total	.233	.116	.226	2.011	.049	.980	1.020
X3.total	.318	.105	.338	3.033	.004	.991	1.009

a. Dependent Variable: Y.total

Autokorelasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.801 ^a	.642	.623	1.379	2.171

a. Predictors: (Constant), X3Total, X1Total, X2Total

b. Dependent Variable: Y

Uji Regresi Liner Berganda

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	2.941	4.385		.671	.505
X1.total	.236	.082	.321	2.871	.006
X2.total	.233	.116	.226	2.011	.049
X3.total	.318	.105	.338	3.033	.004

a. Dependent Variable: Y.total

Uji Hipotesis

Uji t (Uji Parsial)

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	2.941	4.385		.671	.505		
X1.total	.236	.082	.321	2.871	.006	.985	1.016

X2.total	.233	.116	.226	2.011	.049	.980	1.020
X3.total	.318	.105	.338	3.033	.004	.991	1.009

a. Dependent Variable: Y.total

Koefisien Korelasi berganda R

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.801 ^a	.642	.623	1.379

a. Predictors: (Constant), X3Total, X1Total, X2Total

b. Dependent Variable: Y

ORIGINALITY REPORT

13%

SIMILARITY INDEX

9%

INTERNET SOURCES

3%

PUBLICATIONS

12%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	Submitted to Konsorsium PTS Indonesia - Small Campus Student Paper	3%
2	Submitted to Universitas Merdeka Malang Student Paper	2%
3	Submitted to Universitas Islam Malang Student Paper	1%
4	Submitted to Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia Student Paper	1%
5	repository.uin-suska.ac.id Internet Source	1%
6	repository.untag-sby.ac.id Internet Source	1%
7	Submitted to Sogang University Student Paper	1%
8	repository.upstegal.ac.id Internet Source	1%

9	Ayu Fuji Lestari, Yasir Muharram Fauzi, Adi Indradi Wazdi. "Pengaruh Komitmen Organisasi dan Stres Kerja terhadap Turnover Intention Karyawan di PT BPRS HIK Parahyangan Bandung", Jurnal Dimamu, 2021 Publication	1 %
10	eprints.ums.ac.id Internet Source	1 %
11	Submitted to Unika Soegijapranata Student Paper	1 %
12	digilibadmin.unismuh.ac.id Internet Source	1 %
13	Submitted to Universitas Islam Syekh-Yusuf Tangerang Student Paper	1 %

Exclude quotes On

Exclude bibliography On

Exclude matches < 1%