# The Relationship Between Peer Social Support and Academic Procrastination in Class XI Students at Antartika 2 Sidoarjo Vocational School

# [Hubungan Antara Dukungan Sosial Teman Sebaya Dengan Prokrastinasi Akademik Pada Siswa Kelas XI di SMK Antartika 2 Sidoarjo]

Ainur Niza Ayu Widyanti 1), Ririn Dewanti Dian Samudera Indriani\*,2)

Abstract. This study is motivated by the fact that many students commit academic procrastination. Students often delay doing assignments from school, delay in doing academic assignments, and do various other activities that are more fun. This study aims to determine the relationship between peer social support and academic procrastination in class XI students of Antarctica 2 Sidoarjo Vocational School. This type of research is quantitative using a correlational approach. The study population was grade XI students of SMK Antarctica 2 Sidoarjo, totaling 832 students. The research sample amounted to 260 students based on the Krejie & Morgan table with an error rate of 5%. The sampling technique in this study is using Simple Random Sampling. Data collection uses a Likert model scale for peer social support variables and procrastination adopted from previous research. The results of data analysis showed a correlation coefficient value of -0.276 with a significance of 0.000 <0.05, meaning that there is a negative relationship between peer social support and academic procrastination, so that the higher the peer social support, the lower the academic procrastination, and vice versa, the lower the peer social support, the higher the academic procrastination.

Keywords - Peer Social Support, Academic Procrastination, Vocational Students

Abstrak. Penelitian ini dilatar belakangi karena banyak siswa yang melakukan prokrastinasi akademik. Siswa sering melakukan penundaan pengerjaan tugas dari sekolah, keterlambatan dalam mengerjakan tugas akademik, dan melakukan berbagai aktivitas lain yang lebih menyenangkan. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara dukungan sosial teman sebaya dengan prokrastinasi akademik pada siswa kelas XI SMK Antartika 2 Sidoarjo. Jenis penelitian ini kuantitatif dengan menggunakan pendekatan korelasional. Populasi penelitian adalah siswa kelas XI SMK Antartika 2 Sidoarjo yang berjumlah 832 siswa. Sampel penelitian berjumlah 260 siswa berdasarkan tabel Krejie & Morgan dengan taraf kesalahan 5%. Teknik sampling dalam penelitian ini yaitu menggunakan Simple Random Samplling. Pengumpulan data menggunakan skala model Likert untuk variabel dukungan sosial teman sebaya dan prokrastinasi yang diadopsi dari penelitian terdahulu. Teknnik Analisis menggunakan korelasi product moment dari Spearman's Rho dengan bantuan SPSS for windows Hasil analisis data menunjukan nilai koefisien korelasi sebesar -0,276 dengan signifikansi 0,000 < 0,05 artinya terdapat hubungan yang negatif antara dukungan sosial teman sebaya dengan prokrastinasi akademik, sehingga semakin tinggi dukungan sosial teman sebaya maka semakin rendah prokrastinasi akademik, begitupun sebaliknya semakin rendah dukungan sosial teman sebaya maka semakin tinggi prokrastinasi akademik.

Kata Kunci – Dukungan Sosial Teman Sebaya, Prokrastinasi Akademik, Siswa SMK

# I. PENDAHULUAN

Siswa SMK merupakan usia remaja yang masuk dalam fase Perkembangan emosi pada remaja berada pada puncak dari emosionalitas atau biasa disebut dengan perkembangan emosi yang tinggi dan dipengaruhi adanya kondisi sosial emosional lingkungan disekitar, terutama kondisi dari lingkungan di dalam keluarga, kelompok teman sebaya [1]. Perkembangan remaja dalam aspek sosial ditandai dengan berkembangnya social cognition yang memiliki arti kemampuan untuk memahami orang lain dan sikap konformitas. Piaget mengemukakan bahwa perkembangan pada aspek kognitif pada masa remaja telah mencapai tahap operasional formal sehingga pada tahap ini semua aktivitas pada remaja sudah merupakan hasil dari berfikir secara logis [2].

Hambatan serta kesulitan yang dialami siswa dalam merencanakan dan melaksanakan serta memaksimalkan perkembangan belajarnya, salah satunya yaitu karena kesulitan dalam mengatur waktu luang untuk mengerjakan tugas, dan kesulitan untuk mengatur waktu belajar karena banyaknya tuntutan serta aktivitas diluar sekolah, memiliki kebiasaan dalam belajar yang salah yang membuat sebagian siswa SMK melakukan menunda-nunda

Copyright © Universitas Muhammadiyah Sidoarjo. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (CC BY). The use, distribution or reproduction in other forums is permitted, provided the original author(s) and the copyright owner(s) are credited and that the original publication in this journal is cited, in accordance with accepted academic practice. No use, distribution or reproduction is permitted which does not comply with these terms.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Program Studi Psikologi, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Program Studi Psikologi, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

<sup>\*</sup>Email Penulis Korespondensi: rdewanti68@gmail.com

menyelesaikan tugas akademik. Salah satu perilaku dalam menunda suatu pengerjaan dan menyelesaikan tugas disebut dengan prokrastinasi. Orang yang telah melakukan perilaku menunda biasa disebut dengan prokrastinator [3].

Gejala perilaku menunda prokrastinasi banyak dimanifestasikan dalam dunia pendidikan yaitu dengan sebutan prokrastinasi akademik. Penelitian yang dilakukan oleh Putri menunjukkan bahwa terdapat sekitar 25% sampai 75% dari beberapa pelajar melaporkan prokrastinasi merupakan salah satu dari masalah dalam lingkup akademis siswa [4]. Konteks akademik tampaknya sangat mempengaruhi sejumlah besar siswa. Penelitian yang dilakukan oleh Ilyas menunjukkan bahwa 80-95% yang terlibat dalam penundaan dari beberapa macam dan hampir 50% menunda-nunda konsisten, yang menyebabkan masalah dengan tugas atau dalam pengumpulan tugas-tugas yang lain [5]. Hasil survey dari 80 siswa kelas XI dari berbagai jurusan di SMK Antartika 2 Sidoarjo, sebanyak 65 siswa yang melakukan penundaan atau prokrastinasi akademik pada mata pelajaran kejuruan dan mata pelajaran wajib dan 15 siswa yang tidak melakukan prokrastinasi akademik. Hasil wawancara yang sudah dilakukan dengan beberapa siswa mengindikasikasikan mereka mengalami prokrastinasi akademik yang di tunjukkan dengan beberapa perikalu seperti penundaan pengerjaan tugas dari sekolah, keterlambatan dalam mengerjakan tugas akademik, tidak mengumpulkan tugas tepat waktu, dan melakukan berbagai aktivitas lain yang lebih menyenangkan

Prokrastinasi akademik pada siswa memiliki urgensi yang signifikan dalam konteks pendidikan. Fenomena ini mengacu pada kecenderungan siswa untuk menunda pekerjaan akademik yang seharusnya diselesaikan, yang pada akhirnya dapat mengakibatkan penurunan kualitas hasil belajar dan pencapaian akademik. Prokrastinasi dapat mengganggu pembentukan kebiasaan belajar yang efektif, menghambat pengembangan keterampilan manajemen waktu, dan merusak motivasi intrinsik dalam belajar. Selain itu, dampak psikologis seperti stres dan kecemasan sering kali muncul akibat penumpukan tugas yang tertunda. Oleh karena itu, pemahaman akan urgensi prokrastinasi akademik penting bagi pendidik dan orang tua untuk merancang strategi yang mendukung siswa dalam mengatasi kecenderungan ini, membangun disiplin diri, dan memaksimalkan potensi belajar mereka [6].

Faktor yang dapat mempengaruhi terjadinya prokrastinasi akademik terdapat dua kategori yaitu faktor internal dan faktor eksternal [7]. Faktor internal merupakan faktor-faktor yang terdapat dalam diri individu seperti kondisi fisik individu, kondisi psikologis individu. dan faktor eksternal merupakan faktor yang diluar diri individu seperti gaya pengasuhan orang tua, kondisi lingkungan dan dukungan sosial teman sebaya [8]. Penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Mediastuti & Nurhadianti menunjukkan bahwa dukungan sosial teman sebaya memiliki pengaruh yang signifikan terhadap prokrastinasi akademik (r = -0.354, p = 0.000 < 0.05) [9]. penelitan lain yang dilakukan oleh Firmansyach, Kusdaryani & Lestari juga menjunjukkan bahwa semakin tinggi dukungan sosial teman sebaya maka semakin rendah prokrastinasi akademik siswa (r = -0.390, p = 0.000 < 0.05) [10]. Penelitian lain yang dilakukan oleh Krisnadhi & Susilawati juga menunjukkan hubungan antara dukungan sosial teman sebaya dengan prokrastinasi (r = -0.382, p = 0.015 < 0.05) [11]

Dukungan sosial dari teman sebaya memiliki peran yang signifikan dalam mengurangi prokrastinasi akademik pada siswa [12]. Ketika siswa merasa didukung dan terhubung dengan teman sebayanya, mereka cenderung merasa lebih termotivasi dan bertanggung jawab terhadap tugas-tugas akademik mereka [13]. Interaksi positif dengan teman sebaya dapat membangkitkan rasa tanggung jawab kolektif untuk menyelesaikan tugas tepat waktu, mengurangi risiko penundaan yang tidak produktif [14]. Teman sebaya juga dapat memberikan dorongan emosional dan praktis, seperti berbagi strategi belajar atau mengatasi tantangan bersama. Melalui hubungan sosial yang sehat dengan teman sebaya, siswa dapat merasa lebih berkomitmen untuk mengatasi prokrastinasi, meningkatkan manajemen waktu, dan mencapai hasil belajar yang lebih baik [15].

Berdasarkan masalah yang telah dijelaskan diatas, peneliti tertarik melakukan penelitian dengan judul "hubungan dukungan sosial teman sebaya dengan prokrastinasi akademik pada siswa kelas XI SMK Antartika 2 Sidoarjo

#### II. METODE

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatf korelasional. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa Kelas XI SMK Antartika 2 Sidoarjo yang berjumlah 823 siswa. Sampel dalam penelitian ini dihitung berdasarkan tabel Krejcie dan Morgan dengan taraf toleransi 5% berjumlah 260 siswa. Teknik sampling yang digunakan adalah *simple random sampling* pengambilan sampel dari populasi secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada dalam populasi dan setiap anggota populasi memiliki kesempatan yang sama untuk dijadikan sampel [16].

Prokrastinasi akademik diukur dengan skala prokrastinasi yang diadopsi dari penelitian Setyobudi berdasarkan aspek 1) Melakukan penundaan dalam menyelesaikan tugas, 2) Melakukan pelambatan di dalam penyelesaian tugas, 3) Melakukan kesenjangan atau perbedaan waktu antara kinerja aktual dan rencana, 4) Melakukan aktivitas yang lain agar lebih menyenangkan [12]. Dukungan sosial teman sebaya diukur dengan skala dukungan sosial yang

diadopsi dari skala yang disusun oleh Rif'ati berdasarkan aspek-aspek yaitu dukungan emosional, dukungan penghargaan, dukungan instrumental dan dukungan informasi [17].

Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah skala psikologi berupa skala model *Likert* untuk variabel prokrastinasi akademik yang diadopsi dari penelitian Setyobudi [12] dengan reliabilitas sebesar 0.925 dan variabel dukungan sosial teman sebaya yang diadopsi dari penelitian Rif'ati [17] dengan reliabilitas sebesar 0.923. Analisis data menggunakan teknik korelasi *product moment* dari *Spearman's Rho* dengan bantuan SPSS *for windows*.

#### III. HASIL DAN PEMBAHASAN

### A. Hasil penelitian

Sebelum melakukan uji hipotesis, peneliti melakukan uji asumsi yang meliputi uji normalitas dan uji linearitas

Tabel 1. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test					
			Dukungan		
		Prokrastinasi	Sosial Teman		
		Akademik	Sebaya		
N		260	260		
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	57.8385	41.4154		
	Std. Deviation	8.36042	9.20784		
Most Extreme Differences	Absolute	.079	.133		
	Positive	.038	.133		
	Negative	079	074		
Test Statistic		.079	.133		
Asymp. Sig. (2-tailed)		.001°	.000°		

a. Test distribution is Normal.

Berdasarkan dari data tabel 1. Uji Normalitas Kolmogorof-smirnov di atas dapat diketahui nilai signifikansi prokrastinasi akademik yaitu 0,001 berarti nilai tersebut lebih kecil dari 0,05 (0,001 < 0,05) dan dapat dikatakan bahwa data distribusi tersebut tidak normal. Sedangkan pada data dukungan sosial teman sebaya diketahui bahwa nilai signifikansinya yaitu 0,000 berarti data tersebut kurang dari 0,05 (0,000 > 0,05) dan dapat dikatakan bahwa data tersebut distribusinya tidak normal.

Tabel 2. Uji Linieritas

	ANOVA	\ Table					
		ANOVA Table					
		Sum of		Mean			
		Squares	df	Square	F	Sig.	
Between	(Combined)	3352.537	35	95.787	1.455	.057	
Groups	Linearity	892.714	1	892.714	13.557	.000	
	Deviation from	2459.823	34	72.348	1.099	.334	
	Linearity						
Within Groups	-	14750.679	224	65.851			
Total		18103.215	259				
	Groups Within Groups	Groups Linearity Deviation from Linearity Within Groups	Between (Combined) 3352.537 Groups Linearity 892.714 Deviation from Linearity Within Groups 14750.679	Squares   df	Between (Combined)         Squares 3352.537 35 95.787           Groups Linearity Deviation from Linearity         892.714 1 892.714 1 892.714           Within Groups         14750.679 224 65.851	Between (Combined)         Squares 3352.537         35 95.787         1.455           Groups Linearity Deviation from Linearity         892.714         1 892.714         13.557           Deviation from Linearity         2459.823         34 72.348         1.099           Within Groups         14750.679         224 65.851	

Dalam tabel 2. diketahui bahwa nilai signifikansi *linearity* prokrastinasi akademik dengan dukungan sosial teman sebaya sebesar 0,000 yang dapat diartikan nilai *linearity* lebih kecil daripada 0,05 (0,000 < 0,05) dan nilai signifikansi *deviation from linearity* sebesar 0,334 yang dapat diartikan bahwa nilai *deviation from linearity* lebih besar dari 0,05 (0,334 > 0,05). Maka dapat disimpulkan bahwa kedua data tersebut linier.

Berdasarkan kedua uji di atas, maka uji hipotesis dilakukan dengan uji korelasi Spearman's rho.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Tabel 3. Uji Hipotesis

		Correlations		
			Prokrastinasi Akademik	Dukungan Sosial Teman Sebaya
Spearman's rho	Prokrastinasi Akademik	Correlation Coefficient Sig. (2-tailed)	1.000	227** .000
		N	260	260
	Dukungan Sosial Teman	Correlation Coefficient	227**	1.000
	Sebaya	Sig. (2-tailed)	.000	
		N	260	260

<sup>\*\*.</sup> Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan tabel 3. diketahui bahwa nilai koefisien korelasi  $r_{xy} = -0.227$  dengan nilai signifikansinya 0,000 (< 0,05). Dengan demikian dapat diartikan bahwa hipotesis yang diajukan peneliti dapat diterima bahwa ada hubungan negatif antara prokrastinais akademik dengan dukungan sosial teman sebaya pada siswa kelas XI SMK Antartika 2 Sidoarjo. Jadi semakin tinggi dukungan sosial teman sebaya maka semakin rendah prokrastinasi akademik yang dilakukan sebaliknya semakin rendah dukungan sosial teman sebaya maka semakin tinggi prokrastinasi yang dilakukan oleh siswa kelas XI SMK Antartika 2 Sidoarjo

Selain uji hipotesis, peneliti juga menghitung besaran dukungan sosial teman sebaya dengan prokrastinasi akademik.

Tabel 4. Sumbangan Efektif						
Measures of Association						
	R	R Squared	Eta	Eta Squared		
Prokrastinasi Akademik * Dukungan Sosial Teman	222	.049	.430	.185		
Sebaya						

Berdasarkan hasil dari tabel 4. diketahui bahwa nila R *Square* adalah 0,049 × 100% hasilnya 4,9%. Hasil ini menunjukkan bahwa pengaruh dukungan sosial teman sebaya terhadap prokrastinasi akademik sebesar 5,9%. Dengan demikian ada faktor-faktor lain yang memiliki pengaruh sebesar 95,1% terhadap prokrastinasi akademik.

Peneliti juga melakukan analisis deskriptif tentang kondisi dukungan sosial teman sebaya dengan prokrastinasi akademik.

Tabel 5. Kategori Skor Subjek					
Kategori	Skor Subjek				
	Prokrastinasi Akademik Dukungan Sosial Tem			osial Teman	
	Sebaya				
	$\sum$	%	$\sum$	%	
Rendah	42	16%	39	15%	
Sedang	178	68%	163	63%	
Tinggi	40	16%	58	22%	
Jumlah	260	100 %	260	100 %	

Berdasarkan tabel 5. maka skor subjek dapat disimpulkan bahwa dari 260 siswa kelas XI SMK Antartika 2 Sidoarjo sebanyak 42 siswa yang memiliki prokrastinasi dalam kategori rendah dengan persentase sebesar 16%, sebanyak 178 siswa memiliki prokrastinasi akademik dalam kategori sedang dengan persentase sebesar 68% dan sebanyak 40 siswa yang memiliki prokrastinasi dalam kategori tinggi dengan persentase sebesar 16%.

Kategorisasi dukungan sosial teman sebaya pada siswa kelas XI SMK Antartika 2 Sidoarjo diperoleh sebanyak 39 siswa yang memiliki dukungan sosial teman sebaya dalam kategori rendah dengan persentase sebesar 15%, sebanyak 163 siswa yang memiliki dukunga nsosial teman sebaya dalam kategori sedang dengan persentase sebesar 63% dan sebanyak 58 siswa yang memiliki dukungan sosial teman sebaya tinggi dengan persentase sebesar 22%

#### B. Pembahasan

Berdasarkan hasil analisa data diatas, maka hasil penelitian menunjukkan koefisien korelasi r = -0.227 dengan signifikansi 0,000. Hasil ini menunjukkan bahwa ada korelasi negatif antara Dukungan sosial teman sebaya dengan Prokrastinasi Akademik pada siswa kelas XI SMK Antartika 2 Sidoarjo. Semakin tinggi dukungan sosial teman sebaya maka akan semakin rendah prokrastinasi akademik yang dilakukan oleh siswa sebaliknya semakin rendah dukungan sosial teman sebaya maka semakin tinggi prokrastinasi akademik yang dilakukan oleh siswa kelas XI SMK Antartika 2 Sidoarjo..

Hasil penelitian diatas sesuai dengan penelitian Wiyarti & Setyawan yaitu ada hubungan negatif yang signifikan antara dukungan sosial teman sebaya dengan prokrastinasi akademik (r=-0.335, p=0.000) [18]. Penelitian lain yang dilakukan oleh Martina, Batubara, Ginting, & Dina juga menunjukkan bahwa terdapat pengaruh yang signifikan antara dukungan sosial teman sebaya dengan prokrastinasi akademik (F hitung 507,410 > F table 3,94, p = 0.000) [19]. Hal ini juga didukung oleh penelitian yang dilakukan oleh Mediastuti & Nurhadianti dimana dukungan sosial teman sebaya memiliki hubungan yang signifikan terhadap prokrastinasi akademik yang dimunculkan oleh siswa, semakin tinggi dukungan sosial teman sebaya maka akan semakin rendah prokrastinasi akademik yang ditimbulkan (r=-0.354. p=0.000) [9].

Berdasarkan sumbangan efektif Dukungan sosial teman sebaya terhadap Prokrastinasi Akademik adalah sebesar 4,9% Hasil ini diperoleh dari R *Square* yaitu sebesar 0,049. Hal ini berarti bahwa pengaruh Dukungan sosial teman sebaya terhadap Prokrastinasi Akademik sebesar 4,9% dan terdapat 75,1% faktor lain yang mempengaruhi prokrastinasi akademik. Faktor lain yang dapat mempengaruhi prokrastinasi akademik yaitu seperti konformitas [20], *self regulated learning* [21] kecanduan smartphone [22], intensitas penggunaan media sosial [23], *self-efficacy* dan *self control* [24].

Berdasarkan skor kategorisasi subjek diperoleh hasil bahwa dari 260 siswa kelas XI SMK Antartika 2 Sidoarjo sebanyak 42 siswa yang memiliki prokrastinasi dalam kategori rendah dengan persentase sebesar 16%, sebanyak 178 siswa memiliki prokrastinasi akademik dalam kategori sedang dengan persentase sebesar 68% dan sebanyak 40 siswa yang memiliki prokrastinasi dalam kategori tinggi dengan persentase sebesar 16%. Kategorisasi dukungan sosial teman sebaya pada siswa kelas XI SMK Antartika 2 Sidoarjo diperoleh sebanyak 39 siswa yang memiliki dukungan sosial teman sebaya dalam kategori rendah dengan persentase sebesar 15%, sebanyak 163 siswa yang memiliki dukungan sosial teman sebaya dalam kategori sedang dengan persentase sebesar 63% dan sebanyak 58 siswa yang memiliki dukungan sosial teman sebaya tinggi dengan persentase sebesar 22%.

Adanya pemberian dukungan sosial yang diberikan oleh teman sebaya, siswa merasa lebih mudah meningkatkan kemampuannya dalam menghadapi berbagai macam masalah yang dihadapi setiap hari. dukungan dari teman bisa berbentuk memberi motivasi dan semangat untuk siswa dalam mengumpulkan tugas yang diberikan oleh guru. Pemberian semangat bertujuan agar siswa percaya diri dan tidak melakukan penundaan tugas yang diberikan oleh guru. Sebaliknya jika kurang adanya kedekatan antar teman maka tidak ada hal yang membuat siswa termotivasi untuk segera menyelesaikan tugas. Akibatnya, siswa akan melakukan penundaan untuk menyelesaikan tugas yang diberikan oleh guru [25].

Aspek dukungan emosional yang tinggi dari teman sebaya yang dekat dengan siswa tersebut, akan mendapatkan perhatian maupun cinta serta kasih sayang, seperti mengingatkan untuk belajar besok ada tugas yang membuat siswa tersebut tidak akan melakukan penundaan dalam menyelesaikan tugas yang dimilikinya. Sebaliknya jika tidak ada dukungan akan perhatian dari temannya maka membuat siswa tersebut menjadi menunda-nunda dalam menyelesaikan tugas yang diperoleh dari guru dan lebih melakukan aktifitas lain yang lebih menyenangkan [26].

Aspek dukungan penghargaan siswa dengan dukungan penilaian yang tinggi dan yang meliputi umpan balik, perbandingan sosial yang dilakukan guru kepada siswa yang lebih mampu dalam soal prestasi. Siswa yang sering dibanding-bandingan oleh temannya akan prestasi disekolahnya membuat siswa tersebut akan malas dalam mengerjakan tugas sekolah dan lebih memilih melakukan aktivitas lain yang lebih menyenangkan. Sebaliknya jika siswa tidak pernah dibandingkan prestasi teman sekelasnya oleh guru, mengakibatkan siswa tidak akan menundanunda tugas yang diberikan oleh gurunya dan tidak akan melakukan aktifitas lain yang lebih menyenangkan [27].

Aspek dukungan informasi, siswa dengan dukungan informasi yang tinggi dari orang lain dalam pemberian informasi yang terdiri dari nasehat, pengarahan dan perhatian dari orang tua, guru maupun teman sebayanya. Siswa yang mendapat nasehat untuk membuat jadwal tugas-tugas dari guru maupun teman sebayanya dikelas menjadikan siswa tersebut giat belajar, dan menjadi siswa bisa membuat jadwal dan rencana belajar serta mengumpulkan tugas secara tepat waktu dan tidak menunda dalam menyelesaikan tugas yang diberikan oleh guru. Sebaliknya jika guru dan teman sebaya jarang berinteraksi dengan siswa seperti memberi nasehat maupun saran maka menjadikan siswa tersebut tidak bisa mengatur jadwal tugas yang diberikan oleh guru dan menjadi siswa yang akan menunda-nunda dalam menyelesaikan tugas [28].

Aspek instrumental, siswa dengan dukungan instrumental yang tinggi seperti menyediakan peralatan, perlengkapan maupun sarana pendukung yang di dapatkan dari orang lain seperti orang tua maupun teman. Dukungan dari teman bisa berbentuk meminjamkan buku catatan atau buku pelajaran saat siswa tidak masuk sekolah. bantuan yang diberikan tersebut dapat mempermudah siswa dalam memahami tugas serta mengerjakan tugas sebagaimana yang dibarapkan guru. Salah satunya yang dapat membuat siswa supaya tidak terlambat dalam mengerjakan tugas yang diberikan oleh guru disekolah. Sebaliknya jika siswa tidak mendapatkan peminjaman catatan saat siswa tersebut tidak masuk sekolah maka mengakibatkan siswa lebih memilih menunda tugasnya dan terlambat mengumpulkan tugas yang diberikan oleh guru di sekolah [9].

# IV. SIMPULAN

Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat hubungan negatif antara dukungan sosial teman sebaya terhadap prokrastinasi akademik pada siswa kelas XI SMK Antartika 2 Sidoarjo ( $r_{xy} = -227$  dengan signifikansi 0,000 < 0,05), yang artinya hipotesis pada penelitian ini dapat diterima. Semakin tinggi dukungan sosial teman sebaya maka semakin rendah prokrastinasi akademik yang dilakukan sebaliknya semakin rendah dukungan sosial teman sebaya maka semakin tinggi prokrastinasi yang dilakukan oleh siswa kelas XI SMK Antartika 2 Sidoarjo. Dukungan sosial teman sebaya hanya berkontribusi sebesar 4,9% terhadap prokrastinasi akademik terdapat 75,1% faktor lain yang mempengaruhi prokrastinasi akademik seperti konformitas, *self regulated learning*, kecanduan smartphone, intensitas penggunaan media sosial, *self-efficacy* dan *self control*.

Limitasi dalam penelitian ini yaitu hanya menggunakan satu variabel X untuk melihat prokrastinasi akademik dan hanya menggunakan metode kuantitatif korelasional. Peneliti hanya menggunakan subjek siswa kelas XI, dimana masih ada jenjang pendidikan pada tingkat SD, SMP, pendidikan pesantren, dan tingkat pendidikan tinggi seperti Universitas.

Hasil penelitian diharapkan dapat dimplikasikan kepada siswa agar saling memberikan dukungan sosial teman sebaya dengan cara memberikan semangat kepada teman, mengajak untuk melakukan pengerjaan tugas, dan saling support ketika ada temannya yang kesusahan dalam bidang akademik. Pihak sekolah dapat memberikan pelatihan atau seminar tentang pentingnya dukungan sosial teman sebaya. Peneliti selanjutnya yang tertarik dengan topik yang sejenis yang berkaitan dengan dukungan sosial teman sebaya dan prilrastinasi dapat memperluas cakupan penelitian. Misalnya memperluas populasi atau menambah variabel yang tidak termasuk dalam penelitian ini seperti konformitas, *self regulated learning*, kecanduan handphone dan kontrol diri.

# UCAPAN TERIMA KASIH

Peneliti mengucapkan terima kasih kepada pihak SMK Antartika 2 Sidoarjo karena telah mengizinkan peneliti untuk melakukan penelitian di tempat tersebut. Selain itu peneliti juga mengucapkan terima kasih kepada responden siswa dan siswi karena telah bersedia memberi data sesuai kuesioner yang peneliti buat.

# REFERENSI

- [1] N. S. Wahyuni, "Hubungan dukungan sosial teman sebaya dengan kemampuan bersosialisasi pada siswa smk negeri 3 medan," *J. Divers.*, vol. 2, no. 2, 2016.
- [2] F. Syifa, D. B. Santoso, and I. M. Hambali, "Hubungan Dukungan Sosial Teman Sebaya dengan Resiliensi Pada Peserta Didik Kelas XI di SMK Negeri 1 Glagah Banyuwangi," *J. Pembelajaran, Bimbingan, dan Pengelolaan Pendidik.*, vol. 1, no. 5, pp. 346–355, 2021.
- [3] H. I. S. Putri and G. R. Affandi, "Efikasi Diri dan Prokrastinasi Akademik Saat Perkuliahan Daring pada Mahasiswa Organisatoris Ikatan Mahasiswa Muhammadiyah," in *Bandung Conference Series: Psychology Science*, 2022, vol. 2, no. 3, pp. 819–827.
- [4] E. L. Putri, "Peran Guru Bimbingan dan Koseling dalam Mengatasi Prokrastinasi Akademik siswa di SMA Negeri 1 Krueng Barona Jaya." UIN AR-RANIRY, 2021.
- [5] M. Ilyas and S. Suryadi, "Perilaku prokrastinasi akademik siswa di sma islam terpadu (it) boarding school abu bakar yogyakarta," *An-Nida*', vol. 41, no. 1, pp. 71–82, 2018.
- [6] P. Yesiana, "Hubungan Antara Regulasi Emosi Dengan Prokrastinasi Akademik Pada Mahasiswa Yang Bekerja." Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya, 2020.
- [7] S. Suhadianto and N. Pratitis, "Eksplorasi faktor penyebab, dampak dan strategi untuk penanganan prokrastinasi akademik pada mahasiswa," *J. RAP (Riset Aktual Psikol. Univ. Negeri Padang)*, vol. 10, no. 2, pp. 204–223, 2020.

- [8] N. Nafeesa, "Faktor-faktor yang mempengaruhi prokrastinasi akademik siswa yang menjadi anggota organisasi siswa intra sekolah," *Anthr. J. Antropol. Sos. dan Budaya (Journal Soc. Cult. Anthropol.*, vol. 4, no. 1, pp. 53–67, 2018.
- [9] R. Mediastuti and R. D. D. Nurhadianti, "Hubungan Manajemen Waktu dan Dukungan Sosial Teman Sebaya Dengan Prokrastinasi Akademik Pada Siswa Kelas XII SMAN 4 Bekasi," *IKRA-ITH Hum. J. Sos. dan Hum.*, vol. 6, no. 2, pp. 31–39, 2022.
- [10] M. E. B. Firmansyach, W. Kusdaryani, and F. W. Lestari, "Hubungan Antara Kontrol Diri dan Dukungan Sosial Teman Sebaya Dengan Prokrastinasi Akademik Pada Siswa Kelas XI SMA Negeri 14 Kota Semarang," *J. Educ.*, vol. 5, no. 4, pp. 12738–12751, 2023.
- [11] M. A. D. Krisnadhi and L. Susilawati, "Peran konformitas teman sebaya dan dukungan sosial orangtua terhadap prokrastinasi akademik mahasiswa Program Studi Sarjana Psikologi Fakultas Kedokteran Universitas Udayana," *J. Psikol. Udayana*, vol. 6, no. 3, pp. 183–194, 2019.
- [12] N. P. Setyobudi, "Hubungan Antara Sense Of Community Dengan Prokrastinasi Akademik Pada Mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar Universitas Muhammadiyah Sidoarjo," Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, 2022.
- [13] L. I. Mariyati and A. E. Prihatiningrum, "Dukungan Sosial dan Perilaku Sehat Guru Inisiator Sekolah Adiwiyata," *J. Pesut Pengabdi. untuk Kesejaht. Umat*, vol. 1, no. 2, pp. 93–107, 2019.
- [14] A. Safiany and A. S. Maryatmi, "Hubungan self efficacy dan dukungan sosial teman sebaya dengan stres akademik pada siswa-siswi kelas XI di SMA Negeri 4 Jakarta Pusat," *IKRA-ITH Hum. J. Sos. dan Hum.*, vol. 2, no. 3, pp. 87–95, 2018.
- [15] C. Grandis, "Hubungan Antara Dukungan Sosial Teman Sebaya Dengan Agresivitas Pada Remaja." UNTAG, 2019.
- [16] Sugiyono, Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D. Bandung: PT Alfabet, 2016.
- [17] M. I. Rif'ati et al., "Konsep Dukungan Sosial," J. Penelit. Fak. Psikol. Univ. Airlangga Surabaya, 2018.
- [18] H. A. Wiyarti and I. Setyawan, "Hubungan antara dukungan sosial teman sebaya dengan prokrastinasi menghafal al-qur'an pada santri di pondok pesantren modern islam assalaam surakarta," *J. Empati*, vol. 6, no. 4, pp. 33–36, 2018.
- [19] L. Martiana, A. Batubara, S. U. B. Ginting, and R. Dina, "Pengaruh Teman Sebaya Terhadap Prokrastinasi Akademik Siswa Smk Swasta Tunas Pelita Binjai," *J. Serunai Bimbing. dan Konseling*, vol. 11, no. 1, pp. 25–32, 2022.
- [20] R. R. Cinthia and E. R. Kustanti, "Hubungan antara konformitas dengan prokrastinasi akademik pada mahasiswa." Diponegoro University, 2017.
- [21] W. S. Santika and D. R. Sawitri, "Self-regulated learning dan prokrastinasi akademik pada siswa kelas XI SMA Negeri 2 Purwokerto," *J. Empati*, vol. 5, no. 1, pp. 44–49, 2016.
- [22] D. M. Tanaya, "Hubungan Smartphone Addiction Dengan Prokrastinasi Akademik Pada Siswa/Siswi Pengguna Smartphone Di Sma N 105 Jakarta." Program Studi Psikologi FPSI-UKSW, 2017.
- [23] A. W. Neidi, "Hubungan antara intensitas penggunaan media sosial dan prokrastinasi akademik dalam menyelesaikan skripsi pada mahasiswa," *Acta Psychol.*, vol. 1, no. 2, pp. 97–105, 2019.
- [24] C. Clara, A. Dariyo, and D. Basaria, "Peran Self-Efficacy Dan Self-Control Terhadap Prokrastinasi Akademik Pada Siswa Sma (Studi Pada Siswa Sma X Tangerang)," *J. Muara Ilmu Sos. Humaniora, dan Seni*, vol. 1, no. 2, pp. 159–169, 2017.
- [25] I. F. Reza, "Hubungan antara motivasi akademik dengan prokrastinasi akademik pada mahasiswa," *Humanit. J. Psikol. Indones.*, vol. 12, no. 1, pp. 39–44, 2015.
- [26] D. Z. Kristy, "Manajemen waktu, dukungan sosial, dan prokrastinasi akademik siswa Kelas XI SMA," *Indones. J. Guid. Couns. Theory Appl.*, vol. 8, no. 1, pp. 49–54, 2019.
- [27] E. Prihandrijani, "Pengaruh Motivasi Berprestasi Dan Dukungan Sosial Terhadap Flow Akademik Pada Siswa SMA 'X' Di Surabaya." Universitas Airlangga, 2016.
- [28] H. Rufaida and E. R. Kustanti, "The correlation between peer social support and adjustment to overseas students from Sumatra at the University of Diponegoro," *J. EMPATI*, vol. 6, no. 3, pp. 217–222, 2018.

#### **Conflict of Interest Statement:**

The author declares that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.