

# Intan Kusuma Noviasari

*by* Intan Kusuma Noviasari

---

**Submission date:** 15-Aug-2023 09:33AM (UTC+0700)

**Submission ID:** 2146016041

**File name:** Intan\_Kusuma\_Noviasari.docx (74.22K)

**Word count:** 3926

**Character count:** 25348

**PENGARUH LAYANAN KONSELING DENGAN TEKNIK *BEHAVIOR CONTRACT* DALAM MENGURANGI PERILAKU MENYONTEK SISWA DI SMA “X” DI SIDOARJO**

Intan Kusuma Noviasari<sup>1</sup>, Ghozali Rusyid Affandi<sup>2</sup>, Eko Hardi Ansyah<sup>3</sup>

<sup>1-2-3</sup> Program Studi Psikologi, Fakultas Psikologi dan Ilmu Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo

Co- Author: <sup>1</sup>[intankusumanoviasari@gmail.com](mailto:intankusumanoviasari@gmail.com) <sup>2</sup>[ghozali@umsida.ac.id](mailto:ghozali@umsida.ac.id)

**Info Artikel**

- **Masuk** : tgl/bln/thn
- **Revisi** : tgl/bln/thn
- **Diterima** : tgl/bln/thn

**Alamat Jurnal**

- <https://ojs.uniska-bjm.ac.id/index.php/AN-NUR/index>



Jurnal Mahasiswa BK An-Nur : Berbeda, Bermakna, Mulia disseminated below <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

**Abstract:** Cheating behavior is a deviant maladaptive behavior and has a negative impact, thus reflecting an interest in learning and learning that is not effective. The problem at SMA "X" in Sidoarjo is cheating behavior that occurs in students which is difficult to stop and becomes a culture every year. This study aims to determine the effect before and after counseling services are carried out with the behavior contract technique. This research method uses a pure experiment, namely Randomized Control Trial (RCT) in a random way to determine the experimental group and the control group in one class. The sample used was class 10 with a total of 20 students, 10 students became the experimental group and 10 students became the control group, each of which was given a pre-test and post-test using a Likert scale of cheating behavior. Data analysis technique used independent sample t test and paired sample test using JASP 0.16. Student cheating behavior before being given counseling services was 94.4 then after being given counseling it decreased by 76.3 and was supported by the hypothesis  $H_a$  was accepted because  $t = 3.606$   $p = 0.002 < 0.05$  and  $H_0$  was rejected, indicating a significant influence on the counseling behavior contract in reducing cheating behavior on students of SMA "X" in Sidoarjo.

**Keyword:** Behavior contracts: Counseling services: Student cheating behavior

Dipublikasikan Oleh :

<sup>2</sup> PT Publikasi dan Pengelolaan Jurnal  
Universitas Islam Kalimantan Muhammad Arsyad Al-Banjari Banjarmasin

## PENDAHULUAN

Pada proses belajar di sekolah tentunya ada pelaksanaan evaluasi yang dilaksanakan pada ujian tengah semester atau pun akhir semester. Menurut Amelia et al., (2016) Mencontek saat ujian telah menjadi budaya tersendiri yang dilakukan oleh kebanyakan siswa, dan menganggap menyontek adalah hal yang biasa.

Fenomena perilaku menyontek sangat marak dan sering terjadi diberbagai negara di Indonesia ataupun di negara-negara lain. Menurut Kurniasih et al., (2019) di negara India pada tahun 2015 dihebohkan dengan adanya aksi puluhan bapak yang memanjat tembok sekolah untuk memberikan kunci jawaban untuk anaknya saat ujian, dari kehebohan itu para guru disekolahpun kelabakan untuk mengatasinya. Fakta tentang perilaku ketidak jujuran dalam akademik di Indonesia menurut Damayanti & Harman, (2022) Berdasarkan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Dimas Pradana (2018) pada siswa SMA di Surabaya terhadap teman sekolahnya dengan sampel 7% dari seluruh siswa (lebih dari 1400 siswa), penelitian tersebut menyebutkan bahwa 80% dari sampel pernah mencontek (52% sering dan 28% jarang) sedangkan media yang banyak digunakan sebagai sarana mencontek adalah teman 38% dan meja tulis 26%.

(Hartanto, 2012) Perilaku menyontek ini biasa dilakukan oleh siswa seperti mengcopy jawaban teman, mencatat materi ditangan pada ujian berlangsung dan melihat jawaban dari *google/internet*. Menurut Azkia, (2020) Dapat dikatakan bahwa menyontek merupakan perbuatan menyimpang karena dapat merugikan banyak pihak seperti diri sendiri dan orang lain. Ubayanti, (2016) menyontek berarti mengikuti ujian dengan cara tidak jujur, serta menjawab soal dengan cara tidak tepat dan melanggar peraturan ujian. Menurut Rachmawati, (2012) menyontek merupakan perilaku yang menipu atau dengan cara melakukan kecurangan dan tidak jujur. Ade, (2020) menyontek adalah suatu perbuatan yang tidak jujur, memalukan dan curang untuk menjadi berhasil, dengan cara mengabaikan peraturan yang ada dan menyelesaikan tugas-tugas akademik yang berkaitan dengan ujian, tentunya mengabaikan aturan-aturan yang ada.

(Kurniasih et al., 2019) Dampak dari perilaku menyontek diantaranya: 1) Kurangnya rasa percaya diri, 2) Rendahnya harga diri, 3) Kepribadian yang buruk, 4) Perilaku menyontek dapat mendidik siswa untuk berbohong. Menurut Machmuroch et al., (2013) bentuk perilaku yang paling sering dijumpai dalam menyontek yaitu: 1) *social active*, 2) *individualistic planned*, 3) *individual opportunitisc*, 4) *social passive*.

(Amelia et al., 2016) Peserta didik lebih mementingkan nilai bagus dan membantu teman tetapi tidak jujur dalam mengerjakan ujian, dari kebiasaan berbohong tersebut akan menimbulkan dampak dari perilaku menyontek dimasa akan datang menurut Rachmawati, (2012) dampak menyontek seperti menjadikan seseorang penipu, koruptor dan plagiator karena menghalalkan segala cara untuk mencapai tujuannya, dan enggan untuk berproses dengan jujur.

Diperkuat dengan adanya data primer yang diperoleh dengan wawancara terhadap salah satu siswa mengenai perilaku menyontek seperti bertanya dengan teman, berdiskusi saat pengawas tidak dikelas, atau bekerja sama di grup *whatsapp*. Oleh karena itu sangat mempengaruhi proses belajar dan tindakan ketidak jujuran siswa sehingga menunjukkan bahwa perilaku menyontek sangat biasa dilakukan.

*Dipublikasikan Oleh :*

*PT Publikasi dan Pengelolaan Jurnal  
Universitas Islam Kalimantan Muhammad Arsyad Al-Banjari Banjarmasin*

Berdasarkan uraian diatas, perilaku menyontek dikalangan siswa terutama di SMA "X" Di Sidoarjo masih marak dan sering dilakukan biarpun ujian yang dilakukan menggunakan media online menggunakan Handphone, salah satu teknik yang sesuai dengan lingkungan peneliti yaitu adanya pengaruh layanan konseling *behavior contrac* untuk mengatasi perilaku menyontek siswa.

(Fathi et al., 2019) Berdasarkan Permendiknas No. 35 Tahun 2010, Bimbingan Konseling bertugas untuk mengoptimalkan potensi siswa agar siswa mampu mandiri dan berkembang secara optimal dalam bidang layanan bimbingan pribadi, sosial belajar dan karir. Menurut Nurul Hartini, (2016) Bimbingan konseling bertugas memperhatikan pembulatan (perkembangan sikap dan perilaku) siswa serta mengetahui perbedaan individu pada diri siswa. Menurut E. Damayanti & Syah, (2023) Untuk memaksimalkan tugas nya sebagai guru maka guru Bimbingan Konseling harus bisa memberikan penguatan kepada siswa tentang pentingnya satu kemampuan di dalam akademik, dan mendorong siswa untuk belajar. Upaya penguatan yang dilakukan untuk mengurangi perilaku mencontek salah satunya dapat menggunakan teknik layanan konsling *behavior contrac*.

Mengingat banyaknya teknik dalam konseling terutama untuk mengurangi perilaku menyontek, maka peneliti munggunakan teknik *behavior contrac*. Menurut Dewi & Pratiwi, (2018) mengungkapkan bahwa teknik *behavior contrac* jarang dilakukan oleh penelitian lainnya karena *behavior contrac* dapat mengubah perilaku individu secara langsung melalui perasaan dan sikapnya dan sangat fleksibel dapat dikombinasikan dengan teknik lainnya, oleh karena itu peneliti ingin mengembangkan teknik tersebut untuk memberikan trobosan terbaru untuk mengurangi perilaku menyontek.

(Wahyuni, 2016) *Behavior contract* adalah mengatur kondisi konseli untuk menampilkan tingkah laku yang diinginkan berdasarkan kontrak antara konseli dan konselor, atau adanya kontrak perilaku yang terdapat persetujuan berdasarkan hasil kesepakatan dua orang atau lebih (konselor dan konseli) yang bertujuan untuk merubah perilaku konseli dan apabila konseli dapat merubah perilakunya maka klien akan mendapatkan *reward* (hadiah). (Jannah, 2018) Diantara kontrak yang telah disepakati konselor dan konseli dapat memilih perilaku yang akan diubah dan dapat diterima oleh kedua belah pihak. Setelah memunculkan perilaku yang diharapkan maka imbalan akan diberikan kepada konseli. Dalam hal ini pemberian imbalan lebih dipentingkan dari pada pemberian *punishment* (hukuman). Jannah, (2014) Ketika hukuman diterapkan, memilih bentuk hukuman harus dipilih dengan berhati-hati karena jika penerapannya tidak tepat maka akan timbul masalah baru bagi konseli.

(Dewi & Pratiwi, 2018) Tujuan adanya teknik konseling *behavior contrac* adalah melatih peserta didik untuk mengubah tingkah laku yang maladaptive menjadi adaptif, melatih kemandirian berperilaku sehingga peserta didik tidak terbiasa lagi dengan menyontek, serta meningkatkan kemampuan dan keterampilan peserta didik agar berperilaku secara tepat, mandiri dan bertanggung jawab atas tindakannya. Asykuri, (2022) Sedangkan manfaatnya membantu individu untuk meningkatkan perilaku yang adaptif dan menekan perilaku yang maladaptive, membantu untuk memningkatkan kedisiplinan, memberikan pengetahuan tentang perubahan perilakunya, meningkatkan kepercayaan diri individu. Nabila et al., (2020) Teknik *behavior contrac* merupakan teknik yang cukup sederhana tidak hanya secara individu namun dapat juga dalam bentuk kelompok, dalam hal ini semua siswa dapat menerima *behavior contract* agar berjanji untuk tidak menyontek lagi, yang awalnya menjadi kebiasaan atau budaya menyontek akan dikurangi dengan adanya teknik kontrak perilaku.

Dipublikasikan Oleh :

PT Publikasi dan Pengelolaan Jurnal  
Universitas Islam Kalimantan Muhammad Arsyad Al-Banjari Banjarmasin

Jannah, (2018) Prinsip dasar *behavior contrac* diantaranya: a) kontrak disertai dengan penguatan, b) Reinforcement/penguat dilakukan segera, c) Kontrak harus dinegosiasikan secara terbuka dan bebas kemudian disepakati antara konseli dan konselor, d) kontrak yang disepakati tentunya harus jelas.

Dari pemaparan terkait permasalahan perilaku menyontek yang akan dikurangi menggunakan teknik konseling *behavior contrac* ini memang perlu adanya untuk diterapkan, bertujuan untuk mengurangi perilaku menyontek pada siswa SMA “X” Sidoarjo. Diharapkan setelah adanya layanan konseling dengan teknik *behavior contrac* dapat mengurangi siswa yang menyontek dan tetap berprinsip bahwa kejujuran adalah utama dan yakin akan kemampuannya.

## METODE

### Rancangan Penelitian

Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian eksperimen. Penelitian ini menggunakan satu kelas yang terbagi menjadi kelompok eksperimen/treat dan kelompok control. Jenis penelitian yang digunakan adalah metode *Randomized Control Trial*, menurut Fatimah, (2016) *Randomized Control Trial* (RCT) yaitu studi yang dilakukan secara acak agar subjek mampu menerima salah satu beberapa intervensi. Dimana metode (RCT) akan membandingkan antara kelompok eksperimen yang akan diberikan perlakuan berupa teknik *behavior contrac* dan control yang tidak diberikan treatment, pengambilan kedua kelompok tersebut secara acak atau random. Selanjutnya adalah kedua kelompok tetap mendapatkan *pretest* dan *posttest* untuk menentukan ketidaksamaan atau perbedaan antara kedua kelompok. Desain penelitian eksperimen yang digunakan ada di table 1 sebagai berikut:

Table 1. Rancangan eksperimen

	Pretest	Perlakuan	Posttest
<i>Exsperimantal Gruoup</i>	O1	X	O2
<i>Control group</i>	O1	-	O2

Keterangan:

O1: Pengukuran sebelum perlakuan/*treatment*

O2: Pengukuran sesudah perlakuan/*treatment*

X: Perlakuan (*treatment*)

### Subjek Penelitian

Subjek penelitian ini adalah siswa SMA “X” di Sidoarjo. Dengan jumlah 20 siswa, siswa kelas 10 tahun ajaran 2022/2023 yang memiliki perilaku menyontek menengah dan cenderung tinggi, penetapan subjek penelitian ini berjumlah 20 siswa yang akan terbagi

Dipublikasikan Oleh :

PT Publikasi dan Pengelolaan Jurnal

Universitas Islam Kalimantan Muhammad Arsyad Al-Banjari Banjarmasin

menjadi dua kelompok. Yaitu 20 kelompok eksperimen yang terdiri 10 siswa perempuan dan siswa laki-laki dan 10 siswa lainnya menjadi kelompok kontrol 10 perempuan dan laki-laki. Kriteria subjek tertera pada table 2 sebagai berikut:

Table 2. Kriteria subjek

1.	Siswa di Sekolah Menengah Atas (SMA)
2.	Siswa Kelas 10 SMA "X"
3.	Siswa laki-laki dan perempuan yang memiliki range usia/umur 15-17 tahun

### Instrument penelitian

Metode pengumpulan data yang dilakukan dalam penelitian ini yaitu skala perilaku menyontek dirancang untuk mengukur tingkat perilaku menyontek dan upaya untuk menguranginya dengan menggunakan teknik *behavior contrac* yang dibuat atau dikembangkan oleh Zaitun Jannah pada tahun 2018. Skala tersebut dapat mengukur sejauh mana perilaku menyontek pada siswa, berlandaskan teori dari bentuk-bentuk menyontek yang dikemukakan oleh Hetherington dan Feldman pada Jannah, (2018). Terdiri dari 27 aitem pertanyaan dengan reliabilitas *Cronbach alpha* sebesar 0,900 yang termasuk dalam reliabilitas tinggi. Waktu pengerjaan skala perilaku menyontek adalah 10-20 menit. Menurut Jannah, (2018) Instrument yang digunakan mengacu pada aspeknya yang di kemukakan oleh Hetherigton dan Feldman yaitu *individual planned* aitem sebagai berikut secara langsung dan berani, saya akan membuka google untuk search jawaban, *individualistic opportunistic* aitem sebagai berikut pada saat ujian *close book*, saya akan menjauhkan catatan-catatan agar tidak bisa menyontek, *social active* aitem sebagai berikut jika sedang berlangsung saya akan bekerja secara individu, dan *social passive* aitem sebagai berikut saya akan memberikan jawaban kepada teman jika diminta. Terdiri dari 27 aitem, 7 aitem favorable dan 20 aitem unfavorabel.

### Metode pelaksanaan

Pada tahapan prosedur dan pelaksanaan yang mana dilakukan peneliti meliputi tahapan awal berupa persiapan, pelaksanaan eksperimen/konseling dan terakhir tahap analisa. Pada tahap persiapan peneliti melakukan survei dan wawancara terhadap guru BK dan menentukan subjek yang akan diteliti. Disini peneliti menggunakan hanya satu kelas yang akan dibagi secara acak menjadi kelompok eksperimen dan control kemudian akan mendapatkan perlakuan yang berbeda. Selanjutnya guru BK akan memberikan arahan kepada siswa yang menjadi subjek bahwa akan ada serangkaian tes yang akan diberikan oleh peneliti. Semua subjek dalam kelompok akan diberikan skala perilaku menyontek sebagai kegiatan awal yaitu *pretest*.

Selanjutnya tahap kedua berupa tahapan pelaksanaan eksperimen. Pada tahap ini peneliti memberikan konseling mengenai dampak dari perilaku menyontek dengan pendekatan *behavior contrac* yang diberikan kepada kelompok eksperimen dengan 2 kali pertemuan selama 2 minggu, menurut Fadillah, (2019) pertemuan dalam konseling memiliki empat tahapan, tahap pengenalan dan tahap peralihan dapat dilakukan dalam 1 hari pertama dan tahap kegiatan dan tahap pengakhiran dapat dilakukan dalam 1 hari terakhir dan minimal bimbingan konseling sampai memenuhi perilaku yang diinginkan adalah 2 minggu atau 2 kali pertemuan. Peneliti yang akan dibantu guru BK memberikan *treatment* dan berupa kontrak perilaku untuk mengurangi perilaku menyontek, selanjutnya subjek di minta untuk

Dipublikasikan Oleh :

PT Publikasi dan Pengelolaan Jurnal  
Universitas Islam Kalimantan Muhammad Arsyad Al-Banjari Banjarmasin

mengungkapkan alasan mereka mencontek secara detail dan dampak negatif dan positifnya apa, disini peneliti dan guru BK sudah mulai mencatat dan diakhir sesi peneliti dan guru BK akan melakukan negosiasi atau melakukan kesepakatan antara siswa dengan konselor untuk mengubah cara pandang mereka terhadap perilaku menyontek yang lebih rasional.

Terakhir adalah tahap ketiga berupa tahap penutupan dan Analisa. Dimana setiap subjek setiap kelompok akan diberikan skala perilaku menyontek sebagai kegiatan akhir yaitu *postest*. Kemudian peneliti akan menganalisa hasil dari *pretest* dan *posttest* yang telah dilakukan oleh subjek penelitian. Berikut adalah table 4 yaitu rangkaian kegiatan pelaksanaan eksperimen:

Tabel 4. Rangkaian kegiatan penelitian

SESI	DETAIL KEGIATAN	DURASI
<b>BASELINE</b>	Survei awal dan wawancara kepada guru BK terkait permasalahan perilaku menyontek dan konseling <i>behavior contrac</i> serta penentuan subjek yang diteliti	30 Menit
<b>PRETEST</b>	Setiap subjek dalam kelompok eksperimen dan control akan diberikan kuesioner berupa skala perilaku menyontek	20 Menit
<b>EKSPERIMEN</b>	Memberikan konseling berupa pendekatan <i>behavior contrac</i> kepada kelompok eksperimen mengenai: Subjek mengungkapkan alasan mereka menyontek Kedua, Perjanjian kontrak perilaku antara konselor dan subjek Ketiga, perubahan perilaku menyontek menjadi kejujuran. Keempat, melakukan <i>postest</i> untuk melihat adanya perubahan	90 Menit x 2 Hari
<b>POSTEST</b>	Setiap subjek dalam kelompok eksperimen dan control akan diberikan kuesioner berupa skala perilaku menyontek	20 Menit
<b>ANALISA</b>	Penganalisaan hasil <i>pretest</i> dan <i>postest</i>	-

#### Analisis Data

Dalam penelitian ini, metode analisis data yang diterapkan meliputi Uji Analisis data yang diterapkan meliputi Uji Analisis *Independent Samples T-Test* dan *Paired Samples T-Test* yang terdapat pada program JASP 0.16. Uji Analisis *Independent Samples T-Test* digunakan untuk mengevaluasi perbedaan statistik antara rata-rata kelompok eksperimen dan kelompok

Dipublikasikan Oleh :

PT Publikasi dan Pengelolaan Jurnal

Universitas Islam Kalimantan Muhammad Arsyad Al-Banjari Banjarmasin

kontrol. Sementara itu <sup>1</sup> *Paired Samples T-Test* digunakan untuk membandingkan hasil *pretest* dan *posttest* dalam kedua kelompok.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### HASIL PENELITIAN

#### 1. Descriptive Statistics

Tabel 5. Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
KK Pre	10	77.3	8.59
KK Post	10	79.2	12.237
KE Pre	10	94.4	5.211
KE Post	10	76.3	13.458

Dari data deskriptif terdapat 20 subjek, 16 subjek berjenis kelamin perempuan dan 4 subjek berjenis kelamin laki-laki. Yang dibagi menjadi 10 kelompok kontrol dan 10 kelompok eksperimen. Kelompok Eksperimen mengalami pengurangan atau penurunan dalam perilaku menyontek yang awalnya 94.4 menjadi 76.3

#### 2. Uji Normalitas Perilaku Menyontek

##### a. Kelompok *control* dan *treat*

Tabel 6. Test of Normality (Shapiro-Wilk)

		W	p
PM	KE	0.861	0.078
Post	KK	0.917	0.333

<sup>1</sup> Berdasarkan hasil analisis uji normalitas diatas dengan teknik *independent samples t-test (shapiro-wilk)* dengan sebaran variabel perilaku menyontek pada kelompok kontrol diperoleh W sebesar 0,917 dan  $p = 0.333 (> 0.05)$ . Sebaliknya pada kelompok eksperimen diperoleh W sebesar 0.861 dan  $p = 0.078 (> 0.05)$ . Dapat dikatakan bahwa distribusi data variabel perilaku menyontek antara kelompok eksperimen dan kontrol adalah normal karena  $p > 0.05$ . Data dari analisis menunjukkan bahwa variabel perilaku menyontek berdistribusi normal ( $p > 0.05$ ).

Dipublikasikan Oleh :

<sup>2</sup> PT Publikasi dan Pengelolaan Jurnal

Universitas Islam Kalimantan Muhammad Arsyad Al-Banjari Banjarmasin

### 3. Uji Homogenitas Perilaku Menyontek

**Tabel 7. Test of Equality of Variances (Levene's)**

	F	df	p
PM Pre	1.661	1	0.214

Uji homogenitas sebagaimana tabel diatas menggunakan *levene's test of equality of variances* menunjukkan yaitu variabel perilaku menyontek mendapat nilai *Flevens* = 1.661 dan  $p = 0.214$  ( $p > 0.05$ ) tujuannya agar mengetahui homogenitas kelompok tersebut pada variabel perilaku menyontek, metode yang digunakan apabila  $p > 0.05$  distribusinya dikatakan sama, tetapi bila  $p < 0.05$  maka distribusinya disebut tidak ada kesamaan. Sesuai dengan hasil yang diperoleh, hasil menyatakan yaitu variabel perilaku menyontek adalah bersifat homogen.

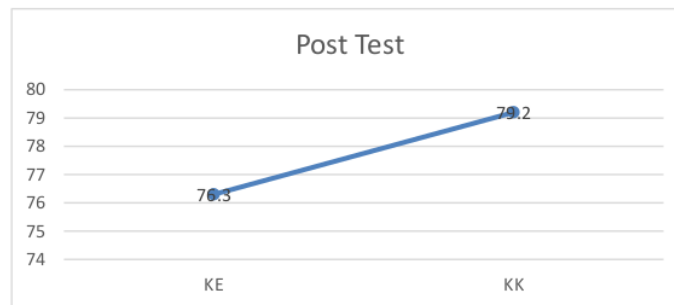
### 4. Uji Hipotesis Perilaku Menyontek

#### a. Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen

**Tabel 8. Independent Samples T-Test**

	t	df	P	Mean Difference	SE Difference	Cohen's d
PM	3.606	18	0.002	20	5.546	1.613

Pada table diatas diantara kelompok kontrol dan kelompok eksperimen menunjukkan bahwa adanya ketidaksamaan statistik yang signifikan antara kelompok kontrol dan eksperimen ( $p < 0.05$ ),  $t = 3.606$   $p = 0.002 < 0.05$  dan cohen's d (1.613) menunjukkan besaran efek cukup tinggi. Dibawah ini terdapat grafik antara kelompok kontrol dan kelompok eksperimen.



Dipublikasikan Oleh :

PT Publikasi dan Pengelolaan Jurnal

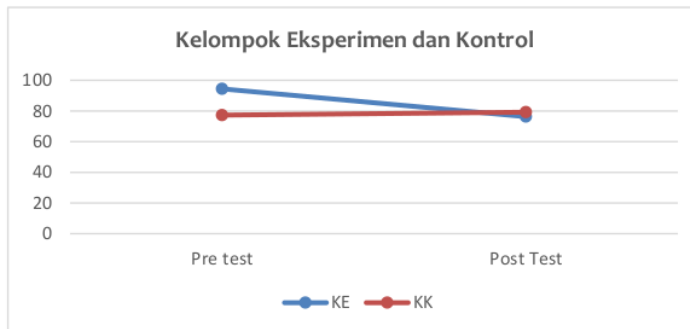
Universitas Islam Kalimantan Muhammad Arsyad Al-Banjari Banjarmasin

**b. Kelompok Pre dan Post**

<sup>12</sup>  
**Tabel 9. Paired Samples T-Test**

Measure 1	Measure 2	t	df	p	Mean Difference	SE Difference	Cohen's d
KE Pre	KE Post	3.818	9	0.004	18.1	4.741	1.207

Pada tabel diatas dari kelompok pre dan post membuktikan yaitu memiliki perbedaan yang cukup signifikan secara statistic antara keduanya pre dan post ( $p < 0.05$ ) artinya  $H_a$  diterima dengan nilai  $p$  0.004 dan nilai *cohen's d* 1.207 artinya memiliki efek yang sangat besar yang cukup pengaruh pada layanan konseling *behavior contrac* dalam mengurangi perilaku menyontek. Ini menunjukkan bahwa hipotesis yang menyatakan bahwa ada perubahan perilaku atau penurunan antara kelompok treatment dengan kelompok kontrol. Dibawah ini terdapat grafik antara kelompok Pre dan kelompok Post menunjukkan bahwa setelah diberikan konseling terjadi penurunan dalam perilaku menyontek pada kelompok eksperimen



**PEMBAHASAN**

Hasil dari penelitian menunjukkan bahwa konseling *behavior contract* berdampak atau memberikan efek yang signifikan pada siswa. Dari hasil penelitian menunjukkan bahwa ada penurunan atau perubahan perilaku menyontek terutama dikelompok eksperimen yang <sup>12</sup>alnya 94.4 menjadi 76.3 setelah dilakukan konseling, hipotesis  $H_a$  diterima karena  $t = 3.606$   $p = 0.002 < 0,05$  dan  $H_0$  ditolak, *cohen's d* (1.613) menunjukkan besaran efek cukup tinggi menunjukkan adanya pengaruh konseling *behavior contract* dan perubahan pada perilaku menyontek. Pengaruh konseling *behavior contract* ini memiliki tujuan yang spesifik yang dapat tercapai, yaitu memberikan kontrak perilaku yang menurut Wahyuni, (2016) didalamnya terdapat *reinforcement* berupa *reward* dan *punishment* agar siswa dapat mengurangi perilaku menyontek dengan tidak adanya paksaan melainkan menggunakan kontrak perilaku yang membangun untuk dirinya sendiri. Pemberian *reward* akan diberikan pada siswa yang mampu

Dipublikasikan Oleh :

<sup>2</sup>PT Publikasi dan Pengelolaan Jurnal

Universitas Islam Kalimantan Muhammad Arsyad Al-Banjari Banjarmasin

mengurangi perilaku menyontek pada saat ujian dan *punishment* akan diberikan saat siswa masih melakukan perilaku menyontek.

Perilaku menyontek pada siswa menurut Rohana, (2015) tindakan yang tidak jujur, tidak terpuji dan curang dalam rangka mencapai keberhasilan serta menyelesaikan tugas-tugas akademik yang terkait dengan ujian serta mengabaikan peraturan yang berlaku. Adanya pengurangan perilaku menyontek dengan teknik *behavior contrac* juga dapat membantu meningkatkan minat belajar pada siswa, minat belajar menurut Miranda, (2016) yaitu minat yang kuat akan menimbulkan usaha yang gigih, serius dan tidak mudah untuk putus dalam menghadapi tantangan, jika siswa mudah putus asa maka akan menemukan kesulitan belajar atau malas dan berakhir bergantung kepada teman untuk mencari jawaban.

Sejalan dengan penelitian terdahulu, oleh Jannah, (2018) menunjukkan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan pada perilaku menyontek siswa sebelum dan sesudah diberikan konseling dengan teknik *behavior contrac* sebesar -12,220 artinya  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima. Penelitian lain dilakukan oleh Fathi et al., (2019) menunjukkan sig sebesar 0,012 yang berarti  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima karena adanya pengaruh tingkat perilaku menyontek sebelum dan sesudah diberikan layanan konseling kelompok dengan teknik *behavioral contrac*.

Pada layanan konseling *behavior contrac* bertujuan untuk perubahan perilaku yang awalnya maladaptive menjadi adaptive dengan adanya konseling dengan teknik *behavior contrac* menjadikan siswa terutama kelompok eksperimen dapat mengurangi perilaku menyontek. Hasil penelitian pada *pre test* kelompok eksperimen menunjukkan 94.4 dan setelah diberikan layanan konseling dengan teknik *behavior contrac* menjadi 76.3 dapat dilihat pada gambar table 9 dan kelompok kontrol tanpa diberikan konseling tidak ada perubahan pada perilaku menyonteknya. Yang artinya teknik *behavior contrac* dapat merubah perilaku dengan pendekatan yang dilakukan secara perlahan dan tidak memaksa tapi memberikan dampak yang signifikan. Konseling pada penelitian ini dilakukan 2 kali pertemuan karena betepatan saat ujian akhir sekolah setiap pertemuan memakan waktu 60-90 menit.

Pada akhir sesi konseling, siswa menuliskan kontrak perilaku atau perjanjian yang dilakukan terhadap diri sendiri dan juga pada konselor tentunya adanya kesepakatan bersama. Selain kontrak perilaku yang dilakukan konselor juga memberikan motivasi dan juga kalimat positif yang mendukung agar perilaku menyontek tersebut berkurang, karena menurut Jannah, (2018) pada dasarnya teknik kontrak perilaku sangat fleksibel dapat digabung dengan beberapa teknik atau pelatihan lainnya. Oleh karena itu kontrak perilaku pada penelitian ini memiliki efek dan dapat dikatakan siswa pada kelompok eksperimen mampu untuk mengurangi perilaku menyontek dan siswa tersebut dapat mencapai kesepakatan yang telah dibuat yaitu memberikan dirinya *reward* sesuai apa yang sudah ditulis pada lembar kontrak perilaku.

Keterbatasan penelitian ini berupa waktu yang sangat singkat, dan juga konseling sudah cukup baik tetapi adanya keterbatasan waktu dalam memberikan konseling *behavior contract* yaitu kurang panjang dan lama.

Dipublikasikan Oleh :

PT Publikasi dan Pengelolaan Jurnal

Universitas Islam Kalimantan Muhammad Arsyad Al-Banjari Banjarmasin

## PENUTUP

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh atau adanya perubahan pada layanan konseling menggunakan teknik *behavior contrac* dalam mengurangi perilaku menyontek pada siswa SMA "X" di Sidoarjo. Selain itu konseling dengan teknik *behavior contrac* juga jarang dilakukan untuk mengurangi perilaku menyontek, jadi dapat dikembangkan dan digunakan untuk penelitian selanjutnya.

Peneliti memiliki beberapa saran yang berkaitan dengan proses dan hasil pada penelitian ini. Bagi siswa untuk mengurangi perilaku menyontek atau perilaku maladaptive lainnya dapat diterapkan dengan teknik *behavior contrac* pada dirinya sendiri karena perjanjian/kontrak dengan diri sendiri lebih sulit dari pada dengan orang lain. Dan juga bagi siswa yang memiliki permasalahan menyontek atau permasalahan lainnya dapat melakukan konseling secara individu ataupun kelompok dengan seseorang yang sudah berpengalaman atau professional agar kedepannya perilaku yang dianggap sepele tersebut tidak berkembang menjadi perilaku yang buruk dimasa depan.

Bagi sekolah terutama BK, teknik *behavior contract* dapat menjadi bahan untuk memberikan layanan pada siswa yang memiliki perilaku maladaptive lainnya, dan juga materi mengenai perilaku menyontek juga perlu diajarkan dikelas-kelas supaya meminimalisir perilaku menyontek siswa lainnya dan mengurangi budaya menyontek.

## REFERENSI

- Ade, S. N. (2020). Hubungan Antara Kepercayaan Diri Dan Perilaku Menyontek Siswa Jurusan Akuntansi Smk Yatpi Godong. *Majalah Lontar, Universitas PGRI Semarang*, 32(3), 118–129. <https://journal.upgris.ac.id/index.php/LONTAR/article/view/12970/5779>
- Amelia, S. H., Tanjung, Z., Riyant, E., Azizi A.M, R., Novita, M. N. N., & Ranny. (2016). Perilaku menyontek dan upaya penanggulangannya. *JRTI (Jurnal Riset Tindakan Indonesia)*, 1(1), 1–6. <http://jurnal.iicet.org/index.php/jrti%0Ahttp://jurnal.iicet.org/index.php/jrti> PERILAKU
- Asykuri, M. R. (2022). *Pengaruh Konseling Belajar Dengan Teknik Behavior Contract Terhadap Perilaku Menyontek Di Kelas Vii a & Vii B Di Smp Perintis 2 Bandar Lampung Tahun Ajaran 2018/2019 Skripsi*. 15(2), 1–23.
- Azkiya, M. (2020). Pengaruh Kematangan Emosi dan Kedisiplinan Terhadap Perilaku Menyontek. *Psikoborneo: Jurnal Ilmiah Psikologi*, 8(4), 634. <https://doi.org/10.30872/psikoborneo.v8i4.5569>
- Damayanti. (2023). *Group Counseling as a Mediator of the Relationship Between Academic Stress Levels and School Well Being Konseling Kelompok Sebagai Mediator Hubungan Antara Tingkat Stres Akademik dengan School Well Being*. 11(1), 104–109.
- Damayanti, L., & Harmanto. (2022). Motivasi Belajar Peserta Didik yang Berperilaku Menyontek di SMA B Lamongan. *Kajian Moral Dan Kewarganegaraan*, 10(1), 99–113.
- Dewi, O. P., & Pratiwi, T. I. (2018). Penerapan Konseling Kelompok dengan Teknik Behavior Contract untuk Mengurangi Perilaku Membolos Pada Siswa Di SMK Kawung 2 Surabaya. *Jurnal BK UNESA*, 8(1).
- Dimas Pradana, F. N. (2018). *Hubungan Antara Orientasi Keberagamaan dan Perilaku Menyontek pada Mahasiswa* (Issue 0274).
- Fadillah, A. (2019). Hubungan Antara Efikasi Diri Dengan Perilaku Menyontek Pada

Dipublikasikan Oleh :

UPT Publikasi dan Pengelolaan Jurnal

Universitas Islam Kalimantan Muhammad Arsyad Al-Banjari Banjarmasin

- Mahasiswa. *Psikoborneo: Jurnal Ilmiah Psikologi*, 7(4), 657–664.  
<https://doi.org/10.30872/psikoborneo.v7i4.4846>
- Fathi, M. K., Yuliansyah, M., & Auliah, N. (2019). Layanan Konseling Kelompok Dengan Teknik Behavioral Contract Untuk Mengurangi Perilaku Menyontek Dikelas Vii Smp Negeri 9 Banjarbaru. *Jurnal Bimbingan Dan Konseling Ar-Rahman*, 5(2), 87.  
<https://doi.org/10.31602/jbkr.v5i2.2127>
- Fatimah, D. (2016). Efektifitas Konseling Behavior dengan Teknik Latihan Asertif untuk Meningkatkan Self Afiliasi Pada Siswa. *Jurnal Bimbingan Konseling*, 4(1), 23–29.  
<https://doi.org/10.24036>
- Hartanto, D. (2012). *Mencontek Mengungkap Akar Masalah dan Solusinya*. PT.Indeks.
- Kurniasih, P., Limbong, E. G., & Handayani, D. (2019). Infografis Alasan Menyontek dan Tipe-Tipe Penyontek: Pandangan Etika Mengenai Perilaku Menyontek. *Jurnal Desain*, 6(02), 112. <https://doi.org/10.30998/jurnaldesain.v6i2.2969>
- Machmuroch, K, T. M. V., & Yusuf, M. (2013). Hubungan antara Moral Judgment Maturitydengan Perilaku Menyontek pada Siswa Kelas X SMA Negeri 8 Surakarta. *Jurnal Ilmiah Psikologi Candradiwa*, 2, 131–143.
- Miranda. (2016). Pengaruh Konformitas Teman Sebaya dan Minat Belajar Terhadap Perilaku Menyontek. *Psikoborneo: Jurnal Ilmiah Psikologi*, 4(1), 125–134.  
<https://doi.org/10.30872/psikoborneo.v4i1.3972>
- Nabila, M., Yuliejantiningasih, Y., & Ismah, I. (2020). Pengaruh Layanan Konseling Dengan Teknik Kontrak Perilaku Terhadap Perilaku Mencontek Siswa Kelas VIII SMP Negeri 15 Semarang. *Suluh: Jurnal Bimbingan Dan Konseling*, 6(1), 48–55.  
<https://doi.org/10.33084/suluh.v6i1.1709>
- Nurul Hartini, A. D. A. (2016). *Psikologi Konseling*. Airlangga University Perss.
- Rachmawati, A. (2012). *Perilaku Menyontek Siswa Ditinjau Dari Kecenderungan Locus Of Control*. 1(2), 137–150.
- Rohana. (2015). Hubungan Efikasi Diri dan Konformitas Teman Sebaya Terhadap Perilaku Menyontek Siswa SMP Bhakti Loa Janan. *Psikoborneo: Jurnal Ilmiah Psikologi*, 3(1), 54–63. <https://doi.org/10.30872/psikoborneo.v3i1.3754>
- Septi Wahyuni. (2016). Peningkatan Kedisiplinan Siswa Melalui Teknik Kontrak Perilaku (behavior Contract). *Jurnal Pendidikan Guru Pendidik Anak Usia Dini*, 271.
- Ubayanti, C. S. (2016). Tree honesty dan budaya menyontek ( *cheating* ).
- Zaitun Jannah. (2018). Efektifitas Teknik Behavioral Contract Dalam Mengurangi Perilaku Menyontek Siswa Di MAN 4 Aceh Besar. h. 26.

# Intan Kusuma Noviasari

## ORIGINALITY REPORT

16%

SIMILARITY INDEX

14%

INTERNET SOURCES

10%

PUBLICATIONS

%

STUDENT PAPERS

## PRIMARY SOURCES

1	<a href="http://jurnalnasional.ump.ac.id">jurnalnasional.ump.ac.id</a> Internet Source	3%
2	Jainal arifin Muhammad Saukani. "SOSIALISASI PEMANFAATAN LIMBAH PLASTIK MENJADI BAHAN BAKAR ALTERNATIF", Jurnal Pengabdian Kepada Masyarakat MEDITEG, 2019 Publication	2%
3	<a href="http://repository.ar-raniry.ac.id">repository.ar-raniry.ac.id</a> Internet Source	2%
4	<a href="http://repository.radenintan.ac.id">repository.radenintan.ac.id</a> Internet Source	1%
5	<a href="http://www.dictio.id">www.dictio.id</a> Internet Source	1%
6	<a href="http://media.neliti.com">media.neliti.com</a> Internet Source	1%
7	<a href="http://id.scribd.com">id.scribd.com</a> Internet Source	1%
8	<a href="http://jurnal.ciptamediaharmoni.id">jurnal.ciptamediaharmoni.id</a> Internet Source	

1 %

9

[eprints.unm.ac.id](http://eprints.unm.ac.id)

Internet Source

1 %

10

[journal.lppmunindra.ac.id](http://journal.lppmunindra.ac.id)

Internet Source

1 %

11

[e-campus.iainbukittinggi.ac.id](http://e-campus.iainbukittinggi.ac.id)

Internet Source

1 %

12

[ijins.umsida.ac.id](http://ijins.umsida.ac.id)

Internet Source

1 %

13

[repository.ubharajaya.ac.id](http://repository.ubharajaya.ac.id)

Internet Source

1 %

Exclude quotes  On

Exclude matches  < 1%

Exclude bibliography  On