

MUHAMMAD FAIZ AL
MAJID_198620600070.pdf
by

Submission date: 03-Aug-2023 08:06AM (UTC-0700)

Submission ID: 2140859264

File name: MUHAMMAD FAIZ AL MAJID_198620600070.pdf (503.62K)

Word count: 3985

Character count: 24595

Analysis of Reading Comprehension Skills in Slow Learners [Analisis Kemampuan Membaca Pemahaman pada Siswa Lamban Belajar]

Muhammad Faiz Al Majid¹⁾, Kemil Wachidah²⁾

¹⁾Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

²⁾Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

*kemilwachidah@umsida.ac.id

Abstract. This study aims to describe how the level reading comprehension ability in students with learning disabilities in class III SDN Geluran 2. The method used is a case study with a qualitative approach. Data collection techniques used tests, interviews, and documentation. The results of the study stated that the level of understanding of slow learners of reading was measured on 2 indicators, namely being able to answer questions of facts and details of reading material and being able to determine the main idea of reading. The findings obtained include slow learning students not understanding in detail due to lack of concentration and accuracy in reading the reading and questions, lack of vocabulary mastered by slow learning students, unable to think critically, delay in realizing ideas in the form of words. The benefits of this research for teachers are that they can find out the level of understanding of slow learning students and can determine the right methods and strategies in learning.

Keywords – Slow Learner; Reading Comprehension; Primary School

Abstrak. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan bagaimana tingkat kemampuan membaca pemahaman pada siswa lamban belajar kelas III SDN Geluran 2. Metode yang digunakan adalah studi kasus dengan pendekatan kualitatif. Partisipan penelitian adalah 2 siswa lamban belajar kelas III SDN Geluran 2. Teknik pengumpulan data menggunakan tes, wawancara, dan dokumentasi. Hasil penelitian menyebutkan bahwa tingkat pemahaman siswa lamban belajar terhadap bacaan terukur pada 2 indikator yaitu mampu menjawab pertanyaan fakta dan detail materi bacaan serta mampu menentukan gagasan pokok bacaan. Adapun temuan yang didapatkan diantaranya siswa lamban belajar tidak memahami secara detail disebabkan kurangnya konsentrasi dan ketelitian dalam membaca bacaan maupun soal, kurangnya kosakata yang dikuasai oleh siswa lamban belajar, tidak dapat berpikir kritis, keterlambatan mewujudkan ide-ide dalam bentuk kata-kata. Manfaat penelitian ini bagi guru yaitu dapat mengetahui tingkat pemahaman pada siswa lamban belajar dan dapat menentukan metode serta strategi yang tepat di dalam pembelajaran.

Kata Kunci – Lamban Belajar; Membaca Pemahaman; Sekolah Dasar

I. PENDAHULUAN

Keberhasilan siswa di dalam pembelajaran bergantung pada kemampuan membaca yang dikuasainya[1]. Semakin tinggi tingkat kemampuan membacanya maka siswa menjadi lebih mudah menangkap materi yang diberikan. Proses pembelajaran menjadi lebih mudah untuk mencapai tujuan pembelajaran ketika siswa mampu menguasai keterampilan dasar membaca[2]. Keterampilan membaca berkaitan erat dengan tuntutan siswa di abad ke-21. Siswa dituntut untuk mampu memahami informasi secara analitis, kritis, dan reflektif[3]. Membaca menjadi salah satu diantara keterampilan berbahasa yang harus dikuasai, keterampilan ini meliputi menyimak, menulis, membaca, dan berbicara[4]. Siswa yang belum mampu menguasai salah satu keterampilan berbahasa maka akan mengalami kesulitan dalam memahami pelajaran. Dalam agama Islam, aktivitas membaca menjadi keseharian bagi umat muslim yang tidak boleh untuk di tinggalkan. Hal ini meliputi kegiatan membaca Al-Quran, Hadis, dan bidang ilmu pengetahuan lainnya. Di dalam Al-Quran surah Al-Alaq ayat 1-5 penafsiran dari Ath-Thabari, tujuan dari membaca yaitu untuk menambah kemampuan intelektual dan meningkatkan keimanan serta ketaqwaan kepada Allah[5].

Lembaga pendidikan menjadi sarana untuk menambah kemampuan intelektual siswa. Kompetensi pengetahuan di jenjang sekolah dasar dalam Permendikbud Nomor 37 Tahun 2018 menunjukkan bahwa siswa dituntut memahami pengetahuan faktual dengan cara salah satunya melalui membaca[6]. Oleh karenanya, dalam proses pembelajaran tidak lepas dari kegiatan membaca yang berperan penting untuk meningkatkan kualitas kehidupan masyarakat serta dalam proses pembangunan nasional[7]. Membaca termasuk kemampuan reseptif yang tidak hanya sekedar melafalkan bacaan, tetapi perlu untuk dipahami pesannya[8]. Kemampuan dalam memahami pesan bacaan disebut kemampuan membaca pemahaman. Kemampuan siswa dalam membaca pemahaman dapat dilihat dari kemampuan menangkap ide/gagasan, perasaan, dan pendapat penulis dalam sebuah tulisan yang dibacanya[9]. Keberhasilan membaca dapat dilihat dari pemahaman untuk menemukan gagasan pokok bacaan, dapat menyusun pertanyaan dan

jawaban terkait bacaan, dapat menyampaikan ulang isi bacaan dengan kata-kata sendiri, dan dapat menjawab pertanyaan berdasarkan bacaan[10].

Pembelajaran di sekolah sering dihadapkan oleh perbedaan karakteristik siswa, diantaranya terdapat siswa yang memahami materi dengan cepat, sedang, dan lambat bahkan kesulitan atau memiliki masalah[11]. Siswa yang mempunyai karakteristik lamban dalam memahami materi pelajaran disebut siswa lamban belajar. Dalam memahami mata pelajaran baru maupun tertentu, siswa lamban belajar perlu waktu yang lama dibandingkan dengan anak normal[12]. Lamban belajar adalah kondisi seorang anak yang memiliki kapasitas kognitif terbatas dan memiliki *Intellectual Quotient* (IQ) sekitar 70-90 skala *Wechsler Intelligence Scale for Children* (WISC) serta tidak tergolong pada disabilitas intelektual. Sehingga kondisi lamban belajar tidak memenuhi syarat untuk mendapat pendidikan khusus[13]. Keberadaan siswa lamban belajar seringkali tidak diketahui oleh guru dan orang tua. Hal ini karena siswa lamban belajar masih dapat berpikir dan dapat menunjukkan ekspresinya kepada orang lain. Hanya saja dia memiliki kapasitas kognitif yang terbatas sehingga dapat mempengaruhi kemampuan berpikirnya.

Siswa lamban belajar memiliki prestasi belajar yang rendah atau dibawah rata-rata anak pada umumnya di seluruh mata pelajaran. Hal itu disebabkan oleh kemampuan daya tangkap materi yang lambat karena kapasitas kognitif yang terbatas. Siswa lamban belajar mampu memahami materi pelajaran tetapi membutuhkan perjuangan keras dalam memahaminya[15]. Adapun karakteristik dari siswa lamban belajar adalah (1) sulit memahami materi; (2) Lebih pendiam; (3) Tidak berani berpendapat; (4) Mudah putus asa; (5) Bertindak sesukanya[16]. Anak yang lamban belajar cenderung kesulitan membaca dengan cepat, volume suara saat membaca sangat kecil dan terkadang tidak mau bersuara dan tidak mengerti konteks soal tertulis terlihat dari sikap mereka yang kebingungan dalam menjawabnya[17]. Kecenderungan ini menunjukkan bahwa siswa lamban belajar tidak memahami makna dari bacaan yang telah dibaca.

Lamban belajar dapat disebabkan oleh faktor internal dan faktor eksternal. Faktor internal diantaranya keturunan, perkembangan otak yang tidak memadai, motivasi belajar yang rendah, tingkat perhatian, perilaku, latar belakang budaya yang berbeda di sekolah[13]. Sedangkan faktor eksternal diantaranya strategi guru yang salah dan kurangnya stimulus yang diberikan. Membaca pemahaman sangat penting sebagai upaya penyampaian informasi bagi siswa dalam proses pembelajaran. Hal ini akan berpengaruh pada motivasi belajar, tingkat kepercayaan diri, dan hasil belajar yang tidak mengalami kenaikan[16]. Selain itu, kemampuan berpikir yang lebih lambat dari siswa normal lainnya dapat mengakibatkan siswa lamban belajar sulit merumuskan rangkuman suatu bacaan. Kapasitas kognitif yang terbatas memungkinkan siswa lamban belajar belum menguasai banyak kosakata. Sehingga, siswa lamban belajar tidak dapat menguraikan unsur intrinsik cerita yang meliputi tema, penokohan, watak, alur, dan konflik.

Hasil penelitian Alpian dan Yatri (2022) menunjukkan bahwa tingkat pemahaman siswa kelas 5 dikategorikan cukup dengan rata-rata nilai 57. Namun, masih ada beberapa siswa yang belum lancar membaca dan belum bisa memahami bacaan yang dibacanya[6]. Hasil yang sama ditunjukkan dari penelitian Ambarita, dkk.(2022) yaitu kemampuan membaca pemahaman pada siswa kelas 3 tergolong rendah karena siswa hanya memenuhi satu dari empat indikator. Indikator yang terpenuhi adalah pemahaman literal dengan kategori cukup. Sedangkan pada kemampuan pemahaman interpretatif, kritis, dan kreatif tergolong dalam klasifikasi kurang[7], [18]. Penelitian lain tentang pemahaman membaca siswa lamban belajar oleh Kurnia menunjukkan adanya peningkatan dengan menggunakan media komik. Penggunaan media komik ini dapat meningkatkan kemampuan siswa lamban belajar dalam memahami isi bacaan, mampu menjelaskan ulang isi bacaan, dan dapat kosakata baru[19]. Pembelajaran melalui media komik dinilai mampu meningkatkan pemahaman membaca dari siswa lamban belajar.

Berdasarkan hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa adanya kesenjangan pada penelitian tentang peningkatan pemahaman membaca pada siswa lamban belajar. Pengukuran kemampuan memahami bacaan siswa lamban belajar belum diteliti sebelumnya. Hal ini terlihat tidak adanya hasil penelitian yang tingkat pemahaman membaca pemahaman siswa lamban belajar. Penelitian tentang pemahaman membaca pada siswa lamban belajar penting untuk dilakukan sebelum menerapkan metode atau strategi pembelajaran yang cocok dalam hal memahami bacaan. Sedangkan penelitian-penelitian sebelumnya berfokus pada seluruh partisipan di dalam kelas. Dengan demikian, maka perlu dilakukan penelitian secara mendalam untuk mendeskripsikan bagaimana kemampuan membaca pemahaman siswa lamban belajar. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis tingkat pemahaman siswa lamban belajar terhadap bacaan. Manfaat penelitian analisis membaca pemahaman ini, guru dapat mengetahui sejauh mana siswa lamban belajar memahami bacaan. Guru juga dapat menerapkan metode dan strategi dengan memperhatikan tingkat kemampuan membaca pemahaman dalam analisis ini.

II. METODE

Metode yang digunakan adalah metode studi kasus intrinsik dengan pendekatan kualitatif deskriptif. Penelitian ini dimaksudkan untuk menganalisis secara mendalam tentang tingkat kemampuan membaca pemahaman siswa lamban belajar. Lokasi penelitian berada di SDN Geluran 2. Teknik pengambilan sampel ini menggunakan teknik *Purposive sampling* dengan partisipan penelitian adalah siswa di SDN Geluran 2. Partisipan pada penelitian ini diambil berdasarkan karakteristik dari siswa lamban belajar sebanyak 2 siswa di kelas III yaitu Siswa 1 berjenis kelamin perempuan dan Siswa 2 berjenis kelamin laki-laki.

Teknik pengumpulan data dengan menggunakan wawancara, dokumentasi, dan tes terkait kemampuan membaca pemahaman siswa lamban belajar. Wawancara dilakukan terhadap dua partisipan siswa lamban belajar. Dokumentasi dilakukan melalui hasil belajar partisipan siswa lamban belajar berdasarkan indikator membaca pemahaman. Tes dilakukan terhadap kedua partisipan dan lembar tes dibuat berdasarkan indikator membaca pemahaman. Indikator yang digunakan dalam tes merujuk pada penelitian Alpian dan Yatri (2022), yakni mampu menjawab pertanyaan fakta dan detail materi bacaan, mampu menentukan gagasan pokok, mampu membuat kesimpulan, mampu memahami amanat bacaan, dan mampu menentukan pendapat yang ingin dikemukakan[7]. Kisi-kisi instrumen yang disajikan pada lembar tes ada pada Tabel 1.

Tabel 1. Kisi Instrumen

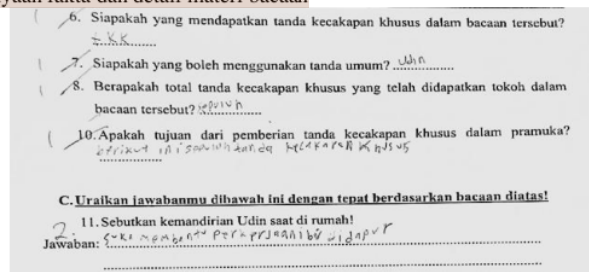
No.	Indikator	Bentuk Soal	Nomor Soal
1.	Mampu menjawab pertanyaan fakta dan detail materi bacaan	Isian	6
		Isian	7
		Isian	8
		Uraian	11
2.	Mampu menentukan gagasan pokok	Isian	10
		Pilihan Ganda	1
3.	Mampu membuat kesimpulan	Pilihan Ganda	2
		Isian	9
4.	Mampu memahami amanat bacaan	Uraian	12
		Uraian	13
		Uraian	14
5.	Mampu menentukan pendapat yang ingin dikemukakan	Uraian	15
		Pilihan Ganda	3
		Pilihan Ganda	4
		Pilihan Ganda	5

Teknik analisis data penelitian ini menggunakan model Miles dan Huberman. Analisis data dilaksanakan secara interaktif dan berlangsung secara terus-menerus hingga data menjadi jenuh. Terdapat empat langkah-langkah analisis data yakni data pengumpulan data, reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan/verifikasi. Uji keabsahan data menggunakan uji kredibilitas melalui triangulasi. Triangulasi yang digunakan adalah triangulasi teknik. Triangulasi teknik dilakukan dengan cara mengecek data siswa lamban belajar dengan teknik yang berbeda yaitu dengan wawancara dan dokumentasi.

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan penelitian yang melalui proses wawancara dan pengerjaan lembar tes berdasarkan indikator membaca pemahaman Alpian dan Yatri (2022) terhadap dua partisipan siswa lamban belajar yaitu Siswa 1 dan Siswa 2 diperoleh beberapa hasil temuan terkait kemampuan membaca pemahaman siswa lamban belajar di kelas III SDN Geluran 2. Lembar tes didukung juga dari lembar dokumentasi hasil belajar siswa. Kedua siswa menunjukkan hasil yang serupa. Berikut dijelaskan secara rinci hasil dari pengumpulan data yang telah dilakukan.

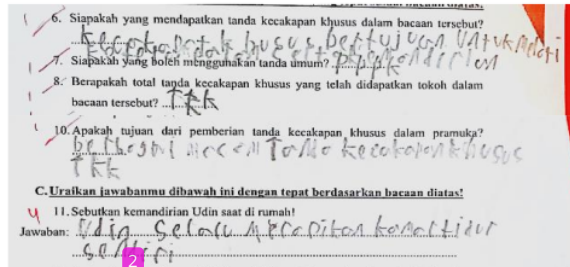
1. Mampu menjawab pertanyaan fakta dan detail materi bacaan



Gambar 1. Hasil jawaban Siswa 1

Temuan pertama terkait indikator mampu menjawab pertanyaan fakta dan detail materi bacaan. Terlihat dari gambar 1 Siswa 1 tidak mampu menjawab pertanyaan fakta dan detail materi bacaan. Terdapat jawaban dari 3 soal (pada butir 6, 7, 8, dan 11) tidak terjawab dengan tepat karena kurang ketelitian sewaktu membaca bacaan. Pada butir ke-10, Siswa 1 mengalami kesalahan dalam memahami maksud soal sehingga jawaban tidak nyambung dengan maksud soal. Hal ini diperkuat dari pernyataan Siswa 1 yang kesulitan menjawab soal tersebut. Pada gambar 2,

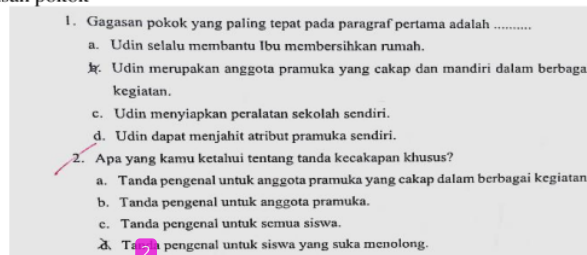
jawaban soal butir ke-6 yang tepat seharusnya “Udin” tetapi Siswa 2 menjawab dengan kalimat yang panjang. Jawaban tersebut menunjukkan ketidakpahaman Siswa 2 terhadap soal yang disajikan. Terdapat hanya 1 soal (pada butir ke-11) yang mampu dijawab secara tepat dan sesuai konteks pertanyaannya. Siswa 2 menyatakan ketika wawancara tidak mengalami kesulitan dalam menjaawab soal. Namun, jawaban pada lembar tes terlihat jelas bahwa Siswa 2 tidak mengetahui detail bacaan. Temuan selanjutnya sewaktu mengerjakan lembar tes keduanya seringkali menggerakkan tangan dan pandangannya tidak berfokus pada lembar tes maupun bacaan.



Gambar 2. Hasil jawaban Siswa 2

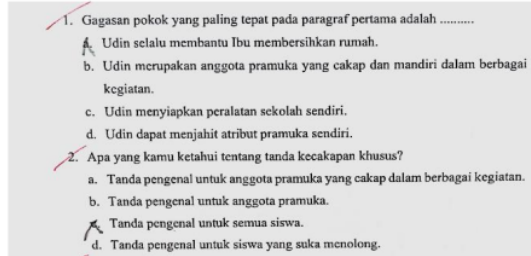
Kemampuan siswa lamban belajar untuk menjawab detail sebuah bacaan masih kurang, dimana kedua siswa tidak mampu menjawab detail secara tepat. Ketelitian membaca sebuah bacaan, konsentrasi yang kurang, dan kesalahan memahami soal menjadi faktor siswa lamban belajar tidak mampu menjawab secara tepat. Hasil yang sama di penelitian Arum, dkk. yakni siswa lamban belajar masih terbata-bata saat membaca[20]. Akibatnya, siswa lamban belajar memiliki prestase kesalahan pemahaman yang tinggi[21]. Ketelitian pada siswa lamban belajar dapat meningkat apabila suasana belajarnya tenang. Suasana belajar yang tenang tanpa adanya rangsangan lain membuat siswa lamban belajar menjadi lebih fokus[22]. Siswa lamban belajar akan mengalami hambatan emosional ketika tidak nyaman saat berada di kelas. Hal ini berakibat pada kegiatan pembelajaran yang didapat tidak maksimal[23]. Menurut Firdaus, siswa lamban belajar pandangannya tidak terarah dan sering menggerakkan tangan dan kaki karena daya konsentrasinya hanya sekitar 5-10 menit saja[24].

2. Mampu menentukan gagasan pokok



Gambar 3. Hasil jawaban Siswa 1

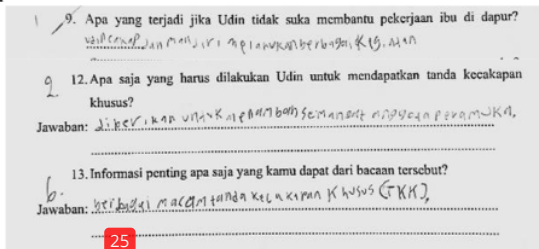
Terlihat pada gambar 3 siswa N mampu menjawab satu soal dengan benar. Pada butir soal ke-2 Siswa 1 mengalami kesalahan memahami definisi tanda kecakapan khusus. Akibatnya, jawaban Siswa 1 tidak mampu menjawab dengan benar. Pada gambar 4, terlihat Siswa 2 tidak mampu untuk menjawab soal dengan benar karena kurangnya ketelitian dalam membaca bacaannya. Gagasan pokok terdapat bisa terdapat pada kalimat awal, kalimat akhir atau gabungan antara kalimat awal dan akhir. Hasil wawancara menunjukkan bahwa Siswa 2 kesulitan untuk mencari gagasan pokok. Sehingga dapat diketahui bahwa Siswa 2 belum memahami tentang definisi gagasan pokok dan cara mencari gagasan pokok. Pada gambar 3 dan gambar 4, keduanya belum mampu memahami definisi dari objek bacaan. Hal ini berakibat pada pemilihan jawaban yang seharusnya benar akan tetapi menjadi salah.



Gambar 4. Hasil jawaban Siswa 2

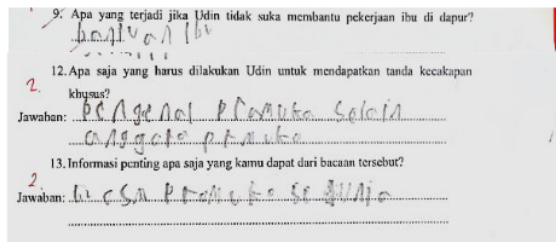
Siswa lamban belajar mengalami kesulitan dalam memaknai kosakata **itu**, bahkan terlihat salah memaknai sebuah kata. Hasil yang sama di penelitian Kurnia yakni siswa lamban belajar **belum mampu menyebutkan beberapa kata yang dipahami dari bacaan secara mandiri**. Lebih lanjut lagi menurut Kurnia bahwa melalui media komik siswa lamban belajar mampu menemukan gagasan pokok pada tiap paragraf [19]. Sedikitnya kosakata bahasa Indonesia yang diketahui oleh siswa lamban belajar mengakibatkan siswa lamban belajar mengalami kesalahan pemahaman. Hasil penelitian dari Kurniawan, dkk. juga menyatakan rendahnya kosakata yang dikuasai akan berdampak pada sulitnya berkomunikasi menggunakan bahasa Indonesia dan menyelesaikan tugas yang diberikan [25]. Sama halnya penelitian dari Tantowi yang menunjukkan siswa lamban belajar kurang lancar dalam berbahasa Indonesia [11]. Sehingga siswa lamban belajar perlu dibiasakan untuk berkomunikasi menggunakan bahasa Indonesia agar menguasai banyak kosakata.

3. Mampu membuat kesimpulan



Gambar 5. Hasil jawaban Siswa 1

Pada gambar 5, jawaban Siswa 1 pada butir ke-13 hanya mampu menyebutkan satu informasi penting, sedangkan maksud dari soal adalah menuliskan lebih dari satu informasi penting dari bacaan. Siswa 1 tidak mampu menuliskan macam-macam perilaku agar mendapatkan tanda kecakapan khusus. Hal ini dikarenakan Siswa 1 merasa susah untuk mencari jawaban pada bacaan. Terlihat jawaban Siswa 2 pada gambar 6 (butir 12 dan 11) menunjukkan kesalahan memahami soal. Temuan lain yakni Siswa 2 sering salah dalam mengucapkan sebuah kata. Akibatnya, siswa tidak memahami kesimpulan dari bacaan dan tidak mampu membuat kesimpulan dari informasi penting bacaan. Jawaban Siswa 2 merupakan salinan kalimat dari bacaan yang ditulis menjadi jawabannya. Jawaban pada butir ke-13 terdapat kesalahan penulisan kata pertama yang terbaca “wesa”. Ketika dihubungkan dengan kata selanjutnya, kalimat menjadi tidak nyambung.

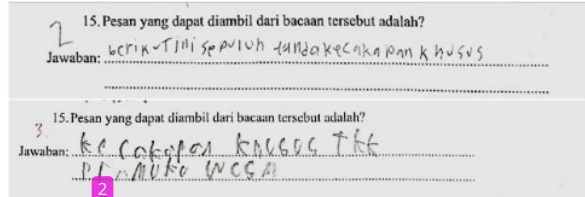


Gambar 6. Hasil jawaban Siswa 2

Berdasarkan gambar 5 dan gambar 6, keduanya belum mampu membuat kesimpulan bacaan menggunakan bahasa sendiri dan lebih banyak menuliskan kalimat yang ada di bacaan. Keduanya merasa kesulitan untuk mengungkapkan yang di pikirnya dalam bentuk tulisan. Dalam hal membuat kesimpulan, siswa lamban belajar tidak dapat menentukan informasi penting dalam bacaan. Kesalahan pengucapan kata dapat berakibat salahnya memaknai kata. Sehingga menurut Nengsi, Malik, dan Natsir dalam penelitiannya bahwa siswa lamban belajar perlu diberikan tambahan waktu

dengan cara di dikte. Lebih lanjut lagi bahwa kemampuan menulis yang buruk menyebabkan kata yang ditulis tidak terbaca[26]. Menurut Suryana, analisa yang dilakukan terhadap bacaan tidak dilakukan dengan tepat yang menu-³²kan siswa lamban belajar tidak mampu berpikir kritis[27]. Sejalan dengan karakteristik siswa lamban belajar yaitu tidak mampu menganalisa, memecahkan masalah, dan berpikir kritis[28]. Penyebabnya adalah kurangnya stimulus yang diberikan dan menyebabkan perkembangan otak tidak memadai[13].

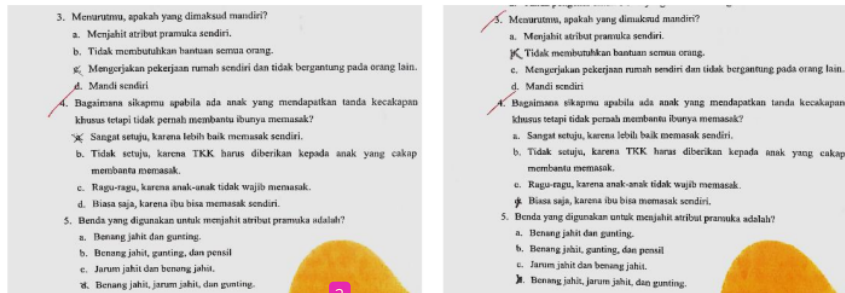
4. Mampu memahami amanat bacaan



Gambar 7. Hasil jawaban Siswa 1 dan Siswa 2

Temuan keempat terkait kemampuan untuk memahami amanat bacaan. Terlihat dari gambar 7, kedua siswa belum mampu memahami amanat bacaan. Keduanya tidak mampu mengolah informasi yang telah dibaca untuk diambil hal-hal baiknya. Jawaban yang ditulis sama-sama terdapat kalimat “tanda kecakapan khusus” yang merupakan tema dari bacaan. Sehingga kedua siswa mengalami kesalahan pemahaman antara pesan dan tema bacaan. Hasil dokumentasi dari kedua partisipan juga ditemukan ada soal yang dikosongi dan jawabannya tidak terbaca dengan jelas. Seringkali keduanya mengulang-ulang bacaan dalam mencari jawaban. Meskipun telah sering mengulang-ulang bacaan, jawabannya tidak ada yang tepat. Siswa lamban belajar mengalami keterlambatan mewujudkan ide-ide dalam bentuk kata-kata[27]. Siswa lamban belajar tidak mampu menjawab soal pada jawaban tersurat. Terlebih lagi da-¹¹ memahami pesan dalam bacaan. Menurut Mutmainah, penyebabnya adalah kapasitas kognitif yang terbatas dan ⁶rada di bawah rata-rata anak yang lain sehingga membutuhkan waktu yang cukup lama untuk memahami materi[29]. Daya ingat siswa lamban belajar yang rendah menyebabkan ketidakmampuannya untuk mengkonstruksi bacaan abstrak. Kemudian, siswa lamban belajar tidak mampu mengerjakan soal secara tepat.

5. Mampu menentukan pendapat yang ingin dikemukakan



Gambar 8. Hasil jawaban Siswa 1 dan Siswa 2

Temuan kelima terkait kemampuan untuk menentukan pendapat yang ingin dikemukakan. Siswa 1 dan Siswa 2 belum mampu untuk menentukan pendapat yang ingin dikemukakan. Keduanya menjawab secara benar pada butir ke-5 yang bertipe soal benda konkret dan tertulis secara tersurat pada bacaan. Sedangkan untuk menentukan pendapat pada butir soal ke-4 keduanya menjawab secara berbeda dan salah. Kedua partisipan belum mampu mengkonstruksi bacaan untuk menentukan pendapat yang tepat sesuai bacaan. Siswa lamban belajar mampu menjawab soal yang jawabannya ³⁷ secara tersurat dalam teks. Tipe soal yang mampu dijawab dengan benar adalah tentang benda konkret. Hal ini menunjukkan bahwa tingkat kemampuan berpikir pada siswa lamban belajar masih dasar. Sejalan dengan penelitian Anggraeni bahwa penalaran siswa lamban belajar sesuai dengan kemampuan berpikir secara konkret[30]. Layanan dalam pengajaran siswa lamban belajar diperlukan akomodasi media yang aktual[31]. Dalam sebuah bacaan dapat diberi gambar ilustrasi untuk mendukung pembelajaran

IV. SIMPULAN

Berdasarkan uraian dari kedua partisipan siswa lamban belajar sebelumnya, maka dapat disimpulkan bahwa kemampuan membaca pemahaman siswa lamban belajar berada pada tingkat dan kemampuan dalam menjawab pertanyaan fakta dan detail materi bacaan serta kemampuan dalam menentukan ide pokok. Indikator yang lain yaitu mampu membuat kesimpulan, mampu memahami amanat bacaan, dan mampu menentukan pendapat yang ingin

dikemukakan tidak dapat terpenuhi. Pemahaman siswa lamban belajar masih pada tingkat dasar dan diperlukan stimulus dengan lebih banyak berkomunikasi menggunakan bahasa Indonesia secara masif supaya siswa lamban belajar mendapatkan lebih banyak kosakata baru. Kesulitan konsentrasi dan fokus belajar menjadi problem utama bagi anak lamban belajar. Hal yang perlu dilakukan dalam penelitian selanjutnya adalah meningkatkan analisis yang lebih mendalam terkait membaca pemahaman .

34

UCAPAN TERIMA KASIH

29

Penulis ucapkan terima kasih kepada siswa, tenaga pendidik dan kependidikan SDN Geluran 2 yang telah mendukung dan berpartisipasi dalam penelitian ini yang peneliti lakukan.

REFERENSI

- [1] F. S. Purnomo, "Teori Belajar Bruner Dan Keterampilan Membaca Pemahaman," *Tarbawy J. Pendidik. Islam*, vol. 9, no. 1, pp. 46–50, 2022.
- [2] G. Ayu, T. Merata, P. N. Riastini, and N. W. Rati, "Reading Problems at Grade II Elementary School Students," vol. 5, no. 1, pp. 1–11, 2021.
- [3] I. Fadilah and R. Sari, "Konsep Dasar Gerakan Literasi Sekolah Tentang Penumbuhan Budi Pekerti," vol. 10, no. 1, 2018.
- [4] R. Aviana, R. Anitra, and D. A. Marhayani, "Analisis Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa Ditinjau Dari Minat Baca Siswa Kelas V Sd," vol. 5, pp. 174–183, 2022.
- [5] N. Nuraida and L. Nurteti, "Fungsi Membaca dalam Konsep Pendidikan Islam," *Tarbiyat Al-Aulad J. Pendidik. Islam Anak Usia Dini*, vol. 1, no. 2, 2016.
- [6] Kemdikbud, "Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar Pelajaran pada Kurikulum 2013 pada Pendidikan Dasar dan Pendidikan Menengah," *JDIH Kemendikbud*, vol. 2025, pp. 1–527, 2018.
- [7] V. S. Alpian and I. Yatri, "Analisis Kemampuan Membaca Pemahaman pada Siswa Sekolah Dasar," *Edukatif J. Ilmu Pendidik.*, vol. 4, no. 4, pp. 5573–5581, 2022, [Online]. Available: <https://edukatif.org/index.php/edukatif/article/view/3298>
- [8] Literasi Nusantara, "4 Keterampilan Berbahasa yang Penting untuk dikuasai," *literasinusantara.com*, 2020. <https://literasinusantara.com/4-keterampilan-berbahasa/> (accessed Nov. 07, 2022).
- [9] Meriyani, A. R. Rahim, and M. Akhir, "Pengaruh Tugas Resensi Terhadap Peningkatan Kemampuan Membaca Dan Menulis Siswa Sekolah Dasar," *AUFKLARUNG J. Kaji. Bahasa, Sastra Indones. dan Pembelajarannya*, vol. 1, no. 4, pp. 282–295, 2022.
- [10] A. Cahyaningsih, R. Rukayah, and S. Kamsiyati, "Analisis kemampuan membaca pemahaman ditinjau dari minat belajar pada peserta didik kelas v sekolah dasar," *Didakt. Dwija Indria*, vol. 9, no. 2, pp. 1–6, 2021.
- [11] I. Tantowi Afan, W. B. Wikan, and E. D. Wahyuningsih, "Analisis Kemampuan Pemahaman Matematis Pada Siswa Slow Learner," *J. Inov. Pendidik. Mat.*, vol. 3, no. 2, pp. 92–105, 2021, doi: 10.37729/jipm.v3i2.1362.
- [12] S. Ru'iyah, H. C. A. Kistoro, and Sutarnan, "Educating with Paying Attention to Individual Differences: Case Study of Slow Learner Students in Inclusion School," *Proc. Ist Paris Van Java Int. Semin. Heal. Econ. Soc. Sci. Humanit. (PVJ-ISHESSH 2020)*, vol. 535, pp. 113–116, 2021, doi: 10.2991/assehr.k.210304.026.
- [13] A. A. Ridha, *Memahami Perkembangan Siswa Slow Learner*. Aceh: Syiah Kuala University Press, 2021.
- [14] N. Supriadi and R. Damayanti, "Analisis Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa Lamban Belajar dalam Menyelesaikan Soal Bangun Datar," *Al-Jabar J. Pendidik. Mat.*, vol. 7, no. 1, pp. 1–9, 2016, doi: 10.24042/ajpm.v7i1.21.
- [15] S. D. Ardianti, S. Wanabuliandari, and E. Wijayanti, "Need Analysis Of 'Si Eco' Ethno-Confidence Game for Slow Learner Students," *J. Ilm. Sekol. Dasar*, vol. 5, no. 3, p. 461, 2021, doi: 10.23887/jisd.v5i3.39534.
- [16] S. Wanabuliandari, "Study Analysis of Confidence Level on Slow Learner Students," vol. 5, no. 4, pp. 584–592, 2021.
- [17] P. Amdany, Sularmi, and M. I. Sriyanto, "Learning Motivation of Slow Learner in Elementary School," vol. 1, no. Snpd, pp. 613–618, 2018, doi: <https://doi.org/10.20961/shes.v1i1.23506>.
- [18] R. S. Ambarita, N. S. Wulan, and D. Wahyudin, "Analisis Kemampuan Membaca Pemahaman pada Siswa Sekolah Dasar," *Edukatif J. Ilmu Pendidik.*, vol. 4, no. 4, pp. 5573–5581, 2022, doi: 10.31004/edukatif.v4i4.3298.
- [19] C. Kurnia, "Peningkatan Kemampuan Membaca Pemahaman Menggunakan Media Komik Bagi Anak Slow Learner Kelas IV Sekolah Dasar Negeri Tamansari 1 Yogyakarta," *J. Widia Ortodidaktika*, vol. 8, no. 7, pp. 673–683, 2019.
- [20] D. P. Arum, N. D. Anggraeni, E. Nurhayati, and E. A. Putri, "Analisis Membaca Menggunakan Mind Mapping Pada Anak Slow Learner," vol. 3, pp. 4683–4694, 2023.
- [21] A. Sovia and T. Herman, "Slow learner errors analysis in solving integer problems in elementary school," *J.*

- Eng. Sci. Technol.*, vol. 14, no. 3, pp. 1281–1288, 2019.
- [22] A. P. A. Widodo, A. Hufad, Sunardi, and A. B. D. Nandiyanto, “Collaborative teaching in heat transfer for slow learner students,” *J. Eng. Sci. Technol.*, vol. 15, pp. 11–21, 2020.
- [23] A. N. Marfuah, “Sistem Pembelajaran Alamiah Otak (Sipao) Bagi Siswa Slow Learner Di Mi Kanzul Huda Ponorogo,” 2023.
- [24] A. Y. Firdaus, “Penggunaan Media MBB AR dalam Meningkatkan Kemampuan Literasi dan Karakter Siswa Slow Learner,” *J. Didakt. Pendidik. Dasar*, vol. 5, no. 3, pp. 781–800, 2021, doi: 10.26811/didaktika.v5i3.354.
- [25] M. S. Kurniawan, O. Wijayanti, S. Hawanti, U. M. Purwokerto, and P. B. Indonesia, “Abstract . Research problems in learning Indonesian in low grade SD N Kaliurip needs to be done because there are many problems faced by teachers at this time . The research aims to find out the problems in learning Indonesian in low class . This type of,” *J. Ris. Pendidik. Dasar*, vol. 1, no. 1, pp. 65–73, 2020.
- [26] R. Nengsi, A. Malik, and A. F. A Natsir, “Analisis Perilaku Peserta Didik Slow Learner (Studi Kasus Di MTsN Makassar),” *Educ. Learn. J.*, vol. 2, no. 1, p. 49, 2021, doi: 10.33096/eljour.v2i1.93.
- [27] N. Suryana, “Problematika Slow Learner,” vol. 1, pp. 12–25, 2018.
- [28] Nadhir, *Psikologi Belajar Edisi Pertama*. Surabaya: Amanah Pustaka, 2009.
- [29] Mutmainah, “Motivasi Belajar Siswa Slow Learner (Studi Kasus di Sekolah Dasar Negeri 4 Buana Sakti Lampung,” *J. Bimbingan dan Konseling Ar-Rahman*, vol. 3, no. 1, pp. 6–11, 2017.
- [30] A. Anggraeni, “Rancangan Program Pengembangan Pendidikan Individual untuk Siswa Lambat Belajar (Slow Learner),” vol. 5, pp. 48–55, 2022.
- [31] W. Supriyani, I. N. Karma, and B. N. Khair, “Analisis Strategi Pembelajaran Bagi Siswa Lamban Belajar (Slow Learner) di SDN Tojong-Ojong Tahun Ajaran 2021 / 2022,” vol. 7, pp. 1444–1452, 2022.

ORIGINALITY REPORT

18%

SIMILARITY INDEX

17%

INTERNET SOURCES

9%

PUBLICATIONS

2%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	www.researchgate.net Internet Source	2%
2	repository.upstegal.ac.id Internet Source	1%
3	repository.upi.edu Internet Source	1%
4	etheses.uin-malang.ac.id Internet Source	1%
5	journal.student.uny.ac.id Internet Source	1%
6	prospek.unram.ac.id Internet Source	1%
7	Viny Sarah Alpian, Ika Yatri. "Analisis Kemampuan Membaca Pemahaman pada Siswa Sekolah Dasar", EDUKATIF : JURNAL ILMU PENDIDIKAN, 2022 Publication	1%
8	123dok.com Internet Source	1%

9	jurnal.umpwr.ac.id Internet Source	1 %
10	ojsdikdas.kemdikbud.go.id Internet Source	1 %
11	www.neliti.com Internet Source	<1 %
12	repository.ummat.ac.id Internet Source	<1 %
13	repository.unej.ac.id Internet Source	<1 %
14	jurnal.uns.ac.id Internet Source	<1 %
15	repository.usd.ac.id Internet Source	<1 %
16	Enni Halimatussa'diyah, Adi Hartono, Afifah Luftiah Tantri, Linawati Linawati. "Penerapan Problem Based Learning Untuk Meningkatkan Kemampuan Berpikir Kritis Peserta Didik Di Pesantren Darul Qur'an", Edu-Sains: Jurnal Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, 2023 Publication	<1 %
17	digilibadmin.unismuh.ac.id Internet Source	<1 %
18	repository.iainpurwokerto.ac.id	

Internet Source

<1 %

19

repository.radenintan.ac.id

Internet Source

<1 %

20

repository.uksw.edu

Internet Source

<1 %

21

repository.unj.ac.id

Internet Source

<1 %

22

cahayamenerangikegelapan.blogspot.com

Internet Source

<1 %

23

digilib.iain-palangkaraya.ac.id

Internet Source

<1 %

24

dspace.uii.ac.id

Internet Source

<1 %

25

journal.ikipsiliwangi.ac.id

Internet Source

<1 %

26

www.ojs2.ikipgrikaltim.ac.id

Internet Source

<1 %

27

digilib.uin-suka.ac.id

Internet Source

<1 %

28

psma.kemdikbud.go.id

Internet Source

<1 %

29

text-id.123dok.com

Internet Source

<1 %

30

Rehzyky Qur'ana, Mansyur M, La Rabani.
"MENINGKATKAN KEMAMPUAN MEMBACA
PEMAHAMAN MELALUI STRATEGI
PEMBELAJARAN KNOW WANT-LEARNED (KWL)
SISWA KELAS IV-B SD NEGERI 24 KENDARI",
Jurnal Ilmiah Pembelajaran Sekolah Dasar,
2020

Publication

<1 %

31

Safarunita Wahyuni Reski, Mastiah Mastiah,
Yumi Sarassanti. "PENERAPAN METODE
SURVEY QUESTION READ RECITED REVIEW
(SQ3R) TERHADAP KEMAMPUAN MEMBACA
PEMAHAMAN SISWA PADA MATA PELAJARAN
BAHASA INDONESIA KELAS III SDN 05
PEMUAR", Bestari: Jurnal Pendidikan dan
Kebudayaan, 2020

Publication

<1 %

32

digilib.uinsby.ac.id

Internet Source

<1 %

33

digilib.uns.ac.id

Internet Source

<1 %

34

eprints.ipdn.ac.id

Internet Source

<1 %

35

eprints.unm.ac.id

Internet Source

<1 %

36

insan-kamil-mistik.blogspot.com

Internet Source

<1 %

37 Cover Daftar Isi Isi. "Cover, Daftar Isi, Isi",
Jurnal AlphaEuclidEdu, 2021 <1 %
Publication

38 Margaretha E Kefi, Hermina Disnawati, Sulasri
Suddin. "ANALISIS KESULITAN SISWA DALAM
MENYELESAIKAN SOAL RELASI
MENGUNAKAN CERTAINTY OF RESPONSE
INDEX (CRI)", Jurnal Pendidikan Matematika
(Jupitek), 2021 <1 %
Publication

39 Nik Haryanti. "Layanan Pendidikan Anak
Lamban Belajar (Slow Learner) di Sekolah", Al-
Madrasah: Jurnal Pendidikan Madrasah
Ibtidaiyah, 2022 <1 %
Publication

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography On