

Implementation Of Reliability Centered Maintenance (RCM) II In Packaging Industry Production Machinery Maintenance Activities [Implementasi Reliability Centered Maintenance (RCM) II Pada Aktivitas Perawatan Mesin Produksi Industri Packaging]

Wahyu Nugroho¹⁾, Tedjo Sukmono²⁾

¹⁾Program Studi Teknik Industri, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

²⁾Program Studi Teknik Industri, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

*Email Penulis Korespondensi: thedjoss@umsida.ac.id

Abstract. Along with the increasing need for productivity and the use of high technology in the form of production machines and factories, the need for maintenance functions is also increasing. At PT. Weiss Tech, a packaging machine manufacturer, has problems mainly related to wire cut machine malfunctions which cause interruptions and delays in the production process and reduce machine performance.

In overcoming these problems in this study, the Reliability Centered Maintenance (RCM) II method from Failure Modes and Effect Analyze (FMEA) was used. RCM II is one of the methods used to determine which components are due for repairs, while FMEA is defined as a method for identifying the root cause of engine failure. From the results of calculations using FMEA and RCM II, the results of the maintenance interval for the Electromotor component (electric motor) with a maintenance interval of 20 hours, for the Lower and upper nozzle components (upper and lower nozzles) with a maintenance interval of 181 hours, and for the Roller component (drive roller) with a treatment interval of 177 hours.

Keywords – FMEA; Maintenance; Reliability Centered Maintenance II.

Abstrak. Seiring dengan meningkatnya kebutuhan akan produktivitas serta penggunaan teknologi tinggi berupa mesin dan pabrik produksi, maka kebutuhan akan fungsi perawatan pun semakin meningkat. Di PT. Weiss Tech, produsen mesin pengemas, memiliki masalah terutama terkait dengan kerusakan mesin wire cut yang menyebabkan gangguan dan keterlambatan proses produksi serta menurunkan kinerja mesin.

Salah satu metode yang dapat digunakan untuk mengatasi permasalahan tersebut yaitu metode Reliability Centered Maintenance (RCM) II dari Failure Modes and Effect Analyze (FMEA). RCM II ini merupakan salahsatu metode yang digunakan untuk menentukan komponen yang sudah waktunya untuk melakukan perbaikan sedangkan FMEA didefinisikan sebagai metode untuk mengidentifikasi akar penyebab kegagalan mesin. Hasil yang diperoleh dalam perhitungan ini meliputi komponen Electromotor (motor elektrik) dengan interval waktu perawatan 20 jam, untuk komponen Lower and upper nozzle (nosel atas dan bawah) dengan interval perawatan 181 jam, dan untuk komponen Roller (rol penggerak) dengan interval waktu perawatan 177 jam.

Kata Kunci – FMEA; Maintenance; Reliability Centered Maintenance II

I. PENDAHULUAN

Mesin packing adalah mesin yang merupakan bagian terpenting dalam mengemas produk 25 gram, 380 gram dan 500 gram ke dalam kantong produk. Di dalam mesin pengemas terdapat beberapa fungsi atau fungsi utama untuk mengemas produk menjadi kemasan 25 gram, 380 gram dan 500 gram, mulai dari penyiapan kemasan, pengisian produk, pengendalian berat produk, kode produk dari pembuatan hingga penyegelan kemasan produk [1]. Mesin packing memegang peranan yang sangat penting dalam pencapaian hasil produksi, jika terjadi kerusakan atau masalah pada mesin pengemas, maka operasi produksi tidak akan berjalan lancar bahkan mungkin harus dihentikan. Perawatan didefinisikan sebagai suatu kegiatan yang ditujukan untuk memperbaiki suku cadang atau komponen mesin ketika dianggap tidak bisa digunakan [2].

Oleh karena itu, dilakukan penelitian untuk memberikan solusi dalam menyusun dan melakukantindakan perawatan yang diperlukan untuk mesin dalam kondisi tidak layak dipakai, dengan mempertimbangkan nilai reliability. Agar sistem perawatan mesin dapat berfungsi dengan sempurna, maka perlu diadakan perawatan mesin secara berkala untuk mengurangi kerusakan [3]. Untuk menyelesaikan permasalahan yang terjadi, maka digunakan metode Reliability Centered Maintenance II, dimana pada kegiatan perawatan difokuskan pada suku cadang atau komponen mesin dalam konsisi yang tidak memungkinkan untuk digunakan. Dengan menerapkan metode ini, operasi pemeliharaan yang tidak dalam keadaan interval perawatan optimal telah ditentukan.

Maintenance adalah kegiatan penunjang produksi yang diperlukan untuk menghindari atau mengurangi kerusakan alat produksi. Pemeliharaan dapat dilihat sebagai cerminan dari sistem produksi, dimana pemeliharaan lebih intensif ketika sistem produksi berada pada kapasitas yang sangat tinggi [4]. Adapun kegiatan perawatan mesin industri *packaging* dalam penelitian [5], yang terdiri dari: inspeksi (*inspection*) Kegiatan inspeksi ini meliputi kegiatan pemeriksaan atau pemeriksaan rutin (*routine plan inspection*) terhadap bangunan dan peralatan pabrik sesuai rencana, dan pemeriksaan atau inspeksi terhadap peralatan yang rusak dan kegiatan teknik (*engineering*) meliputi kegiatan pengujian perangkat baru dan mengembangkan perangkat atau komponen perangkat yang perlu diganti, serta menjajaki kemungkinan pengembangan tersebut. Kegiatan teknis ini juga termasuk menentukan penyebab kegagalan peralatan tertentu untuk mengatasi atau menghilangkan metode atau upaya yang benar-benar diperlukan dalam operasi produksi.

Penyelesaian permasalahan dengan menggunakan metode RCM II ini terdiri dari beberapa tahapan yang harus dilakukan yaitu melakukan pengumpulan data. Data yang harus dikumpulkan antara lain yaitu data kerusakan mesin, data penyebab kerusakan mesin, data efek dari kerusakan mesin dan data lainnya yang diperlukan dalam melakukan perhitungan ini. Setelah data didapatkan, langkah selanjutnya yaitu pengolahan data. Pengolahan data ini merupakan salah satu hal yang harus diperhatikan agar hasil dari perhitungan dapat sesuai dengan apa yang diharapkan. Langkah pertama yang harus dilakukan yaitu dengan melakukan perhitungan komponen kritis. Perhitungan komponen kritis ini dilakukan untuk menentukan *downtime* suatu mesin. Semakin tinggi nilai *downtime* suatu mesin maka dapat dikatakan komponen tersebut kritis. Perhitungan komponen ini dilakukan dengan menggunakan diagram pareto. Langkah selanjutnya yaitu melakukan perhitungan FMEA. Perhitungan ini dilakukan untuk mengetahui jenis kegagalan dari suatu mesin. Dalam metode ini juga dilakukan perhitungan RPN (*Risk Priority Number*) untuk mengetahui tingkatan kegagalan dari suatu mesin.

Langkah selanjutnya yang dapat diakukan yaitu dengan melakukan perhitungan Distribusi TTF dan TTR untuk setiap komponen yang mengalami kerusakan dibuat berdasarkan hipotesis apakah data kegagalan tersebut mengikuti distribusi *Weibull*, yang mana distribusi tersebut ada kaitannya dengan besarnya kegagalan. Sesudah dilakukan evaluasi jenis distribusi TTF dan TTR, tahap yang harus dilakukan selanjutnya adalah melakukan pengujian data yang sesuai pada data TTF dan TTR yang dihasilkan untuk memeriksa pola distribusi yang ada apakah sudah sesuai dengan pola distribusi yang digunakan, yang selanjutnya diproses dalam menentukan parameter. menerima distribusi dipilih sesuai dengan model [6].

$$a = \bar{y} - b\bar{x} \quad \dots \dots \dots \quad (1)$$

$$b = \frac{n \sum_{i=1}^n x_i y_i - (\sum_{i=1}^n x_i)(\sum_{i=1}^n y_i)}{n \sum_{i=1}^n x_i^2 - (\sum_{i=1}^n x_i)^2} \quad \dots \dots \dots \quad (2)$$

Berikut perhitungan parameter α dan β :

$$\alpha = b \quad \dots \dots \dots \quad (3)$$

$$\beta = e^{-\frac{a}{b}} \quad \dots \dots \dots \quad (4)$$

Dimana:

a = intercept

b = slope

α = parameter bentuk

β = parameter skala

Setelah dilakukan penentuan parameter maka dilakukan perhitungan MTTF dan MTTR digunakan parameter pada masing-masing komponen. MTTF merupakan waktu rata-rata untuk kegagalan sedangkan MTTR adalah waktu rata-rata untuk memperbaiki kegagalan.

a. Distribusi *Weibull*

Waktu kegagalan komponen adalah T yang mengikuti distribusi *Weibull* dengan 3 parameter β , η , γ [7].

$$MTTF = \eta \Gamma \left(\frac{1}{\beta} + 1 \right) \quad \dots \dots \dots \quad (5)$$

$$MTTR = \eta \Gamma \left(\frac{1}{\beta} + 1 \right) \quad \dots \dots \dots \quad (6)$$

Dengan perhitungan fungsi keandaannya:

$$R(t) = e^{-(\frac{t-\eta}{\beta})^\beta} \quad \dots \dots \dots \quad (7)$$

Dimana $\Gamma(x)$ adalah fungsi *gamma*:

$$\Gamma(x) = \int_0^x y^{x-1} - e^{-y} dy \quad \dots \dots \dots \quad (8)$$

b. Distribusi Log Normal

Komponen TTF harus memiliki distribusi lognormal bola y = lnT. Rata-rata waktu kegagalan dari distribusi lognormal [7]:

$$\text{MTTF} = t_{med} \exp\left(\frac{s^2}{2}\right) \quad \dots \dots \dots \quad (9)$$

Dengan fungsi keandaannya:

c. Distribusi Eksponensial

Jika waktu kegagalan komponen dibagi dengan parameter λ . Berarti waktu kegagalan distribusi eksponensial [7]:

Dan fungsi keandalannya:

Langkah yang dapat diakukan setelah melakukan perhitungan MTTR dan MTTF yaitu melakukan perhitungan interval perawatan. Interval perawatan dapat dihitung berdasarkan parameter dari distribusi interval kesalahan yang sesuai. penentuan interval perawatan, diberikan ketika kerusakan terjadi pada waktu yang telah belum ditentukan pada saat dilakukan perawatan atau penggantian suku cadang setelah suku cadang tersebut mencapai usia optimal yang dihitung dari penggantian suku cadang yang terakhir, maka penggunaan komponen selalu optimal dan tidak menyebabkan perawatan yang tidak perlu serta kerugian melalui penggantian [8].

Penentuan interval perawatan ditentukan dengan menganalisis data dan tabel keputusan. Analisis database dilakukan dengan mengamati kesalahan *logging*. Tabel data mencakup fungsi sistem, kesalahan sistem, dan FMEA. Hasil dari tugas perawatan yang ditentukan, kemudian menentukan perhitungan waktu interval perawatan yang sesuai. Pada perhitungan interval bergantung pada sifat pekerjaan komponen. Rumus yang digunakan untuk menghitung waktu interval perawatan berkala pada tugas perawatan yaitu [9]:

$$PM = \frac{1}{2}xP - E \text{ interval} \quad \dots \dots \dots \quad (13)$$

Pada RCM II, tabel keputusan mengacu pada diagram keputusan. Diagram menunjukkan empat jenis konsekuensi untuk setiap mode kegagalan: *hidden failure* (H), *safety* (S), *environment* (E), dan *operation* (O). Keluaran yang dapat dikumpulkan dari metode RCM II *Decision Worksheet* merupakan *maintenance task* untuk setiap mode kegagalan. [10]. Setiap pemeliharaan pada dasarnya memiliki dua fungsi utama yaitu pemeliharaan preventif dan pemeliharaan korektif [11]. Untuk menentukan tugas pemeliharaan yang paling hemat biaya dalam penelitian ini dengan menerapkan konsep hemat biaya yang memiliki keseimbangan yang baik antara biaya dan konsekuensi kegagalan dan biaya pekerjaan pemeliharaan untuk menghindarinya [12]. Di antara semua jenis tugas pemeliharaan, metode ini memprioritaskan pemeliharaan prediktif atau berbasis kondisi. Jika secara teknis memungkinkan dan menguntungkan secara ekonomi dengan mempertimbangkan konsekuensi kegagalan, tugas prediksi akan dilakukan.

Mesin produksi yang digunakan tentunya memerlukan perawatan yang selanjutnya dapat mempengaruhi hasil produksi yang sesuai standar. Perawatan mesin pada mesin *offset* bertujuan untuk mengurangi kerusakan serta meminimalkan kegagalan saat proses produksi pada bagian mesin yang dapat menyebabkan keterbatasan proses produksi dan kehilangan produksi [13]. Kerusakan suatu alat mesin industri dengan program perawatan preventif yang baik biasanya tidak muncul dalam semalam, namun gejalanya akan semakin parah sebelum rusak (patah). Untuk mendeteksi perubahan kinerja mesin industri, kinerja mesin dicatat selama mesin beroperasi. Berbagai jenis program perawatan dijelaskan sebagai berikut [14]:

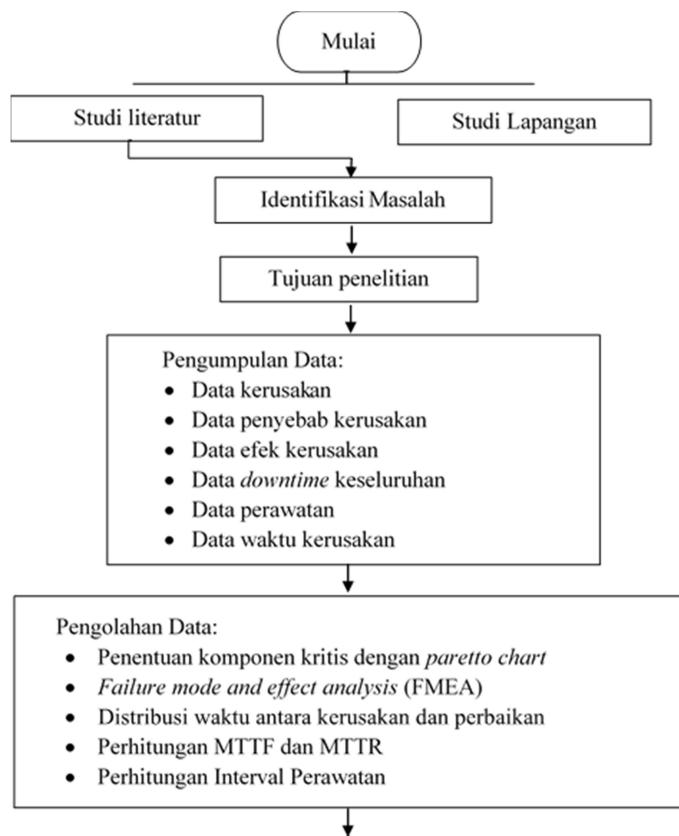
1. Pemeliharaan Kerusakan (*Breakdown Maintenance*) adalah perawatan yang dilakukan pada saat mesin atau perangkat bekas mengalami kerusakan, perawatan ini dapat digunakan untuk memperbaiki mesin, dan dapat digunakan sebagai penggantian bagian mesin mana saja yang memerlukan kegiatan perawatan. Kegiatan pemeliharaan ini bisa menimbulkan kerugian yang besar serta waktu *downtime* yang tinggi.
 2. Pemeliharaan Pencegahan (*Preventive Maintenance*) merupakan suatu perawatan yang dilaksanakan saat sebelum terjadi kerusakan pada bagian mana pun dari mesin atau perangkat. Operasi ini dapat menjamin keandalan sebagian atau seluruh komponen mesin yang mengalami kerusakan dan dapat dipercaya dalam hal keamanan operator mesin tersebut.
 3. Pemeliharaan Peramalan (*Predictive Maintenance*) merupakan tindakan pemeliharaan berdasarkan hasil pemantauan rutin terhadap mesin atau bagian mesin. Dengan begitu, kehandalan mesin atau suku cadang mesin bisa terjaga.

4. Pemeliharaan Perbaikan (*Corrective Maintenance*) yaitu kegiatan perawatan yang dilakukan saat kejadian tersebut sudah terjadi dan mengalami kerusakan pada mesin tersebut agar peralatan dan mesin bekerja dengan sempurna.

Salah satu hal yang menjadi aspek penting dalam menentukan keberhasilan serta keberlangsungan industri manufaktur adalah pengelolaan pemeliharaan mesin industri. Untuk mendukung proses produksi yang berkelanjutan, dilakukan pekerjaan pemeliharaan terhadap mesin-mesin produksi untuk meningkatkan efisiensi dan efektifitas kerja serta menjaga kualitas produk yang diproduksi oleh mesin-mesin produksi tersebut. Selain itu, ketersediaan komponen serta perencanaan perawatan komponen mesin juga harus diperhatikan, agar mesin atau sistem yang digunakan dapat bekerja dengan baik dan tidak rusak saat digunakan [15]. Salah satu penerapannya adalah manajemen informasi, yang dapat meningkatkan efektivitas dan efisiensi operasi manajemen perawatan.

II. METODE

Metode yang digunakan yaitu ada beberapa tahap, yang pertama tahap pengumpulan data, dengan melakukan kegiatan penelitian di lingkungan kerja agar bisa mendapatkan suatu informasi yang banyak terkait dengan permasalahan yang sedang terjadi. Dalam kegiatan ini penulis mempunyai beberapa teknik yaitu, pertama, melakukan wawancara atau berkomunikasi langsung dengan kepala bagian produksi mengenai hal-hal yang berkaitan dengan pokok bahasan yang diteliti, atau langsung dengan karyawan yang berkaitan dengan operasional perusahaan melalui pertanyaan-pertanyaan yang berhubungan dengan proses produksi, data kerusakan mesin produksi pengemasan setiap bulan. Tanggal yang dikumpulkan dalam penelitian ini berkisar dari November 2021 hingga November 2022. Data primer yaitu waktu yang dibutuhkan untuk menyelesaikan proses produksi mesin dan waktu kerusakan mesin yang perlu dilakukan perbaikan. Data sekunder meliputi profil perusahaan tersebut dan prosedur peralatan yang dilakukan, serta kegiatan pengaturan siste pada suatu mesin, lalu diproses dengan menggunakan metode FMEA dan RCM II. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui penyebab dan akibat cacat, menentukan prosedur dan interval perawatan sesuai tabel keputusan RCM II, dan menentukan interval perawatan (CWCT-02).





Gambar 1. Alur Proses Penyelesaian

Langkah-langkah yang dapat dilakukan dalam proses pengolahan data, meliputi :

- Langkah-langkah yang dapat dilakukan dalam proses pengelaman data, antara lain :

 1. Menetukan kerusakan komponen pada mesin *wire cut* (CWCT-02), dalam menentukan komponen yang mengalami kerusakan dapat menggunakan *pareto chart* yang sesuai dengan data *downtime* dengan mengetahui frekuensi yang paling besar.
 2. FMEA adalah metode yang bertujuan untuk menganalisis mode kegagalan yang berbeda dari sistem multi-komponen dan menganalisis pengaruhnya terhadap pengoperasian sistem. FMEA juga menghitung nilai *Risk Priority Number* (RPN), yang mengukur risiko relatif. Hasil RPN dari mengalikan nilai *Severity*, *Occurrence* dan *Detection* [16].
 3. RCM II *Decision Worksheet* adalah suatu kegiatan yang digunakan untuk menentukan apa saja yang perludilakukan untuk memastikan jika semua sumber daya fisik terus dilakukan, dengan diharapkannya pengguna untuk melakukan kegiatan tersebut di bawah kondisi operasi mereka saat.
 4. Menentukan distribusi data *Time to Failure* (TTF) dan *Time to Repair* (TTR), untuk menentukan distribusi tersebut setiap komponen kritis harus membuat hipotesis apakah data kerusakan mengikuti distribusi *Weibull*, dikaitkan dengan dimana distribusinya adalah terletak tingkat kesalahan
 5. Uji kecocokan distribusi data cacat Kebaikan data TTF dan TTR yang didapatkan digunakan dalam kegiatan pemeriksaan, apakah pola distribusi data yang dicurigai cocok dengan menggunakan model distribusi tertentu untuk diproses lebih lanjut.
 6. Perhitungan waktu interval perawatan dapat dihitung berdasarkan parameter dari distribusi interval kesalahan yang sesuai. Agar penggunaan komponen bisa optimal dan tanpa menyebabkan perawatan yang tidak perlu dan kerugian melalui penggantian [8].

II. HASIL DAN PEMBAHASAN

Pengolahan dan perhitungan data untuk mendukung penelitian. Langkah pertama adalah menghitung *Failure Modes and Effects Analysis* (FMEA) yang mana nilai tingkat keparahan, kejadian dan deteksinya ataunilai RPN harus diketahui terlebih dahulu.

Pada kegiatan penentuan interval perawatan dilakukan ketika kerusakan terjadi sebelum waktu yang telah ditentukan. Pergantian komponen dilakukan ketika usia optimal perawatan dihitung dari perawatan pergantian komponen yang terakhir, maka penggunaan komponen selalu optimal dan tidak menyebabkan perawatan yang tidak perlu dan kerugian melalui penggantian. Pada perhitungan FMEA ini memiliki rumus yaitu:

Keterangan:

S = Severity

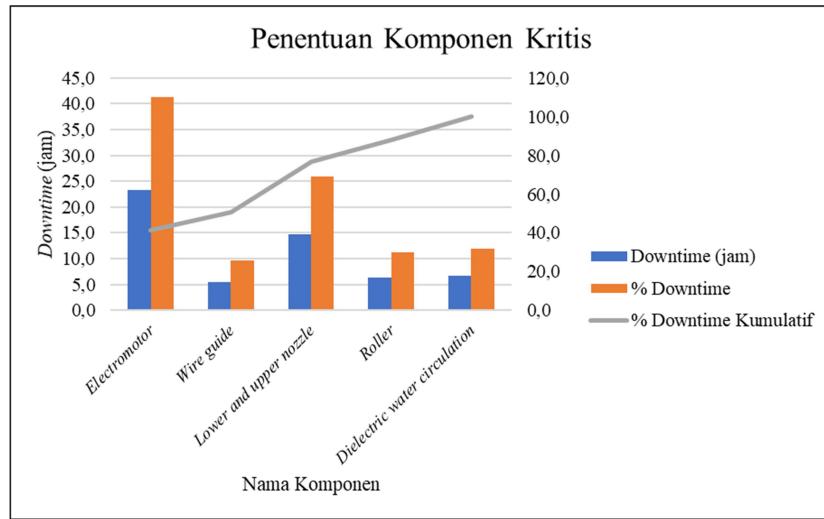
$\Omega \equiv Occurance$

D = *Detection*

Selanjutnya untuk mengetahui persentase komponen kritis, maka perlu dilakukan identifikasi terhadap komponen mesin wire cut (CWCT-02).

1. Identifikasi Mesin Kritis Dengan Diagram Pareto

Dengan menentukan komponen kritis, komponen yang paling rusak diidentifikasi. Hal ini terlihat dari perhitungan setiap komponen yang paling banyak mengalami kegagalan yang mengakibatkan kerusakan komponen pada mesin wire cut (CWCT-02) dapat dilihat pada tabel 2.



Gambar 2. Diagram Pareto Penetuan Komponen Kritis

Dari diagram di atas terlihat komponen *electromotor*, *lower and upper nozzle*, *roller* merupakan komponen yang kritis karena memiliki downtime yang paling besar. Selanjutnya, Anda menentukan FMEA dalam perhitungan ini dengan menggunakan nilai estimasi yang menggambarkan kerusakan mesin selama proses produksi. Berdasarkan analisis FMEA, nilai *Risk Priority Number* (RPN) untuk setiap komponen ditentukan dengan menentukan nilai peringkat tingkat keparahan, kejadian dan deteksi.

Tabel 1. *Failure Modes and Effect Analyze* Pada Mesin Wire Cut (CWCT-02)

| FMEA Worksheet | | | | SISTEM : OPERASI MESIN WIRE CUT (CWCT-02) | | | | | |
|----------------|--------------------------------|--|--|---|--|------------|---|------------|-----|
| | | | | SUBSISTEM : MESIN WIRE CUT (CWCT-02) | | | | | |
| Part | Function | Potential Failure Mode | Potential Effect Of Failure | Sev (1-10) | Potential Cause Of Failure | Occ (1-10) | Current Controls | Det (1-10) | RPN |
| Electromotor | Motor elektrik | Temperatur stator berlebih | Terjadi kerusakan pada motor | 8 | Beban tidak normal, fan rusak, body motor kotor | 1 | Mengontrol kebersihan dan arus listrik | 2 | 16 |
| | | | Dielektrik breakdown | 6 | Beban tidak normal, fan rusak, body motor kotor | 3 | Pengecekan temperatur pada motor elektrik | 3 | 54 |
| | | Stator ground fault | Umur pakai mesin berkurang | 3 | Mesin tidak dapat beroperasi dengan jangka panjang | 1 | Mengontrol secara terjadwal | 1 | 3 |
| | | | Dielektrik breakdown | 6 | Dapat menimbulkan percikan api | 2 | Dilakukan pengecekan | 5 | 60 |
| | | | Terjadinya gagal koneksi | 7 | Mesin tidak dapat menyala stabil | 6 | Mengontrol aliran listrik | 2 | 84 |
| | Vibrasi rotor kasar | Kerusakan rotor bar | Kerusakan frekuensi slip yang terinduksi kembali ke statomya | 8 | Menimbulkan | 3 | Mengontrol posisi rotor bar | 6 | 144 |
| | | Kerusakan pada shift drive | Mengakibatkan rotor kesulitan berputar | 8 | Merusak bagian dalam housing motor | 1 | Mengontrol pelumasan | 8 | 64 |
| | | | Pergeseran posisi bearing | 4 | Merusak bagian dalam housing motor | 6 | Pengecekan rumah bearing terpasang dengan benar | 3 | 72 |
| | | Terjadi kerusakan pada sleeve bearing Comulator damage | Terjadi kerusakan pada sleeve bearing | 4 | Perputaran rotor menjadi sangat berat | 8 | Pengecekan bearing | 6 | 192 |
| | | | Mengakibatkan perputaran lemah | 8 | Mengakibatkan perputaran lemah | 1 | Pengecekan poros rotor | 5 | 40 |
| | Adanya percikan api pada rotor | Terjadi kerusakan pada slip ring | Menimbulkan bunyi kasar pada poros | 3 | Pengecekan posisi ring | 8 | Pengecekan posisi ring | 3 | 72 |
| TOTAL RPN | | | | | | | | | |
| 801 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|---|---|---|------------|
| | | | Mengalami aus pada <i>electrode pin</i> | 4 | Mengakibatkan gesekan yang mengeluarkan percikan api | 4 | Pengecekan pada <i>electrode pin</i> | 8 | 128 |
| | | | <i>Electrode pin</i> mengeluarkan percikan api | 4 | Timbulnya getaran pada saat proses <i>cutting</i> | 8 | Pengecekan pada pemasangan <i>electrode pin</i> | 6 | 192 |
| | | | <i>Contactor kabel</i> kendor | 4 | Menyebabkan <i>magnnetic contactor</i> terbakar | 8 | Pengecekan sebelum mesin beroperasi | 3 | 96 |
| | | | Umur pakai mesin berkurang | 2 | Mesin tidak dapat beroperasi dengan jangka panjang | 1 | Mengontrol secara terjadwal | 1 | 2 |
| | | | Tekanan air pada <i>housing nozzle</i> tidak stabil | 5 | Proses <i>cutting</i> menjadi kasar dan tidak terpotong dengan sempurna | 4 | Pengecekan pada tekanan air | 3 | 60 |
| | | | <i>Contact fit</i> buntu | 4 | Menyebabkan macet pada aliran air | 5 | Pengecekan pada lubang <i>contact fit</i> | 4 | 80 |
| | | | TOTAL RPN | | | | | | 558 |
| | | | Mengalami kerusakan pada <i>bearing</i> | 6 | Poros pada roll penggerak menjadi tidak stabil | 4 | Mengontrol pelumasan secara terjadwal | 3 | 72 |
| | | | <i>Vibrasi kasar</i> pada <i>bearing</i> | 3 | Mengakibatkan <i>body frame</i> tergerus atau lecet | 6 | Pengecekan posisi <i>bearing</i> pada rol penggerak | 4 | 72 |
| | | | Mengalami kerusakan pada <i>gigi gear</i> penggerak | 8 | Rol penggerak tidak dapat beroperasi dan mengalami selip | 2 | Pengecekan pada gear penggerak | 4 | 64 |
| | | | Posisi <i>gear</i> mengalami pergeseran | 3 | Mengakibatkan <i>gigi gear</i> cepat aus | 1 | Pengecekan posisi <i>gear</i> dipastikan benar | 3 | 9 |
| | | | <i>Vibrasi kasar</i> pada <i>shaft</i> | 8 | Mengakibatkan <i>shaft</i> penggerak sulit berputar | 4 | Mengontrol pelumasan secara terjadwal | 3 | 96 |
| | | | TOTAL RPN | | | | | | 313 |

Dari tabel FMEA (Failure Modes and Effects Analysis), terlihat total RPN tertinggi terdapat pada tiga komponen yaitu (motor elektrik) dengan nilai RPN sebesar 801, *Lower and upper nozzle* (nosel atas dan bawah) dengan RPN sebesar 558, dan *Roll* (rol penggerak) dengan nilai RPN sebesar 313. Hadil dari perhitungan FMEA diatas akan dilakukan kegiatan tindakan perawatan dengan menggunakan metode RCM II.

2. Reliability Centered Maintenance (RCM) II Decision Worksheet

Reliability Centered Maintenance (RCM) II Decision Worksheet digunakan untuk menemukan jenis tugas pemeliharaan (assignment) yang tepat yang memiliki potensi untuk mengatasi setiap mode kegagalan. Kerusakan pada Mesin *wire cut* (CWCT-02) akan menyebabkan produksi terhenti, mempengaruhi objek sasaran sehingga mengakibatkan kerugian pada usaha. Pada tabel 2 menunjukkan tabel keputusan RCM II untuk komponen kritis.

Tabel 2. RCM II Decision Worksheet.

| SISTEM : OPERASI MESIN WIRE CUT (CWCT-02) | | | | | Facilitator : | Date : | | |
|--|---------------|---------------------------------------|----------------------------|--|---|-------------------------|---|-----------------------------------|
| RCM II Decision Worksheet | | | | | Auditor : | Year : | | |
| No | Komponen | Function | Potential Failure Mode | Potential Effect Of Failure | Potential Cause Of Failure | Konsekuensi kegagalan | Tindakan yang Diberikan | Tindakan Perawatan yang Dilakukan |
| 1 | Electro motor | Motor elektrik sumber penggerak utama | Temperatur stator berlebih | Beban tidak normal, fan rusak, <i>body</i> motor kotor | Mengontrol kebersihan dan arus listrik | Operasional Konsekuensi | Dilakukan pemeriksaan | Pemulihan Komponen |
| | | | | Beban tidak normal, fan rusak, <i>body</i> motor kotor | Pengecekan temperatur pada motor elektrik | Operasional Konsekuensi | Dilakukan pemeriksaan | Pemulihan Komponen |
| | | | | Mesin tidak dapat beroperasi dengan jangka panjang | Mengontrol secara terjadwal | Operasional Konsekuensi | Dilakukan pemeriksaan dan pendekstasian | Pemulihan Komponen |

| | | | | | | | | |
|---|------------------------|---|--|---|---|---|--|--|
| | | Stator ground fault | 'Dapat menimbulkan percikan api Mesin tidak dapat menyala dengan stabil Menimbulkan frekuensi slip yang terinduksi kembali ke statornya | Dilakukan pengecekan Mengontrol aliran listrik stabil Mengontrol posisi rotor bar terpasang dengan baik | Operasional Konsekuensi Operasional Konsekuensi Operasional Konsekuensi | Dilakukan pemeriksaan dan pendekstasi Dilakukan pemeriksaan Dilakukan pemeriksaan | Pemulihan Komponen Pemulihan Kondisi Komponen Pemulihan Kondisi Komponen | |
| 2 | Lower and upper nozzle | Vibrasi rotor kasar | Mengakibatkan rotor kesulitan berputar Merusak bagian dalam <i>housing</i> motor | Mengontrol pelumasan Pengecekan rumah bearing terpasang dengan benar | Operasional Konsekuensi Operasional Konsekuensi | Dilakukan pemeriksaan dan pendekstasi Dilakukan pemeriksaan | Penggantian Komponen Pemulihan Komponen | |
| | | Adanya percikan api pada rotor | Perputaran rotor menjadi sangat berat | Pengecekan bearing apakah sudah waktunya ganti | Operasional Konsekuensi | Dilakukan pemeriksaan dan pendekstasi | Penggantian Komponen | |
| | | | Mengakibatkan perputaran rotor lemah Menimbulkan bunyi kasar pada poros | Pengecekan pada poros rotor Pengecekan posisi ring sudah benar | Operasional Konsekuensi Operasional Konsekuensi | Dilakukan pemeriksaan dan pendekstasi Dilakukan pemeriksaan | Penggantian Komponen Pemulihan Komponen | |
| 3 | Roller | Nosel atas dan bawah pada bagian wire cut | <i>Electode</i> <td>Mengakibatkan gesekan yang mengeluarkan percikan api Timbulnya getaran pada saat proses <i>cutting</i></td> <td>Pengecekan pada <i>electrode</i>Pengecekan pada pemasangan <i>electrode</i><td>Operasional Konsekuensi Operasional Konsekuensi</td><td>Dilakukan pemeriksaan dan pendekstasi Dilakukan pemeriksaan</td><td>Pemulihan Komponen Pemulihan Komponen</td></td> | Mengakibatkan gesekan yang mengeluarkan percikan api Timbulnya getaran pada saat proses <i>cutting</i> | Pengecekan pada <i>electrode</i> Pengecekan pada pemasangan <i>electrode</i> <td>Operasional Konsekuensi Operasional Konsekuensi</td> <td>Dilakukan pemeriksaan dan pendekstasi Dilakukan pemeriksaan</td> <td>Pemulihan Komponen Pemulihan Komponen</td> | Operasional Konsekuensi Operasional Konsekuensi | Dilakukan pemeriksaan dan pendekstasi Dilakukan pemeriksaan | Pemulihan Komponen Pemulihan Komponen |
| | | Vibrasi kasar pada bearing | Contactor kabel kendor | Menyebabkan <i>magnetic contactor</i> terbakar | Pengecekan sebelum mesin beroperasi | Operasional Konsekuensi | Dilakukan pemeriksaan dan pendekstasi | Pemulihan Komponen |
| | | | Rol penggerak untuk rel perputaran kawat | Poros pada roll penggerak menjadi tidak stabil Mengakibatkan body frame tergerus atau lecet | Mengontrol pelumasan secara terjadwal Pengecekan posisi bearing pada rol penggerak | Operasional Konsekuensi Operasional Konsekuensi | Dilakukan pemeriksaan Dilakukan pemeriksaan dan pendekstasi | Pemulihan Kondisi Komponen Penggantian Komponen |
| | | | Vibrasi kasar pada gear | Rol penggerak tidak dapat beroperasi dan mengalami selip Mengakibatkan gigi gear cepat aus | Pengecekan pada gear penggerak Pengecekan posisi gear dipastikan benar | Operasional Konsekuensi Operasional Konsekuensi | Dilakukan pemeriksaan Dilakukan pemeriksaan dan pendekstasi | Pemulihan Komponen Pemulihan Komponen |
| | | Vibrasi kasar pada shaft | | Mengakibatkan shaft penggerak sulit berputar | Mengontrol pelumasan secara terjadwal | Operasional Konsekuensi | Dilakukan pemeriksaan dan pendekstasi | Pemulihan Komponen |

3. Perhitungan Waktu Kerusakan (TTF) dan Perhitungan Waktu Perbaikan Kerusakan (TTR)

Perhitungan (TTF) dan *Time To Repair* (TTR). Pada tahap ini, waktu perbaikan kerusakan adalah jumlah waktu dari proses kerusakan melalui perbaikan hingga berulangnya kerusakan. Untuk menghitung downtime antara 29 Desember 2021 dan 12 April 2022, berlaku skema kerusakan *electromotor* (motor listrik):

- Tanggal 29 Desember 2021, interval antara kerusakan akhir pada jam 14:18 sampai dengan jam akhir kerja jam 16:30 yaitu 2,20 jam. Apabila kerusakan akhir terjadi sebelum pukul 12:00 maka dikurangi 1 jam yaitu jam istirahat mesin dan pekerja.
- Tanggal 12 April 2022, terjadi kerusakan pada pukul 08:12, sehingga antara jam 7:30 sampai 10:12 terdapat selang 2,70 jam. Apabila kerusakan terjadi sesudah pukul 12:00 maka dikurangi 1 jam yaitu jam istirahat mesin dan pekerja.

- c. Tanggal 29 Desember 2021 sampai dengan 12 April 2022, jumlah hari kerja sebanyak 71 hari kerja atau sama dengan 71 hari kerja x 8 jam kerja/hari = 568 jam.
- d. Sehingga selang waktu antar kerusakan pada tanggal 29 Desember 2021 sampai dengan 12 April 2022 adalah 568 + 2,20 + 2,70 = 572,90 jam.

Hasil perhitungan selang waktu kerusakan (*Time to Failure*) untuk jadwal kerusakan *Electromotor* (motor elektrik) dapat dilihat pada tabel 3.

Tabel 3. Hasil Perhitungan TTF dan TTR Komponen *Electromotor* (motor elektrik)

| No | Tanggal | Jam Awal Perbaikan | Jam Akhir Perbaikan | TTR jam) | Waktu Akhir | Waktu Awal | Hari (jam) | TTF (jam) |
|----|------------|--------------------|---------------------|----------|-------------------------------------|-------------------------------------|------------|-----------|
| | | | | | Kerusakan - Waktu Akhir Rusak (jam) | Kerusakan - Waktu Akhir Rusak (jam) | | |
| 1 | 29/12/2021 | 09:05 | 14:18 | 5,22 | - | - | - | - |
| 2 | 12/04/2022 | 10:12 | 16:03 | 5,85 | 2,20 | 2,70 | 568 | 72,90 |
| 3 | 25/07/2022 | 09:45 | 16:05 | 6,33 | 0,45 | 2,25 | 520 | 22,70 |
| 4 | 29/09/2022 | 07:35 | 13:28 | 5,88 | 0,42 | 0,08 | 376 | 76,50 |

4. Perhitungan Distribusi Untuk Selang Waktu Kerusakan (*Time To Failure*)

Untuk menentukan distribusi yang tepat untuk data TTF, perhitungan *indeks* yang sesuai dilakukan pada masing-masing distribusi tersebut. Pemilihan distribusi didasarkan pada *indeks* nilai kecocokan tertinggi dari masing-masing komponen. Langkah-langkah perhitungan kurva kuadrat terkecil yang cocok untuk setiap distribusi adalah sebagai berikut.

a. Distribusi *Weibull*

menghitung nilai *index of fit* dengan mengetahui hasil *least square curve fitting* komponen *Electromotor* (motor elektrik) pada penentuan distribusi *weibull* dengan menggunakan perhitungan manual. Rumus perhitungan dapat dijelaskan dibawah ini.

$$xi = ti$$

$$F(ti) = \frac{i-0,3}{n+0,4} = \frac{1-0,3}{3+0,4} = 0,21$$

$$yi = \ln \left[-\ln \left[\frac{1}{1 - F(ti)} \right] \right] = -1,47$$

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n xi \cdot yi - (\sum_{i=1}^n xi)(\sum_{i=1}^n yi)}{\sqrt{\left[n \sum_{i=1}^n xi^2 - (\sum_{i=1}^n xi)^2 \right] \left[n \sum_{i=1}^n yi^2 - (\sum_{i=1}^n yi)^2 \right]}}$$

$$= \frac{3(-8,09) - (18,54)(-1,38)}{\sqrt{[3.114,68 - (18,54)^2][3.2,50 - (18,54)^2]}}$$

$$= \frac{1,24}{1,28} = 0,97$$

Dari perhitungan di atas terlihat bahwa *indeks* kecocokan (r) komponen motor listrik (*electric motor*) pada distribusi *Weibull* adalah 0,97. Hasil berikut tercantum dalam Tabel 4.

Tabel 4. *Least Square Curve Fitting* Komponen *Electromotor* (motor elektrik) Untuk Distribusi *Weibull*

| Electromotor (motor elektrik) | | | | | | | |
|-------------------------------|----------|------------|-------|-------|---------|--------|------|
| i | ti (jam) | xi = ln ti | F(ti) | yi | xi * yi | xi^2 | yi^2 |
| 1 | 376,50 | 5,93 | 0,21 | -1,47 | -8,70 | 35,18 | 2,15 |
| 2 | 522,70 | 6,26 | 0,50 | -0,37 | -2,29 | 39,18 | 0,13 |
| 3 | 572,90 | 6,35 | 0,79 | 0,46 | 2,91 | 40,33 | 0,21 |
| Total | 1472,10 | 18,54 | | -1,38 | -8,09 | 114,68 | 2,50 |
| <i>Index of fit</i> | | | | | | 0,97 | |

Hasil perhitungan *Least Square Curve Fitting* terkecil untuk setiap distribusi dari ketiga komponen yang mengandung *index of fit* diperoleh sebagai berikut.

Tabel 5. Hasil Perhitungan *Index Of Fit* untuk TTF

| Nama Komponen | <i>Index Of Fit</i> | | |
|--|-------------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| | Distribusi Exponential | Distribusi Lognormal | Distribusi Weibull |
| <i>Electromotor</i> (motor elektrik) | -0,90 | -0,90 | 0,97 |
| <i>Lower and upper nozzle</i> (nosel atas dan bawah) | -0,997 | -0,99 | 1,00 |
| <i>Roller</i> (rol penggerak) | -1,00 | -0,91 | 1,00 |

Setelah didapatkan nilai *index of fit* dari setiap distribusi untuk komponen *Electromotor* (motor elektrik), *Lower and upper nozzle* (nosel atas dan bawah), dan *Roller* (rol penggerak), maka harus diuji dulu kesesuaian datanya. Pengujian yang digunakan adalah uji *Mann's test*, $\alpha = 0,05$ dalam tahap penentuan distribusi *weibull*. Perhitungan distribusi ini menggunakan *uji goodness of fit test* untuk tiap komponen adalah sebagai berikut :

a. *Electromotor* (motor elektrik) (Distribusi *Weibull*)

Index of fit terbesar diperoleh pada komponen *Electromotor* (motor elektrik) yaitu berdasarkan distribusi *weibull*, maka uji kesesuaian yang digunakan adalah *Mann's test*.

H_0 : Data berdistribusi *weibull*

H_1 : Data tidak berdistribusi *weibull*

Taraf nyata $\alpha = 0,05$

Wilayah kritis : tolak H_0 bila $M > F_{\text{crit}}$

Dengan menggunakan tabel distribusi *F*, Untuk $V1 = 3$; $V2 = 2$; $\alpha = 0,05$; maka $F_{\text{crit}} = 2,95$

$$k_1 = \left[\frac{r}{2} \right] = \left[\frac{3}{2} \right] = 1,5 ; k_2 = \left[\frac{r-1}{2} \right] = \left[\frac{3-1}{2} \right] = 1$$

$$Z_i = \ln \left[-\ln \left(1 - \frac{i-0,5}{n+0,25} \right) \right] = \ln \left[-\ln \left(1 - \frac{1-0,5}{3+0,25} \right) \right] = -1,79$$

$$M_i = Z_2 - Z_1 = -0,48 - (-1,79) = 1,31$$

$$\ln(t_2) - \ln(t_1) = 6,26 - 5,93 = 0,054$$

$$\frac{\ln(t_{i+1}) - \ln(t_1)}{M_i} = \frac{0,054}{1,31} = 0,041$$

$$M = \frac{k_1 \sum_{i=k_1+1}^{r-1} \frac{\ln(t_{i+1}) - \ln(t_1)}{M_i}}{k_2 \sum_{i=k_1+1}^{r-1} \frac{\ln(t_{i+1}) - \ln(t_1)}{M_i}} = \frac{(1,5)(16,65)}{1(16,65)} = 1,50$$

Karena $M (1,50) < F_{\text{crit}} 0,05 (2,95)$, maka dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi *weibull*.

Tabel 6. *Uji Mann's Pada Electromotor (motor elektrik) Berdistribusi Weibull*

| <i>Electromotor (motor elektrik)</i> | | | | | | | |
|---|-----------------|---------------|-----------|-----------|----------------------------|---------------------------------|----------|
| i | ti (jam) | ln(ti) | Zi | Mi | ln(t(i+1)) - ln(ti) | (ln(ti+1)) - ln(ti) / Mi | M |
| 1 | 376,50 | 5,93 | -1,79 | 1,31 | 0,054 | 0,041 | 1,50 |
| 2 | 522,70 | 6,26 | -0,48 | 0,86 | 0,015 | 0,017 | |
| 3 | 572,90 | 6,35 | 0,38 | 0,38 | 6,35 | 16,592 | |
| k1 | 1,5 | | | | | 16,650 | |
| k2 | 1 | | | | | | |

Setelah dilakukan *uji goodness of fit test*, perhitungan selanjutnya yaitu perhitungan parameter. Perhitungan parameter untuk *time to repair* pada komponen *Electromotor* (motor elektrik) yang berdistribusi *weibull*, *Lower and upper nozzle* (nosel atas dan bawah) berdistribusi eksponensial, *Roller* (rol penggerak) yang berdistribusi eksponensial menggunakan rumus sebagai berikut :

a. *Electromotor* (motor elektrik) (Distribusi *Weibull*)

Perhitungan intersep (a), gradient (b), parameter bentuk (α), dan parameter skala (β)

$$b = \frac{n \sum_{i=1}^n x_i \cdot y_i - (\sum_{i=1}^n x_i)(\sum_{i=1}^n y_i)}{n \sum_{i=1}^n x_i^2 - (\sum_{i=1}^n x_i)^2}$$

$$= \frac{3(-8,09) - (18,54)(-1,38)}{3.114,68 - (18,54)^2} = 4,26$$

$$a = \bar{y} - b\bar{x} = -0,46 - (4,26 \cdot 6,18) = -26,78$$

$$\alpha = b = 4,26$$

$$\beta = e^{-(a/b)} = 2,718^{(6,29)} = 537,68 \text{ jam}$$

5. Perhitungan Mean Time To Failure (MTTF) dan Mean Time To Repair (MTTR)

Perhitungan parameter tahap selanjutnya yaitu, melakukan perhitungan *Mean Time To Failure* (MTTF) dan perhitungan *Mean Time To Repair* (MTTR) pada komponen *Electromotor* (motor elektrik), *Lower and upper nozzle* (nosel atas dan bawah) dan *Roller* (rol penggerak) sesuai dengan distribusi masing-masing dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

a. *Electromotor* (motor elektrik)

$$\text{MTTF} = \beta \cdot \Gamma \left(1 + \frac{1}{\alpha} \right) = 537,68 \cdot \Gamma \left(1 + \frac{1}{4,26} \right) = 537,68 (0,91075) = 489,69 \text{ jam}$$

$$\text{MTTR} = \beta \cdot \Gamma \left(1 + \frac{1}{\alpha} \right) = 318,90 \cdot \Gamma \left(1 + \frac{1}{1,38} \right) = 318,90 (0,91258) = 291,02 \text{ jam}$$

b. *Lower and upper nozzle* (nosel atas dan bawah)

$$\text{MTTF} = \beta \cdot \Gamma \left(1 + \frac{1}{\alpha} \right) = 432,06 \cdot \Gamma \left(1 + \frac{1}{0,94} \right) = 432,06 (1,03164) = 445,73 \text{ jam}$$

$$\text{MTTR} = \frac{1}{\lambda} = \frac{1}{0,27} = 3,67 \text{ jam}$$

c. *Roller* (rol penggerak)

$$\text{MTTF} = \beta \cdot \Gamma \left(1 + \frac{1}{\alpha} \right) = 456,44 \cdot \Gamma \left(1 + \frac{1}{30,05} \right) = 456,44 (0,98355) = 448,93 \text{ jam}$$

$$\text{MTTR} = \frac{1}{\lambda} = \frac{1}{0,26} = 3,81 \text{ jam}$$

6. Penentuan Interval Perawatan Komponen

Dalam menentukan interval waktu perawatan komponen *Electromotor* (motor elektrik), dapat dilakukan dengan tahap-tahap berikut ini :

a. Rata-rata jam kerja per bulan

Hari kerja per bulan = 22 hari

Jam kerja tiap hari = 8 jam

Rata-rata jam kerja per bulan = $22 \times 8 = 176$ jam

b. Jumlah kerusakan

Jumlah kerusakan selama 1 tahun = 4 kali

c. Waktu rata-rata perbaikan

$$\frac{1}{\mu} = \frac{\text{MTTR}}{\text{rata-rata jam kerja per bulan}} = \frac{291,02}{176} = 1,65$$

$$\mu = \frac{1}{1/\mu} = \frac{1}{1,65} = 0,6$$

d. Waktu rata-rata pemeriksaan

Rata-rata 1 kali pemeriksaan = 45 menit = 0,75 jam

$$\frac{1}{i} = \frac{\text{Rata-rata 1 kali pemeriksaan}}{\text{rata-rata jam kerja per bulan}} = \frac{0,75}{176} = 0,004$$

$$i = \frac{1}{1/i} = \frac{1}{0,004} = 250$$

e. Rata – rata kerusakan

$$k = \frac{\text{jumlah kerusakan per 1 tahun}}{22} = \frac{4}{22} = 0,18$$

f. Frekuensi kerusakans

$$n = \sqrt{\frac{k \times i}{\mu}} = \sqrt{\frac{0,18 \times 250}{0,6}} = 8,66$$

g. Interval waktu pemeriksaan

$$ti = \frac{\text{rata-rata jam kerja per bulan}}{n} = \frac{176}{8,66} = 20,32 \text{ jam}$$

Dari hasil perhitungan interval perawatan, tindakan yang harus dilakukan pada setiap komponen yang sering rusak tercantum dalam Tabel 7, yang menguraikan tindakan perawatan dan interval perawatan menjadilebih optimal.

Tabel 7. Kegiatan Perawatan dan Interval Perawatan yang Optimal.

| Nama Mesin | Komponen Kritis | Jenis Kerusakan | Kegiatan Perawatan | Interval Perawatan (Jam) |
|----------------------------------|--|-----------------|---------------------------|--------------------------|
| Electromotor (motor elektrik) | Temperatur stator berlebih | | Schedule Restoration Task | 20 |
| | Stator ground fault | | Schedule | |
| | Vibrasi rotor kasar | | Restoration Task | |
| | Adanya percikan api pada rotor | | Schedule Discard Task | |
| 02) Mesin Wire Cut (CWCT-02) | Electrode pin mengeluarkan percikan api | | Schedule Restoration Task | 181 |
| | Contactor kabel kendor | | Schedule Restoration Task | |
| | Tekanan air pada housing nozzle tidak stabil | | Schedule Restoration Task | |
| | Contact fit buntu | | Schedule Discard Task | |
| Roller (rol penggerak) | Vibrasi kasar pada bearing | | Schedule Discard Task | 177 |
| | Vibrasi kasar pada gear | | Schedule Restoration Task | |
| | Vibrasi kasar pada shaft | | Schedule Restoration Task | |

Dari hasil perhitungan di atas, diperoleh hasil komponen *Electromotor* (motor listrik) dalam interval perawatan 20 jam merupakan operasi perawatan berkala, yang membutuhkan operasi perawatan berkala untuk mengurangi kemacetan produksi. Untuk komponen *Lower and upper nozzle* (nosel atas dan bawah), tugas pelepasan terjadwal dilakukan pada interval perawatan 181 jam, di mana penggantian komponen harus diperiksa sesuai dengan masa pakai komponen yang akan digunakan. mampu mengendalikan proses produksi secara optimal. Komponen *roller* (rol penggerak) yang memiliki interval servis 177 jam memerlukan perawatan terjadwal untuk mengurangi gangguan produksi. Meningkatkan efisiensi dan meningkatkan efisiensi dalam produksi.

III. SIMPULAN

Kesimpulan yang didapatkan dari penelitian ini yaitu bahwasannya pada saat dilakukan perhitungan menggunakan metode FMEA didapatkan nilai total RPN tertinggi dari ketiga komponen antara lain yaitu *electromotor* (motor elektrik) dengan nilai RPN sebesar 801, *lower and upper nozzle* (nosel atas dan bawah) dengan RPN sebesar 558, dan *roll* (rol penggerak) dengan RPN sebesar 313. Setelah diketahui nilai RPN tertinggi dengan menggunakan metode FMEA maka akan dilakukan perhitungan RCM II. Hasil yang didapatkan dari perhitungan RCM II pada mesin *wire cut* (CWCT-02) untuk komponen *electromotor* pada kerusakan temperatur stator berlebih harus dilakukan pemeriksaan dan pemulihan komponen, untuk kerusakan stator *ground fault* hanya dilakukan pemeriksaan dan pemulihan komponen saja, vibrasi rotor kasar dilakukan pemeriksaan dengan penggantian komponen, dan adanya percikan api pada rotor dilakukan pemulihan kondisi komponen. Untuk komponen *lower and upper nozzle* pada kerusakan *electrode pin* mengeluarkan percikan api harus dilakukan perawatan dengan penggantian komponen, untuk kerusakan *contactor kabel* kendor dilakukan perawatan dengan pemulihan kondisi komponen, untuk tekanan air pada *housing nozzle* tidak stabil harus dilakukan pemulihan kondisi komponen, dan kerusakan *contact fit* buntu harus dilakukan perawatan dengan penggantian komponen. Dan untuk komponen *roller* dengan kerusakan vibrasi kasar pada bearing harus dilakukan perawatan dengan penggantian komponen, untuk kerusakan vibrasi kasar pada gear dilakukan perawatan dan pemulihan kondisi komponen dan untuk kerusakan vibrasi kasar pada *shaft* perlu dilakukan perawatan dan pemulihan kondisi komponen. Dapat disimpulkan bahwasannya penyebab kegagalan pada mesin *wire cut* (CWCT-02) yaitu ketidaksesuaian proses perawatan dengan jadwal yang telah ditentukan oleh perusahaan. Interval perawatan yang didapatkan pada perhitungan di atas pada komponen *electromotor* (motor elektrik) dengan interval perawatan 20 jam, untuk komponen *Lower and upper nozzle* (nosel atas dan bawah) dengan interval perawatan 181 jam, dan untuk komponen *Roller* (rol penggerak) dengan interval waktu perawatan 177 jam.

Kegiatan perawatan yang dapat dilakukan untuk meminimalisir terjadinya kerusakan pada ketiga komponen

(electromotor, lower and upper nozzle dan roller) yaitu dengan dilakukannya *scheduled restoration task* dan *scheduled discard task*. Komponen yang memerlukan tindakan perawatan secara terjadwal bertujuan untuk dapat mengurangi kemacetan produksi.

UCAPAN TERIMA KASIH

Terimakasih diucapkan sebesar-besarnya kepada *staff* dan karyawan bagian PPIC PT. Weiss Tech yang telah bersedia memberikan izin serta memberikan data untuk melakukan penelitian di lokasi tersebut. Bapak/ibu dosen yang telah memberikan bimbingan sehingga penelitian ini dapat terlaksana dengan baik serta semua pihak yang terlibat dalam selesainya penelitian ini.

REFERENSI

- [1] P. F. Ferdinand, A. Mardiana, and A. I. S. M, "Usulan Peningkatan Keandalan Mesin Pulverizer Berbasis Redundansi Standby System," *Tek. Mesin dan Ind. FT UGM*, vol. 1, no. 1, pp. 36–42, 2020.
- [2] E. Nursanti, S. Avief, Sibut, and M. Kertaningtyas, *Maintenance Capacity Planning*. 2019.
- [3] I. B. O. Ria, E. Nursanti, and H. Galuh, "PERENCANAAN PEMELIHARAAN MESIN BOILER FEED PUMP MENGGUNAKAN METODE MARKOV CHAIN," *Valtech*, vol. 4, no. 2, pp. 226–237, 2021.
- [4] A. D. Susanto and H. H. Azwir, "Perencanaan Perawatan Pada Unit Kompresor Tipe Screw," *Ilm. Tek.Ind. lebih*, vol. 17, no. 1, pp. 21–35, 2018, doi: 10.23917/jiti.v17i1.5380.
- [5] A. Mutaufiq and I. Aisyah, "PENGARUH PERENCANAAN BAHAN BAKU DAN PEMELIHARAAN MESIN TERHADAP EFektifitas PROSES PRODUKSI (SURVEI TERHADAP PERUSAHAAN MANUFAKTUR DI KAWASAN INDUSTRI JABABEKA CIKARANG) Ali," *Ekon. dan Bisnis*, vol. I, no. 1, pp. 48–60, 2021.
- [6] D. P. Sari and M. F. Ridho, "EVALUASI MANAJEMEN PERAWATAN DENGAN METODE RELIABILITY CENTERED MAINTENANCE (RCM) II PADA MESIN BLOWING I DI PLANT IPT . PISMA PUTRA TEXTILE," *Tek. Ind.*, vol. 11, no. 2, pp. 73–80, 2016.
- [7] B. I. Putra, "EVALUASI MANAJEMEN PERAWATAN DENGAN METODE RELIABILITY CENTERED MAINTENANCE II (RCM II)," *TEKNOLOGIA*, vol. 5, no. 1, pp. 59–66, 2010.
- [8] R. Simbolon, D. Simbolon, and P. J. Ginting, "PERANCANGAN INTERVAL PERAWATAN MESIN SECARA PREVENTIVE MAINTENANCE RELIABILITY CENTERED MAINTENANCE II (RCM II) Roganda Simbolon , Doarjo Simbolon dan Paris Johannes Ginting Teknik Industri Univ," *Indones.Sos. Teknol.*, vol. 1, no. 3, pp. 210–221, 2020.
- [9] D. S. Dhamayanti, J. Alhilman, and N. Athari, "USULAN PREVENTIVE MAINTENANCE PADA MESIN KOMORI LS440 (RCM II) DAN RISK BASED MAINTENANCE (RBM) DI PT ABC," *Rekayasa Sist. Ind.*, vol. 3, no. 2, pp. 31–37, 2016.
- [10] D. Wibowo and N. Kurniati, "Penentuan Strategi Pemeliharaan Forklift Menggunakan Metode RCM II," *Tek. ITS*, vol. 8, no. 2, pp. 26–31, 2019.
- [11] D. Sartika, Asngadi, and Syamsuddin, "ANALISIS PEMELIHARAAN MESIN CCO (CRUDE COCONUT OIL) STUDI KASUS PADA PT . SPO AGRO RESOURCES," *IlmuManajemen Univ. Tadulako*, vol. 6, no. 1, pp. 10–19, 2020.
- [12] F. Vera-García, J. A. P. Rubio, J. H. Grau, and D. A. Hernández, "Improvements of a failure database for marine diesel engines using the RCM and simulations," *Energies*, vol. 13, no. 1, Dec. 2019, doi: 10.3390/en13010104.
- [13] H. Santoso, W. Sriyanto, and H. N. Sukma, "PELATIHAN PENINGKATAN SKILL TEKNISI LAB MESIN OFSET , GURU DAN SISWA DALAM MERAWAT DAN," *Politek. Negeri Media Kreat.*, vol. 1, no. 1, pp. 111–116, 2022.
- [14] I. Zein, D. Mulyati, and I. Saputra, "Perencanaan Perawatan Mesin Kompresor Pada PT . Es MudaPerkasa Dengan Metode Reliability Centered Maintenance (RCM)," *Serambi Enginering*, vol. 4, no. 1, pp. 383–391, 2019.
- [15] A. Damuri and D. Pernata, "Perancangan Sistem Informasi Perawatan Mold Dan Mesin Injection Molding Pada PT Hirose Electric Indonesia Menggunakan," *Ilm. MIKA AMIK Al Muslim*, vol. 4, no. 1, pp. 1–9, 2020.
- [16] I. P. Raharja, I. B. Suardika, and H. G. W, "ANALISIS SISTEM PERAWATAN MESIN BUBUT MENGGUNAKAN METODE RCM (RELIABILITY CENTERED MAINTENANCE) DI CV. JAYA PERKASA TEKNIK," *Tek. Ind. ITN Malang*, vol. 2019, no. September 2019, pp. 39–48, 2021.

Conflict of Interest Statement:

The author declares that the research was conducted in the absence of any commercial or financial relationships that could be construed as a potential conflict of interest.