



**PENGARUH ROLE CONFLICT, ROLE
AMBIGUITY, ROLE OVERLOAD,
LEADERSHIP STYLES DENGAN
KECERDASAN SPIRITUAL SEBAGAI
VARIABEL PEMODERASI TERHADAP
KINERJA AUDITOR**

NURMA AYU RAMDHANI-162010300198

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui Pengaruh Role Conflict, Role Ambiguity, Role Overload, Leadership Styles Dengan Kecerdasan Spiritual Sebagai Variabel Pemoderasi Terhadap Kinerja Auditor. Hasil dari penelitian sebelumnya menunjukkan hasil yang beebeda-beda sehingga dilakukan penelitian kembali dengan penambahan pemoderasi. Penelitian ini mengumpulkan data melalui metode kuisisioner terhadap 50 orang responden dengan teknik purposive sampling untuk mengetahui tanggapan responden terhadap masing-masing variabel., kemudian akan diuji menggunakan software Smart PLS. Hasil analisis menunjukkan bahwa role ambiguity dan role overload berpengaruh terhadap kinerja auditor, sementara role conflict dan leadership styles tidak berpengaruh terhadap kinerja auditor, kecerdasan spiritual mampu memoderasi hubungan *role conflict* dan *leadership styles* terhadap kinerja auditor, sementara itu kecerdasan spiritual tidak memoderasi hubungan *role ambiguity* dan *role overload* terhadap kinerja auditor.

PENDAHULUAN

Berbagai jenis pekerjaan yang sedang berkembang pada era masa kini kian beragam, salah satunya profesi pelayanan jasa. Akuntan publik menyajikan pelayanan jasa yang dibutuhkan bagi suatu perusahaan atau organisasi, maupun instansi pemerintah dalam menyediakan informasi, memeriksa, *mereview*, mengenai kualitas dari laporan keuangan berdasarkan standar Ikatan Akuntansi Indonesia (IAI) sekaligus memberikan opini atau saran untuk pengambilan sebuah keputusan. Munculnya fenomena yang terjadi atas buruknya kinerja auditor atau kegagalan peran dalam melaksanakan pekerjaannya menilai kewajaran suatu laporan keuangan, dapat dilihat dari contoh kasus yang terjadi, berdasarkan laporan periodik P2PK Kementerian Keuangan pada kuartal II 2019 banyak KAP yang sudah ditindaklanjuti. Terdapat beragam faktor yang mempengaruhi kinerja auditor salah satunya adalah peran auditor. Dalam menjalankan tugasnya, auditor biasanya dihadapkan oleh potensi konflik peran. Forgy et al. (2000) menyatakan terdapat tiga jenis role stress yaitu konflik peran, ketidakjelasan peran, dan kelebihan peran.

- Konflik peran (*role conflict*) terjadi karena timbul adanya dua perintah yang berbeda yang diterima secara bersamaan dan melaksanakan salah satu perintah saja akan mengakibatkan teraibanya perintah yang lain (April, 2017). Penelitian yang dilakukan Fauziah (2014) menunjukkan hasil *role conflict* tidak berpengaruh terhadap kinerja auditor. Adapun penelitian lain yang menunjukkan hasil yang berbeda, Ulum dan Purnamasari (2015) menyatakan *role conflict* berpengaruh terhadap kinerja auditor.
- Ketidakjelasan peran (*role ambiguity*) timbul ketika seseorang tidak mendapatkan informasi yang jelas akan apa yang harus ia kerjakan dan kemampuan dalam menyelesaikan (Wirtathi, Rasmini dan Wirakusuma, 2014). Penelitian yang dilakukan oleh Gunawan dan Ramdan (2012) menunjukkan hasil *role ambiguity* berpengaruh terhadap kinerja auditor, adapun penelitian lainnya yang menunjukkan hasil yang berbeda. Hasil penelitian Fanani (2008) menunjukkan bahwa *role ambiguity* tidak berpengaruh terhadap kinerja auditor.
- Kelebihan peran (*role overload*) timbul ketika seseorang yang dibebani terlalu banyak pekerjaan dengan waktu dan kemampuan yang terbatas (Wiryathi, Rasmini dan Wirakusuma, 2014). Hasil penelitian yang dilakukan oleh Aprimulki (2017) menunjukkan hasil *role overload* berpengaruh terhadap kinerja auditor, penelitian lain yang dilakukan oleh Gunawan dan Ramdan (2012) menunjukkan hasil yang berbeda yakni *role overload* tidak berpengaruh terhadap kinerja auditor.
- Faktor lain yang mempengaruhi kinerja auditor adalah gaya kepemimpinan (*leadership styles*). Penelitian yang dilakukan Ulum dan Purnamasari (2015) menyatakan bahwa terdapat tiga faktor utama yang mempengaruhi kinerja seseorang, dan salah satunya adalah gaya kepemimpinan. Ulum dan Purnamasari (2015) mendefinisikan bahwa gaya kepemimpinan adalah cara seorang pemimpin melaksanakan kegiatannya dalam upaya membimbing, memandu, mengarahkan, dan mengontrol pikiran, perasaan, atau perilaku seseorang atau sejumlah orang untuk mencapai tujuan tertentu.

Berdasarkan hasil penelitian sebelumnya yang menunjukkan hasil yang berbeda-beda sehingga perlu dilakukan penelitian kembali. Penggunaan variabel pemoderasi yang memperkuat atau memperlemah sebuah penelitian ditambahkan pada penelitian kali ini yang diharapkan dapat memberikan hasil penelitian yang lebih baik dari penelitian sebelumnya. Karena itu penulis tertarik untuk membuat penelitian dengan judul “Pengaruh *Role Conflict, Role Ambiguity, Role Overload, Leadership Styles* Dengan Menggunakan Kecerdasan Spiritual Sebagai Variabel Pemoderasi Terhadap Kinerja Auditor”.

METODE

- Penelitian ini dilakukan pada Kantor Akuntan Publik (KAP) yang berada di Kota Surabaya dan di Kota Sidoarjo.
- Populasi : auditor di KAP Surabaya dan Sidoarjo sebanyak 314
- Sample : 50 auditor
- Jenis dan Sumber Data : Pimer, pengumpulan kuesioner
- Metode analisis : software SmartPLS
 1. Inner Model
 2. Outer Model

HASIL DAN PEMBAHASAN

I. Outer Model

Composite reliability, Cronbach's Alpha, Average Variance Extracted (AVE)

Variabel	Cronbach's alpha	Composite reliability	AVE
<i>Role Conflict</i>	0.859	0.863	0.705
<i>Role Ambiguity</i>	0.836	0.856	0.672
<i>Role Overload</i>	0.926	0.934	0.818
<i>Leadership Styles</i>	0.899	0.906	0.713
Kinerja Auditor	0.938	0.941	0.805
Kecerdasan Spiritual	0.830	0.840	0.592

Sumber: Data diolah, 2023

Dari tabel diatas dapat dilihat untuk pengujian *composite reliability* dan *cronbach's alpha* menunjukkan nilai diatas 0.70 untuk masing-masing variabel dan dapat dikatakan reliabel. Untuk pengujian AVE dapat dilihat nilai untuk masing-masing variabel menunjukkan nilai diatas 0.5 sehingga dapat dinyatakan mempunyai reliabilitas yang baik.

- Inner Model

R-Square		
Variabel Penelitian	R Square	Adjust R Square
Kinerja Auditor (Y)	0.760	0.706

Path Coefficients					
Variabel Penelitian	Original Sample (O)	Sample Mean (M)	Standard Deviation (STDEV)	T Statistic ((O/STDEV))	P Values
X1_>Y	-0.160	-0.153	0.162	0.990	0.322
X2_>Y	0.508	0.458	0.238	2.133	0.000
X3_>Y	-0.590	-0.531	0.221	2.668	0.008
X4_>Y	0.279	0.268	0.155	1.795	0.073
Z_>Y	0.643	0.636	0.137	4.695	0.000
Moderating X1_>Y	0.638	0.594	0.246	2.590	0.010
Moderating X2_>Y	-0.514	-0.468	0.333	1.544	0.123
Moderating X3_>Y	0.051	0.050	0.255	0.201	0.841
Moderating X4_>Y	0.293	0.284	0.140	2.091	0.037

Sumber: Data diolah,2023

- NILAI R-SQUARE UNTUK VARIBEL KINERJA AUDITOR SEBESAR 0.760. HAL INI MENUNJUKKAN BAHWA VARIABEL *ROLE CONFLICT*, *ROLE AMBIGUITY*, *ROLE OVERLOAD*, *LEADERSHIP STYLES* MAMPU MENJELASKAN VARIABILITAS KONSTRUK KINERJA AUDITOR SEBESAR 76%, SEDANGKAN SISANYA SEBESAR 24% DIJELASKAN OLEH KONSTRUK LAINNYA DILUAR YANG DITELITI DALAM PENELITIAN INI.

- ROLE CONFLICT* (X1) MEMILIKI PENGARUH NEGATIF SEBESAR -0.160 DAN TIDAK SIGNIFIKAN PADA 5% (T HITUNG 0.990 < 1.96) TERHADAP KINERJA AUDITOR (Y)**

***ROLE AMBIGUITY* (X2) MEMILIKI PENGARUH POSITIF SEBESAR 0.508 DAN SIGNIFIKAN PADA 5% (T HITUNG 2.133 > 1.96) TERHADAP KINERJA AUDITOR (Y),**

***ROLE OVERLOAD* (X3) MEMILIKI PENGARUH NEGATIF SEBESAR -0.590 DAN SIGNIFIKAN PADA 5% (T HITUNG 2.668 > 1.96) TERHADAP KINERJA AUDITOR (Y),**

***LEADERSHIP STYLES* (X4) MEMILIKI PENGARUH POSITIF SEBESAR 0.279 DAN TIDAK SIGNIFIKAN PADA 5% (T HITUNG 1.795 < 1.96) TERHADAP KINERJA AUDITOR (Y)**

KECERDASAN SPIRITUAL (Z) DALAM MEMODERASI VARIABEL X1 BERPENGARUH POSITIF SEBESAR 0.638 DAN SIGNIFIKAN PADA 5% (T HITUNG 2.590 > 1.96) TERHADAP KINERJA AUDITOR (Y)

KECERDASAN SPIRITUAL (Z) DALAM MEMODERASI VARIABEL X2 BERPENGARUH NEGATIF SEBESAR -0.514 DAN TIDAK SIGNIFIKAN PADA 5% (T HITUNG 1.544 < 1.96) TERHADAP KINERJA AUDITOR (Y)

KECERDASAN SPIRITUAL (Z) DALAM MEMODERASI VARIABEL X3 BERPENGARUH POSITIF SEBESAR 0.051 DAN TIDAK SIGNIFIKAN PADA 5% (T HITUNG 0.201 < 1.96) TERHADAP KINERJA AUDITOR (Y)

KECERDASAN SPIRITUAL DALAM MEMODERASI VARIABEL X4 BERPENGARUH POSITIF SEBESAR 0.279 DAN SIGNIFIKAN PADA 5% (T HITUNG 2.091 > 1.96).

Find 6 words. Write.

T	R	O	U	S	E	R	S
S	O	C	X	K	S	I	H
H	Y	H	A	I	H	J	I
I	U	A	F	R	B	U	R
R	L	T	D	T	P	M	T
T	S	O	C	K	S	P	Y
J	U	M	T	S	N	E	H
J	S	H	O	E	S	R	G



1



2



3



4



5



6

OBJECTIVE TEST

Answer the questions below!

1. What month is it? It's October.

Before October is

After October is

2. Today is Monday.

Yesterday was

Tomorrow is

3. What month is it? It is February.

Before February is

After February is

4. Today is Wednesday.

Three days later is

Two days ago was

5. Today is Tuesday.

The day after tomorrow is

The day after yesterday is

OBJECTIVE TEST

**BASED ON THE
ORIENTATION
AND THE WAY
TO TASK**

Weather: Draw and Write Three

Draw three of your favorite types of weather and write about each of them.

Name _____







DIRECT TEST

DRAW THREE OF
YOUR FAVOURITE
TYPES OF WEATHER
AND WRITE ABOUT
EACH OF THEM!

INDIRECT TEST

Paraphrase!

Read the paragraphs below. Write it in your own words in the space provided.

Tennessee native Jessie Lyric Harrell, 11, grew up designing clothes. But last month in New York City, Jessie got to show off her most delicious design yet. It was a dress made of chocolate!

Cleopatra ruled Egypt more than 2,000 years ago. Much is known about the powerful queen. But a mystery remains: Where was she buried?

FOURTH
GRADE

THANK YOU