

ARTIKEL (M. Naufal .R_182010200422).docx *by*

Submission date: 21-Mar-2023 05:09PM (UTC+0700)

Submission ID: 2042562479

File name: ARTIKEL (M. Naufal .R_182010200422).docx (126.84K)

Word count: 4213

Character count: 26349



Dampak Stres Kerja, Komunikasi, Dan Lingkungan Kerja Pada Kinerja Karyawan Dealer

Muhammad Naufal Riazantyo¹⁾, Vera Firdaus^{*2)}

¹⁾ Mahasiswa Program Studi Manajemen, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

²⁾ Dosen Program Studi Manajemen, Universitas Muhammadiyah Sidoarjo, Indonesia

*Korespondensi: naufal672@gmail.com¹⁾, verafirdaus@umsida.ac.id²⁾

Abstract. *At the Honda Mega Persada Mandiri Dealership in Sidoarjo, the purpose of the study is to ascertain how employee performance is affected by work stress, communication, and the work environment. This kind of research is quantitative and uses a questionnaire to collect data. Total sampling was used as the method of sampling, with 100 Honda Mega Persada Mandiri Sidoarjo Dealer employees serving as the sample. The validity test, reliability test, classical assumption test, multiple linear regression, and hypothesis testing were the data analysis techniques used to process the data. Communication and the work environment have a positive and significant impact on employee performance, while work stress has a negative and significant impact on employee performance, according to this study's findings. Employee performance at the Honda Mega Persada Mandiri Sidoarjo Dealer has been shown to be positively and significantly impacted by work stress, communication, and the work environment.*

Keywords - *Work Stress; Communication; Work Environment; Employee Performance*

Abstrak. Pada Dealer Honda Mega Persada Mandiri Sidoarjo, penelitian ini dilakukan untuk mengetahui bagaimana kinerja karyawan dipengaruhi oleh stres kerja, komunikasi, dan lingkungan kerja. Jenis penelitian ini adalah kuantitatif dan menggunakan kuesioner untuk mengumpulkan data. Total sampling digunakan sebagai metode pengambilan sampel, dengan 100 karyawan Dealer Honda Mega Persada Mandiri Sidoarjo sebagai sampel. Uji validitas, uji reliabilitas, uji asumsi klasik, regresi linier berganda, dan uji hipotesis merupakan teknik analisis data yang digunakan untuk mengolah data. Secara parsial komunikasi dan lingkungan kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan, sedangkan stres kerja berpengaruh negatif dan signifikan terhadap kinerja karyawan. Kinerja karyawan di Dealer Honda Mega Persada Mandiri Sidoarjo secara simultan terbukti positif dan signifikan dipengaruhi oleh stres kerja, komunikasi, dan lingkungan kerja.

Kata Kunci - Stres Kerja; Komunikasi; Lingkungan Kerja; Kinerja Karyawan

I. PENDAHULUAN

Mega Persada Mandiri adalah dealer atau perusahaan sepeda motor resmi Honda yang menjual dan merawat sepeda motor Honda dan berusaha memberikan pelayanan terbaik kepada pelanggan saat mereka membeli atau menyervisnya. Dealer Mega Persada Mandiri merupakan dealer mobil yang juga menjual sepeda motor Honda. Memiliki beberapa lokasi dealer di dalam dan di luar Sidoarjo. Showroom Mega Persada Mandiri terus berupaya maksimal menggarap presentasi organisasi melalui perwakilannya.

Keberhasilan atau kegagalan perusahaan dalam mempertahankan atau bahkan meningkatkan efisiensi dan efektifitas yang ditentukan oleh individu. Oleh karena itu, untuk menghasilkan pekerja yang mampu memberikan kinerja tertinggi untuk bisnis, diperlukan kemauan dan keahlian yang kuat. Perhatian utama perusahaan adalah kinerja karyawan. Komunikasi di tempat kerja, stres di tempat kerja, dan lingkungan semuanya dapat berdampak. [1]

Seperti yang dinyatakan dalam [2] jika ada korelasi negatif antara stres kerja dan kinerja karyawan akan menghasilkan kinerja yang buruk. [3] menjelaskan jika "Stres kerja adalah suatu kondisi yang timbul akibat interaksi antara manusia dengan pekerjaan dan ditandai dengan transformasi manusia yang mendesak mereka untuk menyimpang dari peran normalnya". [4]

Karyawan dapat mengalami stres akibat masalah perusahaan. Karyawan juga mengalami stres di tempat kerja ketika mereka diharuskan menyelesaikan tugas tetapi gagal melakukannya. Contoh stresor termasuk tanggung jawab pekerjaan yang tidak jelas, waktu yang tidak cukup untuk menyelesaikan tugas, dukungan yang tidak memadai untuk menyelesaikan pekerjaan, dan tugas yang saling bertentangan. [5]

Intinya, orang perlu berbicara satu sama lain dalam hidup mereka. Akibatnya, orang membutuhkan interaksi dengan orang lain, kelompok atau komunitas, dan yang terpenting, keluarga mereka. Dalam kehidupan sehari-hari maupun di tempat kerja, komunikasi selalu berlangsung melalui pengembangan hubungan timbal balik. Karena pada hakekatnya komunikasi berfungsi sebagai tolok ukur pencapaian tujuan perusahaan.

Sesuai dengan penjelasan [6], bahwa komunikasi didefinisikan sebagai transmisi informasi dari satu orang ke orang lain. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa komunikasi adalah pengiriman informasi yang melibatkan

1

Copyright © Author. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (CC BY). The use, distribution or reproduction in other forums is permitted, provided the original author(s) and the copyright owner(s) are credited and that the original publication in this journal is cited, in accordance with accepted academic practice. No use, distribution or reproduction is permitted which does not comply with these terms.

pengirim dan penerima pesan. Hambatan yang akan menghambat kelancaran kegiatan perusahaan adalah kurangnya komunikasi. Manajer dan karyawan yang bertanggung jawab untuk melaksanakan tugasnya masing-masing berkomunikasi satu sama lain di tempat kerja untuk memastikan bahwa tugas tersebut dilakukan dengan tepat. Hambatan yang akan menghambat kelancaran kegiatan perusahaan adalah kurangnya komunikasi.

Seseorang dapat bekerja dengan baik jika didukung oleh kondisi kerja yang menguntungkan sejauh yang diperlukan untuk mencapai kinerja yang memuaskan. Lingkungan kerja yang sehat, aman, dan nyaman adalah salah satunya mendorong aktivitas kerja yang produktif dan menghasilkan hasil yang memuaskan. Kinerja karyawan sangat dipengaruhi oleh lingkungan kerja. Selain itu, pencahayaan ruangan, tingkat kebisingan, dan kebersihan tempat kerja.

II. METODE

A. Jenis Penelitian

Penelitian ini menggunakan eksplorasi kuantitatif, yang mengandung pengertian bahwa informasi yang akan diteliti adalah data numerik (angka-angka) kemudian ditangani dengan teknik terukur.

B. Definisi Operasional

1. Stres Kerja

Menurut [7], stres kerja adalah suatu kondisi yang tidak seharusnya terjadi karena permintaan yang tinggi di tempat kerja untuk perwakilan. Indikator stres kerja ini berkaitan dengan jenis-jenis stres kerja yang dikemukakan oleh [8], yaitu tuntutan tugas, tuntutan peran, tuntutan interpersonal, tuntutan kepemimpinan organisasi, dan sebagainya.

2. Komunikasi

Menurut [9], komunikasi adalah proses transfer informasi, pemahaman, dan pengetahuan dari individu, kelompok, atau organisasi lain. Teori yang dikemukakan oleh [10], menjadi dasar dari indikator komunikasi ini, yang meliputi komunikasi dengan rekan kerja, komunikasi dengan bawahan, dan komunikasi dengan atasan.

3. Lingkungan Kerja

Menurut [11], lingkungan kerja mengacu pada semua elemen di mana seseorang bekerja dan berpengaruh pada kerjanya. Teori yang dikemukakan oleh [10], diacu dalam indikator lingkungan kerja ini, yang meliputi suhu udara, kebisingan, pencahayaan, dan kualitas udara.

4. Kinerja Karyawan

Menurut [9], kinerja pegawai adalah hasil dari kualitas dan kuantitas pekerjaan yang dilakukan oleh seorang pegawai karena telah melaksanakan tugas sesuai dengan tanggung jawab yang dipercayakan, kinerja pegawai diukur dalam arti "pekerjaan yang dilakukan". Teori yang dikemukakan oleh [10], yaitu kualitas, kuantitas, ketepatan waktu, efektivitas, dan kemandirian kerja merupakan acuan dalam indikator kinerja pegawai ini.

C. Populasi dan Sampel

1. Populasi: Penelitian ini melibatkan 100 dealer Mega Persada Mandiri Sidoarjo sebagai partisipan.
2. Sampel: *Non-probability Sampling* adalah metode pilihan untuk pengambilan sampel penelitian ini dengan menggunakan teknik total sampling. Oleh karena itu, berdasarkan jumlah karyawan yang dimiliki dealer Mega Persada Mandiri Sidoarjo, peneliti memilih sampel sebanyak 100 orang untuk penelitian ini.

D. Teknik Pengumpulan Data

Kuesioner dan observasi digunakan sebagai metode pengumpulan data dalam penelitian ini.

E. Teknik Analisis Data

Dalam penelitian ini untuk melakukan analisis data peneliti menggunakan program SPSS. Pada penelitian ini dalam melakukan analisis data dengan melakukan uji validitas, uji reliabilitas, uji asumsi klasik, analisis regresi linier berganda dan uji hipotesis.

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Analisis Deskriptif

1. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk menunjukkan tingkat reliabilitas atau akurasi suatu alat ukur. Legitimasi menunjukkan tingkat ketepatan antara informasi yang benar-benar terjadi pada item dengan informasi yang dikumpulkan oleh spesialis [12]. Korelasi antara skor setiap pertanyaan dan skor total semua pertanyaan diperlukan untuk menentukan validitas. Uji ini digunakan dengan membandingkan nilai r hitung dengan r tabel. Pernyataan dinyatakan sah jika r hitung \geq dari r tabel menghasilkan bilangan positif; namun, jika r hitung $<$ dari r tabel menghasilkan data yang tidak valid, pernyataan tersebut tidak valid.

Tabel 1. Hasil Uji Validitas

| Variabel/ Indikator | Hasil Korelasi (r_{hitung}) | Standar Nilai Korelasi | Keterangan |
|----------------------------|------------------------------------|---------------------------|------------|
| Stres Kerja (X_1) | | | |
| X1.1 | 0,452 | 0.1638 | Valid |
| X1.2 | 0,630 | 0.1638 | Valid |
| X1.3 | 0,615 | 0.1638 | Valid |
| X1.4 | 0,535 | 0.1638 | Valid |
| X1.5 | 0,642 | 0.1638 | Valid |
| X1.6 | 0,574 | 0.1638 | Valid |
| X1.7 | 0,382 | 0.1638 | Valid |
| X1.8 | 0,482 | 0.1638 | Valid |
| Komunikasi (X_2) | | | |
| X2.1 | 0,820 | 0.1638 | Valid |
| X2.2 | 0,875 | 0.1638 | Valid |
| X2.3 | 0,827 | 0.1638 | Valid |
| X2.4 | 0,842 | 0.1638 | Valid |
| X2.5 | 0,894 | 0.1638 | Valid |
| X2.6 | 0,724 | 0.1638 | Valid |
| Lingkungan Kerja (X_3) | | | |
| X3.1 | 0,761 | 0.1638 | Valid |
| X3.2 | 0,412 | 0.1638 | Valid |
| X3.3 | 0,523 | 0.1638 | Valid |
| X3.4 | 0,654 | 0.1638 | Valid |
| X3.5 | 0,874 | 0.1638 | Valid |
| X3.6 | 0,847 | 0.1638 | Valid |
| X3.7 | 0,638 | 0.1638 | Valid |
| X3.8 | 0,832 | 0.1638 | Valid |
| Kinerja Karyawan (Y) | | | |
| Y.1 | 0,751 | 0.1638 | Valid |
| Y.2 | 0,901 | 0.1638 | Valid |
| Y.3 | 0,925 | 0.1638 | Valid |
| Y.4 | 0,828 | 0.1638 | Valid |
| Y.5 | 0,911 | 0.1638 | Valid |
| Y.6 | 0,740 | 0.1638 | Valid |
| Y.7 | 0,897 | 0.1638 | Valid |
| Y.8 | 0,909 | 0.1638 | Valid |
| Y.9 | 0,883 | 0.1638 | Valid |
| Y.10 | 0,820 | 0.1638 | Valid |

Indikator variabel yang digunakan dalam penelitian ini semuanya memiliki nilai r hitung sebesar 0,1638 atau lebih besar seperti yang ditunjukkan pada Tabel 1. Hal ini menunjukkan bahwa indikator penelitian ini valid atau memiliki validitas yang tinggi.

2. Uji Reliabilitas

[12] menyatakan bahwa uji reliabilitas adalah skala berbasis kuesioner yang mengukur konsistensi responden dalam menanggapi pertanyaan. Jika suatu instrumen memiliki nilai alpha positif lebih besar dari 0,6, maka dianggap reliabel. Alat ukur yang digunakan semakin reliabel semakin tinggi nilai alpha. Berikut adalah temuan uji reliabilitas penelitian ini:

Tabel 2. Hasil Uji Reliabilitas

| Variabel | Nilai Alpha | Keterangan |
|-------------------|-------------|------------|
| (X ₁) | 0,636 | Reliabel |
| (X ₂) | 0,911 | Reliabel |
| (X ₃) | 0,846 | Reliabel |
| (Y) | 0,959 | Reliabel |

Butir-butir pernyataan untuk masing-masing variabel dalam instrumen penelitian atau kuesioner dianggap reliabel, seperti terlihat pada tabel 2 di atas. Hal ini dikarenakan uji reliabilitas dalam penelitian ini dapat menghasilkan data yang reliabel dan dapat dipercaya karena item pernyataan untuk semua variabel memiliki nilai alpha cronbach lebih besar dari 0,60. Tanggapan yang stabil atau konsisten dari responden terhadap pernyataan dari waktu ke waktu. Ini menunjukkan bahwa itu konsisten dan dapat diandalkan bahkan setelah pengukuran berulang.

B. Uji Asumsi Klasik

1. Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk mengetahui korelasi antar variabel independen dalam model regresi. [13]

Tabel 3. Hasil Uji Multikolinearitas

| Model | Collinearity Statistics | |
|--------------|-------------------------|-------|
| | Tolerance | VIF |
| 1 (Constant) | | |
| STRES | .965 | 1.036 |
| KOMUNIKASI | .601 | 1.663 |
| LINGKUNGAN | .616 | 1.624 |

Fakta bahwa nilai VIF untuk masing-masing variabel kurang dari 10 dan nilai toleransi lebih besar dari 0,1 seperti yang ditunjukkan pada tabel di atas menunjukkan bahwa data yang digunakan dalam penelitian ini tidak menunjukkan tanda-tanda multikolinearitas.

2. Uji Autokorelasi

Menurut [13], uji autokorelasi merupakan uji model regresi linier yang bertujuan untuk mengetahui korelasi antara galat interferensi pada periode t-1 (sebelumnya) dengan galat pengganggu pada periode t. Oleh karena itu, tidak ditemukan adanya autokorelasi yang signifikan pada hasil regresi. Autokorelasi dalam data yang dianalisis dapat diuji dengan menggunakan Durbin Watson. Jika pengukuran Durbin Watson (DW) menunjukkan angka 2, berarti tidak ada autokorelasi kritis. Tabel berikut menampilkan hasil uji autokorelasi penelitian ini:

Tabel 1. Hasil Uji Autokorelasi

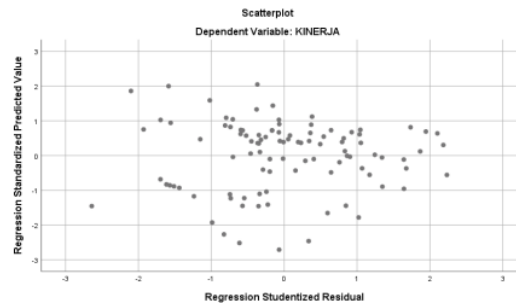
| Mode | R | R Square | Adjusted R Square | Std. Error of the Estimate | Durbin-Watson |
|------|-------------------|----------|-------------------|----------------------------|---------------|
| 1 | .860 ^a | .739 | .731 | 5.00606 | 1.844 |

Berdasarkan tabel di atas, nilai penelitian Durbin Watson sebesar 1,844 yang mendekati atau mengarah ke angka 2, menunjukkan bahwa data tersebut tidak menunjukkan gejala autokorelasi positif maupun negatif.

3. Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas sebagaimana dinyatakan dalam oleh [13] merupakan uji model regresi untuk menentukan ketidaksamaan varian dan residual lainnya. Uji Glejser dapat digunakan untuk menentukan apakah terjadi masalah heteroskedastisitas [14]. Mengembalikan nilai absolut dari kesalahan standar pada variabel independen adalah bagaimana pengujian ini dilakukan. Dengan asumsi konsekuensi dari kemungkinan esteem menunjukkan pentingnya nilai signifikansi > nilai $\alpha = 0.05$ berarti model tidak mengalami heteroskedastisitas. Tabel berikut menampilkan temuan uji heteroskedastisitas penelitian ini:

Gambar 1. Hasil Uji Heteroskedastisitas

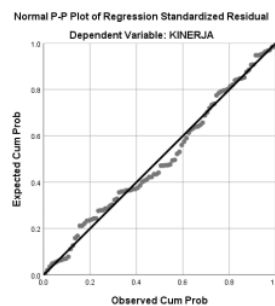


Karena nilai signifikansi masing-masing variabel lebih besar dari 0,05, maka diketahui dari tabel di atas bahwa setiap variabel bebas yang digunakan dalam uji Glejser tidak menunjukkan tanda-tanda heteroskedastisitas.

4. Uji Normalitas

[13] mengemukakan bahwa pemeriksaan normal atau tidaknya variabel dependen dan independen model regresi. Jika nilai signifikansi kurang dari 0,05 maka data tidak mengikuti distribusi normal. Selain itu, data dianggap berdistribusi normal jika tingkat signifikansi lebih besar atau sama dengan 0,05. Tabel berikut menampilkan hasil uji normalitas penelitian ini:

Gambar 2. Hasil Uji Normalitas



Fakta bahwa nilai signifikan lebih besar dari 0,05 yang ditunjukkan pada tabel di atas menunjukkan bahwa data yang digunakan dalam penelitian ini berdistribusi normal.

C. Analisis Regresi Linier Berganda

- D. Memprediksi pengaruh beberapa variabel independen terhadap satu variabel dependen dapat dilakukan dengan menggunakan regresi linier berganda [12]. Hasil analisis regresi linier berganda yang terangkum dalam tabel 5 diperoleh dari analisis program SPSS:

Tabel 5. Hasil Uji Regresi Linier Berganda

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 9.846 | 3.597 | | 2.737 | .007 |
| | Stres | -.467 | .117 | -.211 | -3.980 | .000 |
| | Komunikasi | .605 | .113 | .359 | 5.342 | .000 |
| | Lingkungan | .893 | .102 | .580 | 8.731 | .000 |

Uji regresi ini menghasilkan persamaan regresi sebagai berikut, seperti terlihat pada tabel di atas:

$$Y = a + b1X1 + b2X2 + b3X3$$

$$Y = 9,846 - 0,467X1 + 0,605X2 + 0,893X3$$

Berikut adalah interpretasi dari model tersebut:

a. Konstanta (a)

9,846 menunjukkan bahwa besarnya variabel dependen terhadap kinerja karyawan (Y) adalah sebesar 9,846 jika variabel stres kerja (X1), komunikasi (X2), dan lingkungan kerja (X3) konstan

b. Koefisien regresi (b1)

Untuk stres kerja (X1) memiliki nilai negatif sebesar -0,467. Hal ini menunjukkan hubungan yang berlawanan antara variabel stres kerja (X1) dan kinerja karyawan (Y); yaitu kinerja karyawan (Y) akan turun sebesar -0,467 satuan jika persentase variabel stres kerja (X1) meningkat.

c. Koefisien regresi (b2)

Untuk komunikasi (X2) memiliki nilai positif sebesar 0,605. Hal ini menunjukkan adanya hubungan yang searah antara variabel komunikasi (X2) dengan kinerja pegawai (Y), artinya jika persentase variabel komunikasi (X2) naik sebesar satu satuan, maka kinerja pegawai (Y) naik sebesar 0,605 satuan.

d. Koefisien regresi (b3)

Untuk lingkungan kerja (X3) memiliki nilai positif sebesar 0,893 Hal ini menunjukkan adanya hubungan searah antara variabel lingkungan kerja (X3) dengan kinerja pegawai (Y), artinya jika persentase X3 dinaikkan sebesar satu satuan, maka kinerja pegawai (Y) akan naik sebesar 0,893 satuan.

E. Uji Hipotesis

1. Uji Parsial (Uji t)

Uji parsial atau uji T bertujuan untuk menguji pengaruh stres kerja (X1), komunikasi (X2), dan lingkungan kerja (X3) terhadap kinerja karyawan (Y). $H_0 = \text{Jika } |T_{hitung}| \leq T_{tabel}$ menunjukkan bahwa H_0 diterima dan H_1 ditolak berdasarkan pengambilan keputusan. Hal ini menunjukkan bahwa tidak ada pengaruh yang berarti. Selanjutnya jika $H_1 = \text{Jika } |T_{hitung}| \geq T_{tabel}$ maka H_0 akan ditolak sedangkan H_1 akan diterima. Hal ini menunjukkan adanya dampak kritis. Selain itu, dapat dilakukan dengan menguji nilai signifikan jika nilai sig lebih kecil dari 0,05, maka H_0 ditolak, dan jika nilai sig lebih besar dari 0,05, maka H_a diterima.

Tabel 6. Hasil Uji Parsial (Uji t)

| Model | | Unstandardized Coefficients | | Standardized Coefficients | t | Sig. |
|-------|------------|-----------------------------|------------|---------------------------|--------|------|
| | | B | Std. Error | Beta | | |
| 1 | (Constant) | 9.846 | 3.597 | | 2.737 | .007 |
| | STRES | -.467 | .117 | -.211 | -3.980 | .000 |
| | KOMUNIKASI | .605 | .113 | .359 | 5.342 | .000 |
| | LINGKUNGAN | .893 | .102 | .580 | 8.731 | .000 |

Nilai thitung variabel stres kerja adalah -3,980 seperti terlihat pada tabel di atas. lebih besar dari nilai Signifikansi (Sig.) dan ttabel sebesar 1,66055 sebesar 0,000 yang menunjukkan alpha kurang dari 5%, Hasil pengujian menunjukkan bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima karena ini bermakna stres kerja (X1) memiliki pengaruh yang signifikan dampak terhadap kinerja karyawan (Y).

Nilai thitung variabel komunikasi sebesar 5,342. lebih besar dari nilai Signifikansi (Sig.) dan ttabel sebesar 1,66055 sebesar 0,000 yang menunjukkan alpha kurang dari 5%, Hasil pengujian menunjukkan bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima karena variabel komunikasi (X2) berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan (Y).

Nilai thitung variabel lingkungan kerja sebesar 8,731. lebih menonjol dari ttabel sebesar 1,66055 dan nilai Importance esteem (Sig.) sebesar 0,000 yang menunjukkan alpha kurang dari 5%, Hasil pengujian

menyatakan H_0 ditolak dan H_1 diterima karena variabel lingkungan kerja (X_3) berpengaruh signifikan berpengaruh terhadap kinerja karyawan (Y).

Dapat ditarik kesimpulan bahwa variabel stres kerja (X_1), komunikasi (X_2), dan lingkungan kerja (X_3) berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan (Y) secara parsial.

2. Uji Simultan (F)

Uji Simultan (Uji F) digunakan untuk menguji bagaimana kinerja karyawan (Y) dipengaruhi oleh variabel stres kerja (X_1), komunikasi (X_2), dan lingkungan kerja (X_3) secara simultan. H_0 = Jika $F_{hitung} < F_{tabel}$ menunjukkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak berdasarkan pengambilan keputusan. Hal ini menunjukkan bahwa variabel X_1 , X_2 , dan X_3 secara simultan berpengaruh tidak signifikan terhadap variabel Y , dan H_a = Jika $F_{hitung} > F_{tabel}$, maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Hal ini menunjukkan bahwa variabel X_1 , X_2 , dan X_3 berpengaruh signifikan terhadap variabel Y secara simultan.

Tabel 7. Hasil Uji Simultan (Uji F)

| Model | Sum of Squares | df | Mean Square | F | Sig. |
|--------------|----------------|----|-------------|--------|-------------------|
| 1 Regression | 6822.285 | 3 | 2274.095 | 90.744 | .000 ^b |
| Residual | 2405.825 | 96 | 25.061 | | |
| Total | 9228.110 | 99 | | | |

Diketahui dari tabel sebelumnya bahwa nilai Signifikansi (Sig.) lebih besar dari nilai F_{hitung} sebesar 90,744. dimungkinkan oleh nilai Sig. sebesar 0,000 yang menunjukkan alpha kurang dari 5%. Hal ini menunjukkan bahwa variabel yang digunakan dalam penelitian ini yaitu stres kerja, komunikasi, dan lingkungan kerja memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja karyawan secara simultan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa H_1 diterima dan H_0 ditolak.

F. Pembahasan

1. Hipotesis 1: Stres Kerja Berpengaruh Terhadap Kinerja Karyawan

Dengan tingkat signifikansi $0,000 < 0,05$, diketahui dari pengujian dengan statistik t nilai thitung sebesar -3,980 lebih besar dari nilai t_{tabel} sebesar 1,66055. Hal ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima yaitu bahwa kinerja karyawan pada Dealer Honda Mega Persada Mandiri Sidoarjo sebagian dipengaruhi oleh stres kerja.

Regresi linier berganda dengan koefisien regresi negatif menunjukkan secara statistik terdapat hubungan yang berlawanan antara stres kerja dan kinerja karyawan. Ini berarti bahwa kinerja karyawan berkorelasi negatif dengan tingkat stres yang mereka rasakan. Secara teoritis, stres adalah bentuk fisik dan psikologis dari depresi [9]. Kebutuhan lingkungan yang melebihi kapasitas individu untuk merespons biasanya mencirikan depresi. Karyawan yang tidak mampu menyesuaikan diri dengan situasi atau lingkungan akan merasa tertekan dan tidak nyaman, yang akan membuatnya lebih mudah bagi mereka untuk merasa lelah secara fisik atau psikologis. Hal ini tentunya akan menghambat mereka dalam menyelesaikan pekerjaan atau tanggung jawabnya, yang akan berdampak pada kinerja mereka. Temuan ini sejalan dengan temuan penelitian [4] yang menemukan bahwa pekerja di bagian produksi PT Catur Kartika Jaya sering melaporkan merasa terlalu banyak bekerja dan stres akibat pekerjaan yang terus-menerus. Hal ini juga sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh [5] dan [15] yang mengatakan stres kerja berpengaruh besar terhadap seberapa baik karyawan melakukan pekerjaannya. Artinya, sebuah perusahaan akan lebih baik jika dapat menjaga agar karyawannya tidak stres saat bekerja.

2. Hipotesis 2: Komunikasi Berpengaruh Terhadap Kinerja Karyawan

Dengan tingkat signifikansi $0,000 < 0,05$, diketahui dari pengujian dengan statistik t nilai thitung lebih besar dari nilai t_{tabel} sebesar 1,66055. Hal ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima, yang menunjukkan bahwa kinerja karyawan pada Dealer Honda Mega Persada Mandiri Sidoarjo dipengaruhi sebagian oleh variabel komunikasi.

Koefisien regresi positif pada regresi linier berganda secara statistik menunjukkan adanya pengaruh searah, yang menunjukkan bahwa kinerja karyawan berkorelasi dengan komunikasi perusahaan. Korespondensi secara hipotetis memajukan inspirasi dengan memberi tahu perwakilan apa yang harus dilakukan, seberapa baik mereka mewujudkannya, dan bagaimana eksekusi dapat dikembangkan lebih lanjut [9]. Akan lebih mudah bagi karyawan untuk menyelesaikan tugasnya jika terjalin komunikasi yang baik. Dalam hal terdapat hal-hal yang tidak dirasakan, saling membantu dalam bekerja dengan kemauan lebih

mengembangkan pelaksanaan yang representatif. Temuan ini konsisten dengan penelitian yang dilakukan [16] tentang komunikasi rekan kerja PT. Di Bekasi atau antara pimpinan dan karyawan, Indosurya Kencana membantu karyawan bekerja lebih baik dengan menyelesaikan tugas yang tidak mereka pahami. Hal ini juga sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh [17] dan [18] yang mengatakan bahwa komunikasi berpengaruh besar terhadap seberapa baik karyawan melakukan pekerjaannya. Artinya jika komunikasi dalam perusahaan baik maka akan membuat karyawan melakukan pekerjaannya dengan lebih baik.

3. Hipotesis 3: Lingkungan Kerja Berpengaruh Terhadap Kinerja Karyawan

Dengan tingkat signifikansi $0,000 < 0,05$, diketahui dari pengujian dengan statistik t nilai thitung sebesar 8,731 lebih besar dari nilai ttabel sebesar 1,66055. Hal ini menunjukkan bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima, yang menunjukkan bahwa kinerja karyawan pada Dealer Honda Mega Persada Mandiri Sidoarjo dipengaruhi sebagian oleh variabel lingkungan kerja.

Koefisien regresi positif dalam regresi linier berganda secara statistik menunjukkan efek searah, yang menunjukkan bahwa kinerja karyawan berkorelasi dengan lingkungan kerjanya. Secara teoritis, lingkungan tempat kerja memainkan peran penting dalam aktivitas kerja karyawan [19]. Hal tersebut akan dapat memotivasi karyawan sedemikian rupa sehingga akan berpengaruh terhadap kinerja karyawan itu sendiri. Hal ini dapat dilakukan dengan cara merawat dan menjaga lingkungan kerja yang baik dan nyaman. Temuan ini sejalan dengan temuan penelitian yang dilakukan oleh [20] karyawan sangat diuntungkan dari lingkungan kerja yang produktif yang meliputi keamanan yang terjaga dan fasilitas perusahaan yang terjaga dengan baik. Temuan ini juga sejalan dengan penelitian yang dilakukan [21] dan [22] yang menunjukkan bahwa motivasi intrinsik berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan. Menurut studi ini, karyawan perusahaan akan berkinerja lebih baik jika tempat kerjanya nyaman bagi mereka.

4. Hipotesis 4: Stres Kerja, Komunikasi Dan Lingkungan Kerja Berpengaruh Terhadap Kinerja Karyawan

Dengan tingkat signifikansi $0,000 < 0,05$ maka nilai F hitung sebesar 90,744 mengungguli Ftabel sebesar 3,09 berdasarkan hasil uji statistik secara simultan. Oleh karena itu dapat ditarik kesimpulan bahwa H_0 ditolak dan H_1 diterima. Hal ini menunjukkan bahwa variabel stres kerja (X1), komunikasi (X2), dan lingkungan kerja (X3) berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan (Y) Dealer Honda Mega Persada Mandiri Sidoarjo.

Bertahan dan bersaing dalam dunia bisnis tentu bukan hal yang mudah bagi setiap perusahaan, hal ini dikarenakan setiap perusahaan pasti memiliki perencanaan atau strategi yang baik ke depan, namun perencanaan yang baik tidak akan berhasil jika tidak bergabung dengan eksekusi representatif yang memuaskan. Dengan demikian, organisasi harus memiliki pilihan untuk mengerjakan presentasi dari setiap perwakilan yang mereka miliki, banyak hal yang dapat mempengaruhi penampilan perwakilan, beberapa di antaranya adalah pekerja yang tidak berada di bawah tekanan karena permintaan pekerjaan yang terlalu berat atau berjuang dengan pekerja yang berbeda. atau pionir, selain itu adanya korespondensi antar individu pekerja sehingga saling mendukung dalam penyelesaian pekerjaan dan dengan terciptanya tempat kerja yang layak, hal ini akan mendorong pekerja untuk bekerja jauh lebih unggul. juga akan naik.

Temuan penelitian ini konsisten dengan [23], [24] dan [25] yang menemukan bahwa kinerja karyawan secara signifikan dipengaruhi oleh stres kerja, komunikasi, dan lingkungan kerja.

IV. KESIMPULAN

Dari hasil penelitian dan pembahasan dapat ditarik kesimpulan bahwa stres berpengaruh negatif dan signifikan terhadap kinerja karyawan sebagian. Kinerja karyawan mendapat manfaat yang signifikan dari komunikasi parsial. Sementara itu, kinerja pegawai secara parsial dan signifikan dipengaruhi oleh lingkungan kerja. Komunikasi, lingkungan kerja, dan stres kerja semuanya berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan.

UCAPAN TERIMA KASIH

Terimakasih banyak kepada civitas akademika Universitas Muhammadiyah Sidoarjo dan Dealer Honda Mega Persada Mandiri Sidoarjo. Selain itu, saya mengucapkan terima kasih kepada orang tua dan teman-teman atas bantuannya dalam menyelesaikan penelitian ini.

REFERENSI

- [1] Komarudin, "Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Pos Indonesia Depok," *Jurnal Ilmiah, Manajemen Sumber Daya Manusia*, pp. 350-364, 2018.
- [2] M. S. S. T. Kotteeswari and S. T. Sharief, "Job stress and its impact on employees performance a study with reference to employees working in Bpos," *International Journal of Business and Administration Research Review*, pp. 18-25, 2014.
- [3] F. Mauladi and F. N. Dihan, "Pengaruh Stres Kerja Pada Kinerja Karyawan Dengan Kecerdasan Emosional Sebagai Variabel Moderasi (Studi pada Karyawan Rumah Sakit Condong Catur Yogyakarta)," *EFEKTIF Jurnal Bisnis dan Ekonomi*, pp. 51-62, 2015.
- [4] N. A. Christy and S. Amalia, "Pengaruh Stres Kerja Terhadap Kinerja Karyawan," *Jurnal Riset Bisnis & Investasi*, pp. 74-83, 2017.
- [5] T. Wartono, "Pengaruh Stres Kerja Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Pada Karyawan Majalah Mother And Baby)," *Jurnal Ilmiah Prodi Manajemen Universitas Pamulang*, pp. 41-55, 2017.
- [6] T. H. Handoko, *Manajemen Personalial & Sumber Daya Manusia*, Yogyakarta: BPFE-YOGYAKARTA, 2014.
- [7] L. S. Worang, A. Repi and L. O. H. Dotulong, "Pengaruh Konflik Dan Stres Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Bank Rakyat Indonesia (PERSERO) Kantor Cabang Manado Sarapung," *Jurnal Emba*, pp. 3038-3047, 2017.
- [8] U. R. Amalia, I. W. Suwendra and I. W. Bagia, "Pengaruh Stres Kerja Dan Kepuasan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan," *e-Journal Bisma Universitas Pendidikan Ganesha Jurusan Manajemen*, pp. 2727-2755, 2016.
- [9] A. A. P. Mangkunegara, *Manajemen sumber daya manusia perusahaan*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2017.
- [10] P. S. Robbins and T. A. Judge, *Perilaku Organisasi*, Jakarta: Salemba Empat, 2012.
- [11] Sedarmayanti, *Manajemen Sumber Daya Manusia, Reformasi Birokrasi dan Manajemen Pegawai Negeri Sipil*, Bandung: Refika Aditama, 2017.
- [12] Sugiyono, *Metode Penelitian Bisnis: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, Kombinasi, Dan R&D*, Bandung: Penerbit CV. Alfabeta, 2017.
- [13] I. Ghozali, *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 25 Edisi 9*, Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro, 2018.
- [14] C. Mokosolang, J. Prang and M. Mananohas, "Analisis Heteroskedastisitas Pada Data Cross Section dengan White Heteroscedasticity Test dan Weighted Least Squares.," *d'CARTESIAN: Jurnal Matematika dan Aplikasi*, pp. 172-179, 2015.
- [15] R. N. Massie, W. A. Areros and W. Rumawas, "Pengaruh Stres Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pada Kantor Pengelola IT Center Manado," *Jurnal Administrasi Bisnis*, pp. 41-49, 2018.
- [16] R. V. K. Dewi, "Pengaruh Komunikasi Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Indosurya," *Jurnal Ilmiah, Manajemen Sumber Daya Manusia*, pp. 1-8, 2021.
- [17] Z. Afifi and D. H. Nugroho, "Pengaruh Komunikasi Organisasi Terhadap Kinerja Aparat Pemerintah Daerah : Studi Kasus Kabupaten Kudus," *Jurnal Kajian Akuntansi*, pp. 98-107, 2018.
- [18] Z. Rialmi and Morsen, "Pengaruh Komunikasi Terhadap Kinerja Karyawan PT Utama Metal Abadi," *Jurnal Ilmiah, Manajemen Sumber Daya Manusia*, pp. 221-227, 2020.
- [19] D. Sunyoto, *Manajemen dan Pengembangan Sumber Daya Manusia*, Yogyakarta: Center for Academic Publishing Service, 2015.
- [20] L. Lestary and Harmon, "Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan," *Jurnal Riset Bisnis & Investasi*, pp. 1-10, 2017.
- [21] N. L. Ningrum, A. Prasetya and M. F. Riza, "Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan (Studi pada Karyawan Auto 2000 Sukun Malang)," *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB)*, pp. 1-9, 2014.
- [22] N. P. Rahmawanti, B. Swasto and A. Prasetya, "Pengaruh Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan (Studi Pada Karyawan Kantor Pelayanan Pajak Pratama Malang Utara)," *Jurnal Administrasi Bisnis (JAB)*, pp. 1-9, 2014.
- [23] A. S. Mandagie, L. Kawet and Y. Uhing, "Pengaruh Lingkungan Kerja, Komunikasi dan Stres Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Politeknik Kesehatan Manado," *Jurnal EMBA*, pp. 344-354, 2016.

- [24] M. C. Takasenseran, S. L. Mandey and C. Kojo, "Pengaruh Lingkungan Kerja, Komunikasi dan Stres Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Provinsi Sulut," *Jurnal EMBA*, pp. 1726-1736, 2014.
- [25] Cindy, P. Y. Purba, H. C. Wijaya and T. Anggara, "Stres Kerja, Komunikasi Dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Karyawan Pt Indo Prima Nusantara," *COSTING:Journal of Economic, Business and Accounting*, pp. 274-281, 2020.

ORIGINALITY REPORT

14%

SIMILARITY INDEX

13%

INTERNET SOURCES

13%

PUBLICATIONS

17%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

Submitted to Universitas Muhammadiyah
Sidoarjo

Student Paper

14%

Exclude quotes On

Exclude matches < 2%

Exclude bibliography On